

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: gospodarka przestrzenna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowice

Data przeprowadzenia wizytacji: 7 – 8 grudnia 2022 r.

Warszawa 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
5. Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	43
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	47

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	47
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	51
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	71
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	71
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	76

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. dr hab. Sławoj Tanaś, ekspert PKA
4. mgr Tomasz Mrożek, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Rafał Koziółek, ekspert PKA ds. studenckich
6. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 237/2022 Prezydium PKA z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Wizytacja tego kierunku związana jest z upływem okresu przyznania przez PPKA Uchwałą Nr 128/2017 Prezydium PKA z dnia 6 kwietnia 2017 r. oceny programowej kierunku na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zakończonej wydaniem oceny pozytywnej.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z przygotowanym raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także zespołem ds. zapewniania jakości kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

studia pierwszego stopnia

Nazwa kierunku studiów	gospodarka przestrzenna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	ekonomia i finanse (52%) geografia ekonomiczno-społeczna i gospodarka przestrzenna (33%) nauki o zarządzaniu i jakości (8%) matematyka (4%) informatyka (3%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godz. / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i> <i>analitka przestrzenna i środowiskowa</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	104	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	1875	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	99	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	134	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	97	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

studia drugiego stopnia

Nazwa kierunku studiów	gospodarka przestrzenna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	ekonomia i finanse (52%) geografia ekonomiczno-społeczna i gospodarka przestrzenna (40%) nauki o zarządzaniu i jakości (8%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i> <i>analitka przestrzenna i środowiskowa</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	960	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	102	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	43	

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek gospodarka przestrzenna na studiach I stopnia został utworzony w 2005 roku, zaś na studiach II stopnia w 2009 roku. Kierunek ten jest kierunkiem prowadzonym jako profil ogólnoakademicki.

Wpisuje się w Strategię rozwoju Uczelni na lata 2018-2025, Wizję rozwoju oraz Wizję internacjonalizacji, a także podlega ciągłemu doskonaleniu zgodnie z zapisami nowej Polityki dydaktycznej Uczelni, przyjętej 28.09.2021 r., w tym czterem ujętym w niej celom szczegółowym (4U), tj.: unaukowieniu, uprzątnięciu, unowocześnieniu i umiędzynarodowieniu.

Koncepcja kształcenia (4U) na kierunku oparta jest na takich założeniach, jak:

- Unaukowanie kształcenia na kierunku. Orientacja intelektualna studentów kierunku gospodarka przestrzenna jest kształtowana przede wszystkim w oparciu o wyniki badań naukowych realizowanych przez pracowników Katedr obsługujących kierunek.
- Uprzątnięcie kształcenia na kierunku. Orientacja profesjonalna studentów kierunku gospodarka przestrzenna jest kształtowana w oparciu o wyniki prac eksperckich realizowanych przez pracowników Katedr obsługujących kierunek. Ważnym elementem kształcenia jest budowanie związków z województwem śląskim, Górnośląskim Związkiem Metropolitalnym (GZM) oraz poszczególnymi gminami i powiatami poprzez prowadzenie badań naukowych, warsztatów strategicznych, planistycznych i projektowych, ćwiczeń terenowych oraz przygotowywanie prac dyplomowych i magisterskich stanowiących odpowiedź na praktyczne problemy miast i regionów województwa śląskiego.
- Unowocześnienie kształcenia na kierunku. Polegające na wykorzystywaniu i rozwijaniu nowoczesnych technik i narzędzi z zakresu Geograficznych Systemów Informacyjnych (GIS) oraz kształtowaniu umiejętności w zakresie kreowania innowacyjnych rozwiązań związanych z partycypacyjnym współzarządzaniem rozwojem lokalnym i regionalnym.
- Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku. Oparte jest na stwarzaniu możliwości wymiany akademickiej w ramach programów stypendialnych ERASMUS i CEEPUS, w szczególności Katedra Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej jest koordynatorem sieci dydaktycznej CEEPUS-REDENE, skupiającej uczelnie z kilkunastu krajów Europy Środkowej. Ponadto nauczyciele akademicy z Katedr obsługujących kierunek są zaangażowani w międzynarodowe projekty naukowe i dydaktyczne oraz aktywnie działają w stowarzyszeniach naukowych takich jak: European Regional Science Association (ERSA) i Regional Studies Association (RSA).

Nowoczesna i unikatowa oferta zorientowana jest na kształcenie ekonomiczne uwzględniające współczesne wyzwania stawiane miastom, obszarom wiejskim i regionom. Dyscypliną wiodącą jest ekonomia i finanse, w ramach której uzyskiwane jest ponad 50% efektów uczenia się. Pozostałymi dyscyplinami przypisanymi do kierunku są geografia ekonomiczno-społeczna i gospodarka przestrzenna oraz w mniejszym stopniu nauki o zarządzaniu i jakości oraz na studiach I stopnia: matematyka i informatyka. Kierunek na studiach I i II stopnia oferuje po dwie specjalności.

Kształcenie na kierunku jest wspomagane przez wyniki badań naukowych realizowanych w Katedrach: Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej oraz Badań Strategicznych i Regionalnych. Wyniki tych badań są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów i procesie nauczania na kierunku.

W załącznikach raportu samooceny zamieszczono wykazy projektów naukowych z zakresu gospodarki przestrzennej, realizowanych w ramach potencjału badawczego Katedr za lata 2017-2022.

Koncepcja kształcenia na kierunku zakłada jak największe włączenie studentów w badania naukowe oraz projekty konsultingowe. Studenci kierunku współtworzą Koło Naukowe Nieruchomości działające przy Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej oraz Koło Naukowe AREA działające przy Katedrze Badań Strategicznych i Regionalnych.

Współpraca Kuratora i Menedżera kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach Rady Programowej kierunku gospodarka przestrzenna pomaga w tworzeniu i doskonaleniu programu studiów.

Sformułowane efekty uczenia się dla kierunku odzwierciedlają koncepcję i cele kształcenia, które są związane w największym stopniu z wiedzą ekonomiczną niezbędną do rozwiązywania wyzwań społeczno-gospodarczych w przestrzeni miast, gmin i większych regionów, z uwzględnieniem ich uwarunkowań geograficznych oraz z uwzględnieniem umiejętności zarządzania jednostkami terytorialnymi. Uchwałą nr 42/2021/2022 Senatu z dnia 27 stycznia 2022 r. studia na kierunku przyporządkowano do dyscypliny wiodącej tj. ekonomia i finanse, w wymiarze 52% punktów ECTS, zarówno na studiach I-stopnia, jak i na studiach II-stopnia. Dyscyplinami uzupełniającymi są: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, w wymiarze odpowiednio 33% i 40% oraz nauki o zarządzaniu i jakości w 8% na obydwóch poziomach studiów. Dodatkowo na studiach I-stopnia dyscyplinami uzupełniającymi są matematyka – 4% oraz informatyka - 3%. Sformułowane efekty uczenia się obejmują swym zakresem merytorycznym dyscyplinę wiodącą, a także dwie kolejne dyscypliny uzupełniające, natomiast trudno doszukać się powiązań z pozostałymi dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek na studiach I stopnia w najmniejszym zakresie i które należy traktować jedynie jako subsydiarne, nie mające zasadniczego związku z kluczowymi obszarami kształcenia na kierunku.

Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku jedynie do dyscyplin mających zasadniczy związek z kluczowymi obszarami kształcenia, a pozostałe do których przyporządkowano kierunek w zakresie minimalnym, tj. poniżej 5% należy traktować jedynie jako subsydiarne.

Na studiach I- stopnia sformułowano 4 efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 7 w zakresie umiejętności i 5 w zakresie kompetencji społecznych, natomiast na studiach II stopnia sformułowano odpowiednio 5, 8 i 6 efektów kierunkowych. Ich opis zarówno ze względu na zaawansowany oraz pogłębiony poziom wiedzy, jak i aspekty związane z umiejętnościami badawczymi i naukowymi, uwzględnia wszystkie kategorie opisowe wskazane w charakterystykach drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji właściwe dla profilu ogólnoakademickiego, co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Uwagę zwraca dość duży stopień ogólności sformułowanych efektów uczenia, a w niektórych przypadkach pokrywający się zakresem przedmiotowym wskazywanych zagadnień z kategoriami opisowymi zawartymi w ww. rozporządzeniu. Tym niemniej kierunkowe efekty uczenia się odzwierciedlają specyfikę aktualnej problematyki badawczej i stanu wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, a także odpowiadają zakresowi działalności naukowej prowadzonej przez pracowników dwóch katedr opiekujących się kierunkiem, tj. Katedry Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej oraz Katedry Badań Strategicznych i Regionalnych. Badania naukowe realizowane w Katedrach wykorzystywane są procesie nauczania na kierunku i dotyczą takich kluczowych zagadnień jak np. ekonomia miejskich dóbr wspólnych, sprawiedliwej transformacji regionów węglowych, wyzwań rozwoju gmin województwa śląskiego w czasach (po)pandemii COVID-

19, rozwój miast kreatywnych i inteligentnych (creative and smart cities), czy procesów suburbanizacji, czy też badań z wykorzystaniem narzędzi GIS, np. dotyczących planowanego użytkowania terenu i analizy zmian i prognoz przyrostu zabudowy mieszkaniowej. Uczelnia przedstawiła listę 34 projektów badawczych realizowanych przez pracowników w latach 2017-2022, dotyczących problematyki związanej z gospodarką przestrzenną.

W zestawie efektów uczenia zostały uwzględnione umiejętności komunikowanie się w języku obcym na wymaganych poziomach tj. B2 i B2+. W efektach uczenia się zostały uwzględnione także kompetencje badawcze oraz społeczne, niezbędne w działalności naukowej.

Sformułowane efekty uczenia się dla kierunku w pełni znajdują swoje odzwierciedlenie w efektach uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć (do dokumentacji dołączono tzw. matryce pokrycia). Na poziomie zajęć efekty uczenia się zostały skonkretyzowane i dopasowane do odpowiednich treści merytorycznych w odniesieniu do wszystkich 3 kategorii efektów, tj. do zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Takie sformułowanie efektów pozwala na stworzenie adekwatnego systemu ich weryfikacji. Ponadto dla każdego efektu w każdej kategorii wskazano powiązanie z zakładanymi efektami uczenia się sformułowanymi dla kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 1.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek gospodarka przestrzenna na studiach I stopnia został utworzony w 2005 r., zaś na studiach II stopnia w 2009 r. Kierunek wpisuje się w Strategię rozwoju Uczelni na lata 2018-2025, Wizję rozwoju oraz Wizję internacjonalizacji, a także podlega ciągłemu doskonaleniu zgodnie z zapisami nowej Polityki dydaktycznej UEKAT, przyjętej 28.09.2021 r., w tym czterem ujętym w niej celom szczegółowym (4U), tj.: unaukowieniu, upraktycznieniu, unowocześnieniu i umiędzynarodowieniu. Nowoczesna i unikatowa oferta zorientowana jest na kształcenie ekonomiczne uwzględniające współczesne wyzwania stawiane miastom, obszarom wiejskim i regionom. Dyscypliną wiodącą jest ekonomia i finanse, w ramach której uzyskiwane jest ponad 50% efektów uczenia się. Kształcenie na kierunku jest wspomagane przez wyniki badań naukowych realizowanych w Katedrach: Gospodarki Przestrzennej

i Środowiskowej oraz Badań Strategicznych i Regionalnych. Koncepcja kształcenia na kierunku zakłada jak największe włączenie studentów w badania naukowe oraz projekty konsultingowe. Współpraca Kuratora i Menedżera kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach Rady Programowej kierunku gospodarka przestrzenna pomaga w tworzeniu i doskonaleniu programu studiów.

Sformułowane efekty uczenia się dla kierunku zostały przyporządkowane do dyscypliny ekonomia i finanse jako dyscypliny wiodącej, zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Dyscyplinami uzupełniającymi są geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Dodatkowo na studiach I-stopnia dyscyplinami uzupełniającymi są matematyka oraz informatyka w wymiarze poniżej 5%, co wskazuje, że są to dyscypliny jedynie subsydiarne, nie mające zasadniczego związku z kluczowymi obszarami kształcenia na kierunku. Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób bardzo ogólny, ale są zgodne z poziomami 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji i właściwe dla profilu ogólnoakademickiego. Odzwierciedlają także specyfikę problematyki badawczej właściwej dla studiów na kierunku i odpowiadają zakresowi działalności naukowej prowadzonej przez pracowników Uczelni. Na poziomie zajęć efekty uczenia się zostały skonkretyzowane i dopasowane do odpowiednich treści merytorycznych, co pozwala na stworzenie adekwatnego systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się i jednocześnie w sposób kompleksowy obejmują aktualne zagadnienia związane z zakresem działalności naukowej pracowników Uczelni w dyscyplinach, do których przyporządkowano studia na kierunku. W programie studiów zaplanowano przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, które w sposób jednoznaczny odzwierciedlają specyfikę gospodarki przestrzennej i jej wieloaspektowość. Na studiach I stopnia do przedmiotów kierunkowych należą zajęcia związane z kanonem wiedzy ekonomicznej (m.in.: *mikroekonomia, makroekonomia, podstawy rachunkowości, podstawy finansów, statystyka, matematyka*) oraz przedmioty związane z gospodarką przestrzenną (m.in. *geografia ekonomiczna, historia urbanistyki, gospodarka regionalna, ekonomia środowiska i zasobów naturalnych, podstawy gospodarki przestrzennej, integracja danych przestrzennych, ekonomia miejska, prawne podstawy administracji publicznej, środowiskowe uwarunkowania gospodarki przestrzennej, planowanie przestrzenne, społeczno-kulturowe uwarunkowania gospodarki przestrzennej, systemy informacji geograficznej, planowanie infrastruktury, projekty rozwoju lokalnego i regionalnego*). Na studiach II stopnia dominują zajęcia kierunkowe bezpośrednio związane z gospodarką przestrzenną (m.in. *ekonomia sektora publicznego, prawne aspekty gospodarki przestrzennej, statystyka i ekonometria*

przestrzenna, podstawy geomarketingu, zarządzanie środowiskiem, polityka regionalna, planowanie miejscowe, koncepcje gospodarki przestrzennej, ekologistyka miejska, projektowanie urbanistyczne, gospodarka przestrzenna w krajach UE, metody partycypacji społecznej). Ponadto w programach kształcenia zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia zaplanowano zajęcia specjalnościowe, poszerzające wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne właściwe dla danej specjalności, tj. (1) *gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne* oraz (2) *analitka przestrzenna i środowiskowa*.

Program studiów w roku akademickim 2022/2023 na studiach stacjonarnych I stopnia obejmuje łącznie 1875 godzin rozpisanych w planie studiów, co odpowiada nakładowi pracy studenta w wymiarze 180 punktów ECTS. Na studiach II stopnia program obejmuje łącznie 960 godzin i 120 punktów ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć został poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W programie studiów stacjonarnych I stopnia 99 punktów ECTS uzyskiwana jest w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia – ta liczba punktów ECTS odzwierciedla zarówno godziny pracy zaplanowane do realizacji w salach dydaktycznych bądź jako zajęcia terenowe i praktyki, jak również godziny pracy poświęcone na przeprowadzenie egzaminów oraz opiekę prowadzących nad realizacją projektów i zadań zaliczeniowych. Analogicznie na studiach II stopnia wymiar zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich to 61 punktów ECTS. Spełniony jest więc warunek z art. 63. 1. ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym na studiach w formie stacjonarnej co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Przedstawiony wymiar punktacji ECTS wymaga jednak ponownego przeglądu w kartach opisu poszczególnych zajęć ze względu na zachwianie proporcji godzin i punktów ECTS w podziale na pracę własną studenta oraz z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia – z sylabusów wynika, że jedynie 75 ECTS, tj. 41,7% na studiach I stopnia oraz 38 ECTS, tj. 31,7% na studiach II-stopnia realizowanych jest w bezpośrednim udziałem studentów i prowadzących zajęcia.

Rekomenduje się więc uwzględnienie w kartach opisu zajęć właściwych relacji nakładu pracy własnej studenta oraz z bezpośrednim udziałem prowadzących zajęcia.

Program studiów zachowuje właściwą sekwencję zajęć, tj. w pierwszych semestrach dominują zajęcia stanowiące kanon wiedzy z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, a w kolejnych semestrach tj. od semestru 3 na studiach I stopnia, jak i II stopnia wzrasta udział zajęć specjalnościowych, a także zajęć do wyboru oraz rozpoczynają się zajęcia związane z przygotowaniem do pracy naukowej, tj. *proseminarium* (studia I stopnia), *metody badań w gospodarce przestrzennej* (studia II stopnia) i *seminaria dyplomowe*. W pierwszych 4 semestrach studiów I stopnia zostały zaplanowane zajęcia z języka obcego, których zaliczenie na poziomie B2 umożliwia uczestnictwo w wykładach w języku obcym, obowiązkowych w 5 i 6 semestrze studiów oraz na studiach II stopnia. Na wyróżnienie zasługuje zaplanowanie 5 semestru jako tzw. „*mobility window*”, ułatwiające studentom korzystanie z międzynarodowej wymiany akademickiej i odbywania praktyk zawodowych. Niemal połowa zajęć w planie studiów realizowana jest w formie wykładów, tj. 866 godzin na studiach I stopnia (46%) oraz 435 godz. na studiach II stopnia (45%). Jednak przeważająca częścią zajęć są to ćwiczenia, w tym ćwiczenia terenowe (w zakresie zajęć środowiskowe uwarunkowania gospodarki przestrzennej oraz społeczno-kulturowe uwarunkowania gospodarki przestrzennej), laboratoria komputerowe oraz seminaria. Na studiach I stopnia zaplanowano również praktyki zawodowe, a na studiach II stopnia wprowadzono od bieżącego roku akademickiego przedmiot *projekt konsultingowy z gospodarki przestrzennej*, który będzie realizowany z partnerami strategicznymi kierunku – obydwie

formy zajęć wzmacniają umiejętności praktyczne studentów w zakresie kierunku. Dobór form zajęć umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów związanych z wiedzą i umiejętnościami istotnymi w pracy naukowej w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek.

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów i pozwala na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach I stopnia, jak i II stopnia studenci mogą wybrać jedną z dwóch specjalności. Wybór każdej z nich jest tożsamy ze zgromadzeniem 34 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 14 punktów ECTS na studiach II stopnia. Ponadto studenci wybierają zajęcia z puli przedmiotów swobodnego wyboru - odpowiednio to 32 punkty ECTS na studiach licencjackich oraz 9 punktów ECTS na studiach magisterskich. Kolejny wybór zajęć dotyczy seminariów dyplomowych i praktyk zawodowych, języków obcych i wykładów humanistycznych – w sumie na studiach I-stopnia jest to 97 ECTS (tj. 53,9%), a na studiach II-stopnia 43 ECTS (tj. 35,8%).

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w wymiarze 134 ECTS (tj. ok. 74%) na studiach I stopnia i 102 ECTS (85%) na studiach II stopnia, co jest zgodne z art. 62 p.2 ustawy. Lista takich zajęć na studiach I stopnia obejmuje 37 przedmiotów, a na studiach II stopnia – 25. Kompatybilność pomiędzy prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi a prowadzonymi badaniami naukowymi pracowników została zapewniona w opracowanym w Uczelni dokumencie Polityka dydaktyczna, w którym zdefiniowano profil nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne m.in. z punktu widzenia unaukowania. Polityka dydaktyczna Uczelni zakłada m.in. związek między prowadzonymi zajęciami a opublikowanymi pracami naukowymi oraz pracami badawczymi, których wyniki mogą stanowić przedmiot zajęć, pozostając w ścisłym związku z efektami uczenia się i realizowanymi treściami programowymi. Ponadto Uczelnia przedstawiła główne pola badawcze pracowników dwóch katedr: Katedry Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej oraz Katedry Badań Strategicznych i Regionalnych, którzy prowadzą zajęcia na kierunku i których badania naukowe, granty badawcze (przedstawiono listę 34 projektów badawczych realizowanych przez pracowników w latach 2017-2022, dotyczących problematyki gospodarki przestrzennej) i publikacje wykorzystywane są w procesie nauczania na kierunku, a także w doskonaleniu programu studiów.

Program studiów obejmuje również zajęcia realizowane w języku obcym, do których należą lektoraty i przedmioty swobodnego wyboru. Na studiach I stopnia w semestrach 1-4 student uczestniczy w dwóch lektoratach, z których każdy obejmuje 120 godzin na studiach stacjonarnych. Student ma obowiązek zapisać się na lektorat z języka angielskiego oraz dokonać wyboru drugiego z oferowanych kursów językowych (język niemiecki, hiszpański, włoski, francuski oraz rosyjski). Ponadto, w semestrze 5 student wybiera 2 przedmioty swobodnego wyboru w języku obcym spośród 19 oferowanych (razem 30 godz. i 6 punktów ECTS). Na studiach II stopnia w sem. 3 oraz w sem. 4 student wybiera po 1 wykładzie w języku obcym z puli 12 przedmiotów swobodnego wyboru. Studenci studiów I stopnia uczestniczą w lektoracie z języka angielskiego na poziomie B2/B2+/C1, natomiast na studiach II stopnia wykłady w języku angielskim obejmują wyspecjalizowane słownictwo i terminologię oraz lektury na poziomie zaawansowanym. Jednak wśród 12 oferowanych wykładów dla studentów II stopnia tylko w kartach opisu sześciu zajęć jako język wykładowy podano angielski (w pozostałych język polski) i tylko w dwóch kartach określono jego poziom jako wymagany B2+ (tj. *project team management* i *strategies for climate change*). W pozostałych przypadkach nie określono poziomu umiejętności językowych bądź wskazano niewłaściwy tj. B2. '

Rekomenduje się właściwe opracowanie kart opisu zajęć w języku angielskim z uwzględnieniem właściwego języka wykładowego oraz właściwego dla studiów II stopnia poziomu umiejętności językowych, tj. co najmniej B2+.

W programie studiów zaplanowano również zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych: na studiach I stopnia są to *etyka gospodarcza* (3 ECTS), *historia urbanistyki* (4 ECTS) oraz do wyboru *filozofia* lub *filozofia ekonomii* (3 ECTS), natomiast na studiach II stopnia to *historia gospodarcza* (3 ECTS) oraz *filozofia nauki* (3 ECTS).

Program studiów na kierunku nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W bieżącym roku akademickim wszystkie zajęcia realizowane w Uczelni mają wymiar kształcenia stacjonarnego, wprowadzono jednak obowiązek tworzenia na platformie e-learningowej Google Workspace (wcześniej znany jako G Suite dla Szkół i Uczelni / Google Classroom) wirtualnych odpowiedników wszystkich zajęć (w tym m.in. wykładów, ćwiczeń, seminariów, lektoratów). Jest to forma archiwizowania i raportowania przekazywanych treści oraz forma integracji z kontami studentów w domenie uekat oraz z pocztą e-mail. Wykorzystywana jest także do przekazywania materiałów dydaktycznych, co ułatwia pracę studentom, szczególnie tym z niepełnosprawnościami, bądź będących w trudnej sytuacji losowej. Wprowadzone zmiany wynikają m.in. ze skali przeprowadzonych zajęć w poprzednim semestrze i w czasie pandemii, a przede wszystkim z dostępności i łatwej obsługi platform e-learningowych oraz dotychczasowych doświadczeń związanych z realizacją zajęć online.

Wykorzystywane w procesie nauczania na kierunku metody są różnorodne a ich dobór zależy od specyfiki zajęć. Do najczęściej wykorzystywanych należą: ćwiczenia aktywne z wykorzystaniem burzy mózgów i studiów przypadków, dyskusja, prezentacje i referaty, metody oparte o wykorzystanie technik komputerowych, praca w terenie, praca zespołowa, rozwiązywanie zadań i testów, opracowania projektów, symulacje przestrzenne (np. rozwoju rynku nieruchomości), introspekcja, warsztaty, wizyty studyjne, wykłady z wykorzystaniem studiów przypadków oraz z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykłady tradycyjne metodą podającą. Wśród stosowanych metod uwzględniane są współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, jak np. praca zespołowa, studia przypadków, czy praca projektowa. Studenci studiów II stopnia mogą wziąć udział w programie mentorskim „Indywidualnych ścieżek edukacyjnych” (ISE), którego celem jest wielowymiarowy i zintegrowany rozwój studenta w ramach indywidualnie wyznaczonych zadań uzgodnionych z mentorem - opiekunem naukowym posiadającym certyfikat tutora. W programie studiów uwzględniono również innowacyjne metody w zakresie kreowania rozwiązań związanych z partycypacyjnym współzarządzaniem rozwojem lokalnym i regionalnym (np. podczas zajęć pt. projekt konsultingowy z gospodarki przestrzennej w 4 semestrze studiów II stopnia).

W procesie nauczania wykorzystywane są również metody i techniki komputerowe, w szczególności na takich zajęciach jak: *bazy danych przestrzennych*, *symulacje przestrzenne*, *wycena dóbr nierynkowych*, *integracja danych przestrzennych*, *planowanie przestrzenne*, *systemy informacji geograficznej* – do realizacji wymienionych zajęć wykorzystywane są programy jak GIS, QuantumGIS, ArcGIS, IDRISI. Na zajęciach z *podstaw ekonometrii* oraz z *technologii informacyjnych* wykorzystywane są programy Gretl, Excel oraz inne z pakietu MS Office.

Rekomenduje się zastosowanie także powszechnie używanego współcześnie w planowaniu przestrzennym oprogramowania Autocad, szczególnie na zajęciach z planowania przestrzennego i kompozycji urbanistycznej. Należy podkreślić, że studenci nabywają zaawansowanych umiejętności posługiwania się narzędziami informatycznymi wybierając specjalność analityka przestrzenna i środowiskowa, szczególnie w zakresie Big Data oraz symulowania i prognozowania procesów przestrzennych i środowiskowych.

W realizacji programu studiów w czasach pandemii wykorzystywano metody i techniki kształcenia na odległość przy użyciu takich narzędzi jak platformy Google G Suite (w tym narzędzi Google Classroom oraz Google Meet) oraz Moodle. Z kolei dostęp do oprogramowania GIS odbywał się poprzez wykorzystanie wirtualnych maszyn za pośrednictwem FortiClient VPN oraz VMWare Horizon Client. Aktualnie wszystkie zajęcia realizowane są stacjonarnie, natomiast – tak jak przedstawiono powyżej – wprowadzono obowiązek tworzenia na platformie e-learningowej Google Workspace wirtualnych odpowiedników wszystkich zajęć jako formę archiwizowania i raportowania przekazywanych treści, a także materiałów dydaktycznych.

Wykorzystywane metody stymulują studentów do aktywności i podejmowania samodzielnych zadań w osiąganiu i realizacji zakładanych celów kształcenia, m.in. poprzez przygotowywanie się do dyskusji, realizację zadań projektowych, opracowywanie pisemnych esejów, rozwiązywanie studiów przypadków, przygotowywanie referatów i wystąpień z prezentacją, rozwiązywanie zadań, w tym z wykorzystaniem specjalistycznych programów komputerowych, pracę zespołową, studia bibliograficzne i analizę materiałów źródłowych. Koncepcja kształcenia na kierunku zakłada aktywizację studentów do samodzielnego pogłębiania wiedzy z danego zakresu oraz jak największe włączenie studentów w badania naukowe oraz projekty konsultingowe. Studenci kierunku współtworzą Koło Naukowe Nieruchomości działające przy Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej oraz Koło Naukowe AREA działające przy Katedrze Badań Strategicznych i Regionalnych. W ramach działalności kół naukowych studenci w jeszcze większym zakresie mają możliwość aktywnego uczestnictwa w debatach, warsztatach strategicznych, planistycznych i projektowych. Umiejętność prowadzenia badań naukowych jest rozwijana w ramach seminariów dyplomowych, a także w ramach *proseminarium* i zajęć z metodyki badań naukowych, na których studenci doskonalą swój warsztat projektowania i realizacji badań naukowych, a także umiejętności formułowania problemów i hipotez badawczych.

Studenci mają możliwości realizacji studiów w formule indywidualnej organizacji studiów (IOS), na zasadach szczegółowo określonych w Regulaminie studiów. Indywidualna organizacja studiów obejmuje m.in. zwolnienie studenta z udziału w całości lub części zajęć czy też indywidualny rozkład sesji egzaminacyjnej. Również studenci ze szczególnymi potrzebami, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze specjalnego dostosowania procesu nauczania do swoich potrzeb, w tym także z możliwości IOS. Działania wspierające proces nauczania dla studentów ze szczególnymi potrzebami są organizowane w Uczelni w ramach specjalnie powołanej komórki, tj. Centrum Wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami oraz przy współpracy Pełnomocnika ds. osób ze szczególnymi potrzebami - zakres działań tych organów Uczelni został uregulowany zarządzeniami Rektora (Zarządzenie Rektora nr 54/17 i Zarządzenie Rektora nr 58/16).

Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Zarządzeniem Nr 71/21 z dnia 28 maja 2021 r. Rektora zmieniające zarządzenie Nr 119/20 z dnia 1 października 2020 r. w sprawie sposobu organizacji praktyk studenckich w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach. Za prawidłową realizację praktyk ze strony Uczelni odpowiada promotor pracy dyplomowej, natomiast ze strony jednostki opiekun praktyk. Praktyka zawodowa realizowana jest dla studiów stacjonarnych I stopnia w wymiarze 4 tygodni – 120 godzin. Dla praktyk zawodowych przypisano łącznie 4 ECTS, co oznacza 30 godzin na punkt, a więc jest to ilość prawidłowa. Efekty uczenia się zostały przedstawione w sylabusach i są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć przewidzianych programem studiów. Sylabusy zawierają metodologię oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu. Ilość opiekunów praktyk oraz ich wiedza, umiejętności i doświadczenie na stanowisku opiekuna, umożliwiają prawidłową realizację praktyk. umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Umiejscowienie praktyk w planie studiów, na V semestrze, jest prawidłowe.

Podstawowym założeniem praktyk zawodowych jest aktywne uczestnictwo w procesach funkcjonowania organizacji, pobudzenie aktywności indywidualnej studentów, przy równoczesnym rozwijaniu w nich przedsiębiorczości, pogłębienie umiejętności w zakresie wykonywanych czynności na poszczególnych stanowiskach pracy oraz przygotowanie studenta do wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce gospodarczej.

Praktykę zawodową studenci realizują w przedsiębiorstwach, organizacjach i instytucjach związanych z kierunkiem studiów takich jak Starostwo Powiatowe w Bieruniu Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Urząd Miasta Oświęcim, Freedom Nieruchomości, Bud-Max Development Pawlus&Kryjak S.C., Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, KB Katarzyna Biernat Nieruchomości, TDJ Sp. z o.o., Urząd Miasta Tychy, Starostwo Powiatowe w Zawierciu, Urząd Miejski w Tarnowskich Górach, Starostwo Powiatowe w Jarosławiu, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju "SYNERGIA", Biuro Nieruchomości Miastorama Ewelina Pindur, Tyskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Integrum Management Sp. z o.o., Biuro Rozwoju Miasta w Bielsku-Białej. Studenci we własnym zakresie wyszukują firmy, organizacje do odbycia praktyki. W przypadku problemu ze znalezieniem miejsca odbycia praktyki, opiekun praktyk wskazuje miejsce odbycia praktyki z pośród współpracujących na stałe przedsiębiorstw i instytucji. Kryteria stosowane przez Uczelnię w związku z doбором miejsc odbywania praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Na dokumentację związaną z odbywaniem praktyk składają się następujące dokumenty: 1) Porozumienie o prowadzenie obowiązkowej praktyki, 2) Sprawozdanie z przebiegu praktyki oraz 3) Karta realizacji praktyki. W karcie realizacji praktyki dokumentowany jest przebieg praktyk. Weryfikacja i ocena efektów uczenia odbywa się na podstawie sprawozdania studenta z odbytej praktyki oraz opinii opiekuna zawodowego praktyk. Taki system daje możliwość kompleksowej oceny i zapewnia prawidłowy proces weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Zarządzenie w sprawie organizacji praktyk zawodowych przewiduje dodatkowo możliwość zaliczenia praktyk zawodowych na podstawie innych aktywności, jak: umowy o pracę, prowadzonej działalności gospodarczej, praktyki zagranicznej, itp. Regulamin praktyk przewiduje dla każdej formy aktywności zawodowej 3 miesięczny okres realizacji oraz uzyskanie pozytywnej opinii promotora i osoby wyznaczonej przez dziekana. Zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy nie budzi wątpliwości co do uzyskanych efektów uczenia się i jest uzasadnione w czasie pandemii, gdzie wiele firm ograniczyła przyjmowanie studentów na praktyki.

Przedstawiony harmonogram zajęć nie jest łatwy do odczytania, gdyż nie zawiera tygodniowej siatki zajęć, a jedynie długie kilkudziesięciostronicowe listy zajęć w kolejności godzin i dni. Natomiast studenci mają dostęp do inaczej opracowanego harmonogramu, poprzez swoje aplikacje studenckie po uprzednim zalogowaniu się w Wirtualnej Uczelni – te harmonogramy nie stwarzają im trudności w odczytaniu planu dnia i tygodnia, co zostało zrelacjonowane podczas spotkań ze studentami w trakcie wizytacji. Rozplanowanie zajęć jest dość racjonalne ze względu na możliwości gospodarowania czasem poza zajęciami i realizację zadań własnych. Harmonogramy zajęć zawierają terminy sesji egzaminacyjnych, a zatem czas na przygotowanie do zaliczeń i egzaminów jest znany z dużym wyprzedzeniem i pozwala na odpowiednie przygotowanie się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 2.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się i jednocześnie w sposób kompleksowy obejmują aktualne zagadnienia związane z zakresem działalności naukowej pracowników Uczelni w dyscyplinach, do których przyporządkowano studia na kierunku.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, w tym uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia został poprawnie oszacowany i jedynie wymaga pewnej korekty w kartach opisu zajęć dotyczącej proporcji nakładu pracy własnej studenta oraz z bezpośrednim udziałem prowadzącego zajęcia.

Program studiów zachowuje właściwą sekwencję zajęć, a realizowane formy zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W programie studiów zaplanowano zajęcia do wyboru w wymiarze powyżej 30% punktów ECTS zarówno na studiach I stopnia, jak i II stopnia. Zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, przekraczają minimalny wymiar określony w art. 62 p.2 ustawy i obejmują 134 ECTS (tj. ok. 74%) na studiach I stopnia i 102 ECTS (85%) na studiach II stopnia. Zajęcia w zakresie znajomości języka obcego realizowane są w formie obowiązkowych dwóch lektoratów oraz wykładów w języku angielskim i umożliwiają osiągnięcie przez studentów umiejętności językowych na poziomie co najmniej B2 na studiach I stopnia i B2+ na studiach II stopnia. W bieżącym roku akademickim program studiów na kierunku nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, choć platformy e-learningowe wykorzystywane są w celach archiwizacji zajęć oraz przekazywania materiałów dydaktycznych.

Wykorzystywane w procesie nauczania na kierunku metody są dostosowane do specyfiki zajęć, uwzględniają współczesne narzędzia dydaktyki akademickiej oraz aktywizują studentów do samodzielnego doskonalenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. W szerokim zakresie wykorzystywane są metody i techniki komputerowe, w szczególności GIS.

Na kierunku przygotowanie zawodowe, odbywa się w warunkach, które należy uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy. Praktyki zawodowe umożliwiają studentom zapoznanie się z zasadami funkcjonowania firm i instytucji, w których odbywa się praktyka jako potencjalnego miejsca zatrudnienia. Praktyki zawodowe odbywają w przedsiębiorstwach i instytucjach posiadających odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające osiąganie przez studentów efektów uczenia

się. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych odbywa się w oparciu o sformalizowane zasady.

Harmonogram zajęć został racjonalnie zaplanowany i umożliwia odpowiednie przygotowanie się studentów do sesji egzaminacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb i kryteria przyjęć kandydatów na studia I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym są regulowane corocznie w uchwałach Senatu. Na studia I stopnia przyjmowani są kandydaci na podstawie wyników egzaminu maturalnego w ramach limitów miejsc ustalonych dla kierunku. W postępowaniu kwalifikacyjnym Uczelniana Komisja Rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów lub ocenę na dyplomie, które wraz ze złożeniem odpowiedniej dokumentacji są podstawą przyjęcia na studia. W Uchwale określono szczegółowe kryteria przeliczania punktów uzyskanych na maturze, także na tzw. starej maturze i maturze międzynarodowej oraz zasady przyjęcia obcokrajowców z tym, że szczegółowe zasady w tym zakresie ogłaszane są w odrębnym zarządzeniu Rektora. Laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego są przyjmowani według zasad określonych przez Senat Uczelni odrębną uchwałą. Uczelnia określiła też zasady rekrutacji dla studentów z niepełnosprawnościami.

Na studia II stopnia przyjmowani są kandydaci na podstawie konkursu ocen na dyplomach ukończenia studiów wyższych, w ramach limitów miejsc ustalonych przez Senat. Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest ocena na dyplomie ukończenia studiów nie niższa niż ocena graniczna ustalona w toku postępowania kwalifikacyjnego przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną. W przypadku rekrutacji na studia II stopnia nie przewiduje się weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się na wcześniejszych etapach studiów. W tym wypadku można mieć wątpliwości czy kandydaci, którzy ukończyli inne kierunki studiów nie związane z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek będą mieli możliwości zrealizowania pogłębionych efektów uczenia się, sformułowanych dla studiów II stopnia. W Uchwale nie przewidziano też żadnej innej formy uzupełnienia efektów uczenia się na poziomie zaawansowanym, tak żeby kandydaci po ukończeniu studiów z innych dziedzin mieli możliwości zrealizowania pogłębionych efektów uczenia się, sformułowanych dla studiów II stopnia na kierunku. Ponadto określone w Uchwale Senatu warunki przyjęcia na studia II stopnia nie są spójne z przedstawioną przez Uczelnię „Polityką dydaktyczną”, która formułuje zasady rekrutacji w § 9.p.1 następująco: „kandydat na studia 2-stopnia zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające stanowiące podstawowa wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia wiedzy szczegółowej właściwe dla ukończonego programu studiów”. Tak więc warunki rekrutacji na

studia II stopnia, sformułowane w przedstawionej Uchwale Senatu nr 115/2020/2021 z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji na I rok stacjonarnych i niestacjonarnych studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2022/2023 z późn. zm., nie są selektywne oraz nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla II-stopnia studiów na kierunku gospodarka przestrzenna.

Z powodu niewielkiej liczby kandydatów od roku akademickiego 2019/2020 nie uruchamia się niestacjonarnych studiów I stopnia, a także studiów II-stopnia na tym kierunku.

Nie uruchamianie studiów II stopnia od roku 2019/2020 powoduje, że brak jest możliwości weryfikacji, po jakich kierunkach rekrutowani są studenci oraz czy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla studiów II stopnia na tym kierunku, dlatego też rekomenduje się wprowadzenie do zasad rekrutacji elementów selekcji kandydatów na studia II stopnia, które zapisano w „Polityce dydaktycznej” (w § 9. p.1). Ponadto, rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje dotyczące oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

W Uczelni zostały opracowane zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i są zawarte w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się, który stanowi załącznik do Uchwały Senatu 90/2018/2019. Procedura ubiegania się o potwierdzenie efektów uczenia się dostępna jest dla kandydatów na stronie internetowej.

Zasady opisujące warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej uregulowane zostały o w § 22 Regulaminu studiów obowiązującym od 1 października 2019 r. w sposób zrozumiały i jednoznaczny, w oparciu o kryterium związane z identyfikacją efektów uczenia się i ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania na studiach I i II stopnia zostały uregulowane w Rozdziale V Regulaminu studiów oraz w Zarządzeniu Rektora nr 74/20. Ocena pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta obejmuje 14 kategorii oceny uwzględnionych w formularzu recenzji oraz część opisową recenzji jako „inne uwagi lub wskazania”, co umożliwia weryfikację zaplanowanych efektów uczenia się. Należy zwrócić uwagę, że jednak nie zawsze są formułowane przez recenzentów uwagi merytoryczne w części recenzji „inne uwagi lub wskazania”, co zubaża recenzję i informacje zwrotną dla dyplomanta, gdyż brakuje uzasadnienia wystawionych ocen.

Rekomenduje się więc uwzględnienie w każdej recenzji pracy dyplomowej opisowej oceny merytorycznej, uzasadniającej wystawione oceny cząstkowe, które będą stanowiły pełną informację zwrotną dla dyplomanta. Opracowane zasady i procedura dyplomowania uwzględniają ocenę JSA. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje 3 pytania, głównie z zakresu zagadnień związanych z tematem złożonej pracy dyplomowej. Ponadto procedura dyplomowania przedstawiona w opisie Systemu Jakości Kształcenia przewiduje możliwość egzaminu pisemnego w przypadku dyplomantów z niepełnosprawnościami. Końcowa ocena ze studiów jest ustalana w oparciu o algorytm określony w Regulaminie studiów i jest ogłaszana dyplomantom po zakończonym egzaminie.

Stosowany w Uczelni system weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się został opracowany i przedstawiony w dwóch dokumentach: „Polityka dydaktyczna” oraz w Regulamin studiów. Szczegółowe zasady i kryteria oceniania są przedstawiane studentom na początku każdego zajęcia w odwołaniu do zapisów w kartach opisu przedmiotów. Sylabusy są dostępne na stronie internetowej Uczelni, a od roku akademickiego 2020/21 także na platformie *Google Classroom* wraz z materiałami

dydaktycznymi przekazywanymi studentom, co zapewnia przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Oceny końcowe z zajęć są ustalane na podstawie wyników z ćwiczeń (jeżeli program przewiduje ćwiczenia) oraz wyników egzaminu i są zamieszczane w elektronicznych protokołach w systemie Wirtualnej Uczelni, do których mają dostęp w sposób ciągły studenci ze swoich indywidualnych kont studenckich. Według Regulaminu studiów student ma możliwość i prawo do wglądu do swoich prac w okresie dwóch tygodni od ogłoszenia oceny, a także ma prawo i możliwość ubiegania się o przeprowadzenie zaliczenia lub egzaminu komisyjnego, w przypadku, gdy nie zgadza się z uzyskaną oceną. Ponadto w Uczelni zostały opracowane zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, które zawiera Kodeks Etyki. W szczególności w rozdziale V „Preferowany tryb postępowania nauczycieli akademickich w odniesieniu do studentów i doktorantów” opisano zasady postępowania etycznego w sytuacjach związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnościami lub dotknięci przewlekłą chorobą, a także będący rodzicami mogą ubiegać się o IOS, w tym także indywidualny rozkład sesji egzaminacyjnej, co gwarantuje Regulamin studiów.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania opiera się o różne metody - najczęściej stosowanymi sposobami przeprowadzania egzaminów są prace pisemne (pytania otwarte, testy wyboru) lub rzadziej ustne odpowiedzi. Natomiast zaliczenie zajęć student uzyskuje na podstawie: kolokwium pisemnego, eseju, analizy studiów przypadków, przygotowania projektu, prezentacji oraz aktywności na zajęciach, a często także w oparciu o kombinację tych elementów. Na zakończenie cyklu kształcenia przygotowywana jest praca dyplomowa, co również pozwala na weryfikację osiągniętych efektów uczenia się, a także na ocenę umiejętności samodzielnego przygotowania pracy pisemnej o tematyce właściwej dla kierunku. Szczegółowe metody zaliczenia każdego z przedmiotów wraz z informacją o procentowym udziale poszczególnych składowych zaliczenia zamieszczone są w kartach opisu zajęć. Wykorzystywane metody zapewniają skuteczną weryfikację osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Podczas obowiązkowych zajęć z języka angielskiego weryfikowana jest jego znajomość na poziomie co najmniej B2 na studiach I stopnia. Na studiach II stopnia weryfikacja pogłębionej znajomości języka angielskiego na poziomie B2+ następuje podczas zajęć specjalistycznych, prowadzonych w językach obcych – są to co najmniej dwa różne wykłady na III i na IV semestrze. W niektórych kartach opisu wykładów w języku angielskim na studiach II stopnia brakuje jednak uwzględnienia właściwego poziomu umiejętności językowych, tj. poziomu B2+.

Rekomenduje się właściwe opracowanie kart opisu zajęć w języku angielskim z uwzględnieniem właściwego dla studiów II stopnia poziomu umiejętności językowych, tj. co najmniej B2+.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zostały przedstawione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac zaliczeniowych, w tym projektowych bądź pisemnych opracowań zadanych problemów badawczych, a także w postaci pisemnych analiz studiów przypadków. Prace etapowe, w tym egzaminacyjne odpowiadają zakresowi treści merytorycznych zaplanowanych w kartach zajęć, a stosowane kryteria oceny pozwalają na weryfikację zakładanych efektów uczenia się. Prace dyplomowe, zarówno licencjackie, jak i magisterskie (z roku akademickiego 2019/20) są dostosowane zarówno do poziomu studiów, jak i profilu ogólnoakademickiego, głównie poprzez umiejętność sformułowania problemów badawczych oraz ich rozwiązania w sposób uporządkowany i zaplanowany w strukturze pracy, a także poprzez umiejętność weryfikacji stawianych hipotez badawczych. Tematyka prac dyplomowych mieści się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek i jest specyficzna dla reprezentowanych specjalności. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się jest również monitorowany poprzez analizy pozycji absolwentów na rynku pracy,

prowadzone przez Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami (CKiWA) i publikowane w formie szczegółowych raportów - podczas wizytacji przedstawiony został raport za lata 2017-2020. Monitoring oparty jest o system ELA.

Studenci kierunku nie są autorami bądź współautorami zbyt wielu recenzowanych publikacji naukowych, a jedynym przykładem jest artykuł absolwenta kierunku, opublikowany w czasopiśmie uczelnianym „ARBE”, opracowany na podstawie wyników pracy magisterskiej przy wsparciu promotora. Natomiast przykładem aktywności naukowej studentów jest czasopismo studenckie pod tytułem „Projekt nieruchomości”, wydawane przez Studenckie Koło Naukowe Nieruchomości działające przy Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej. Publikowane teksty studentów nie są co prawda recenzowane, ale dotyczą szerokiej problematyki rozwoju miast i rynku nieruchomości, a więc problematyki bezpośrednio związanej z kierunkiem.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 3.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i kryteria rekrutacji kandydatów na studia I i II stopnia są regulowane corocznie w uchwałach Senatu. Podstawowym kryterium przyjęcia jest odpowiednio konkurs świadectw maturalnych lub ocen na dyplomie ukończonych studiów. Sformułowane warunki przyjęcia na studia II stopnia nie są jednak kompatybilne z Polityką dydaktyczną Uczelni (§ 9.p.1) i nie są selektywne, tj. nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla II stopnia studiów na kierunku gospodarka przestrzenna.

W Uczelni zostały opracowane zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Zasady dyplomowania są jednoznacznie sformułowane i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się opiera się głównie o egzaminy pisemne oraz różne formy zaliczenia ćwiczeń, odpowiednio dobranych do charakteru zajęć. Przedstawione prace etapowe egzaminacyjne i zaliczeniowe, a także dyplomowe wskazują na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a ich

tematyka i zakres są zgodne z celami kierunku i profilem studiów. Studenci wykazują aktywność naukową publikacyjną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

=

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia, związane z wykazanymi dyscyplinami, do których został przyporządkowany kierunek, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie tych dyscyplin, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Szczegółowy opis dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zamieszczony został w zał. 2-4, I-6 oraz IV-1 RS. Natomiast w Zał. IV-2 zamieszczono wykaz szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe w których uczestniczyli nauczyciele akademicki obsługujący kierunek.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W roku akademickim 2022/2023 zajęcia prowadzi 27 nauczycieli akademickich. W tej liczbie nie uwzględniono nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z przedmiotów humanistycznych, przedmiotów swobodnego wyboru, języków obcych oraz zajęć z wychowania fizycznego. Obsada zajęć zamieszczona jest w zał. 2-2a i zał. 2-2b RS. W roku akademickim 2022/2023 obsada zajęć dotyczy tylko studiów I stopnia, ze względu na brak grup studentów studiów II stopnia. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele i pozostała część kadry posiadają kompetencje dydaktyczne, są przygotowani również do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, która jest na bieżąco kontrolowana. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Zasady polityki kadrowej wynikają m.in. z misji i Strategii rozwoju Uczelni (zał. I-2), a do jej głównych celów należy m.in. stała poprawa jakości prowadzonych badań naukowych oraz realizowanego procesu nauczania. W odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie zasady te określa Polityka kadrowa (zał. IV-3). Pracownicy na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych są zatrudniani w trybie konkursowym (zał. IV-4), a następnie poddawani okresowej ocenie. Ocena ta pozwala na pozyskanie informacji na temat

aktywności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej poszczególnych pracowników, a jej wyniki są podstawą decyzji kadrowych.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Dział Doskonalenia Jakości Kształcenia, w trakcie każdego semestru, przeprowadza badania jakości kształcenia wśród wszystkich studentów na kierunku. Ocenie podlegają wszystkie przedmioty oraz prowadzący zajęcia. Badanie oceny zajęć dydaktycznych w Uczelnia prowadzi się przy użyciu platformy Sphinxonline.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów. Zajęcia dydaktyczne poddawane są hospitacjom, które przeprowadza kierownik katedry (lub upoważniona przez niego osoba nadzorująca przedmiot) zgodnie z Regulaminem hospitacji zajęć dydaktycznych (zał. IV-6a), z wykorzystaniem arkusza hospitacji (zał. IV-6b). Na początku semestru Kierownik Katedry przygotowuje ramowy plan hospitacji (zał. IV-6c), a po zakończeniu semestru przekazuje Dziekanowi wykaz przeprowadzonych hospitacji (zał. IV-6d). Wnioski wynikające z opinii studentów oraz hospitacji są uwzględniane przy planowaniu zajęć na kolejny rok akademicki, co oznacza, że wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 127/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 4.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak	--	

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny i legitymujący się dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym mieszczącym się przede wszystkim w dyscyplinach właściwych dla kierunku. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku cechuje się różnorodnością tematyczną dorobku naukowego, co sprzyja osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dorobek naukowy oraz zawodowy nauczycieli akademickich realizujących proces nauczania na kierunku umożliwia nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, niezbędnych w działalności naukowej, odpowiednich dla profilu ogólnoakademickiego. Obsada zajęć, w tym obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Powierzenie zajęć odbywa się z uwzględnieniem zasad pełnego wymiaru pensum i zrównoważonego obciążenia dydaktycznego. System oceny pracowników dydaktycznych jest realizowany zgodnie z opracowaną procedurą. Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie dokonywanej przez przełożonych oraz przez studentów. System ankietyzacji służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry. Atutem kadry jest jej stabilność i duży rozwojowy potencjał.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Natomiast liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup

i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Uczelnia dysponuje 17 obiektami, w tym 14 własnymi, jednym stanowiącym współwłasność z innym podmiotem (Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka - CINIbA) oraz dwoma użyczonymi (Filia Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w Rybniku oraz kaplica zlokalizowana w kampusie filii Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w Rybniku).

Zajęcia dydaktyczne na kierunku prowadzone są w 7 budynkach. Do dyspozycji pracowników oraz studentów jest budynek Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych (CNTI) oraz Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka (CINIbA). W budynkach dydaktycznych Uczelni znajduje się 6 auli, 70 sal ćwiczeniowych, 27 sal informatycznych, 41 sal wykładowych – łącznie 143 sal dydaktycznych (prawie 8000 miejsc). Wyposażenie multimedialne posiada 125 sal. W obrębie Uczelni są również zlokalizowane 3 obiekty sportowe (2 sale gimnastyczne i basen zmodernizowany, posiadający 5 oddzielnych torów pływackich o głębokości od 1,15m do 1,75m i długości 25m) (zał. 2-5a. punkt 2 i 5).

Baza dydaktyczna Uczelni dostosowana jest do specyfiki prowadzonych kierunków studiów oraz trybu studiowania. Budynki są we właściwym stanie technicznym i estetycznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach (dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska). Ponadto pracownicy Uczelni i studenci mają dostęp do łącznie 530 miejsc parkingowych przy kampusie zlokalizowanym przy ulicy Bogucickiej (w tym miejsca oznaczone dla osób z niepełnosprawnością) oraz 146 miejsc parkingowych umiejscowionych przy budynku N zlokalizowanym przy ulicy Adamskiego, osoby z niepełnosprawnościami mogą korzystać z ogólnych miejsc parkingowych lub miejsc specjalnie w tym celu.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Uczelnia systematycznie dostosowuje infrastrukturę obiektów oraz ich wyposażenie do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W budynku A ulokowano siedzibę Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami. Obecnie w budynkach Uczelni znajdują się m.in.: pętle indukcyjne (między innymi w dziekanacie, przy recepcjach, szatniach itp., i do wypożyczenia w Biurze Gospodarki Majątkiem), 2 małe zestawy słuchawkowe, tabliczki informacyjne z pleksi antyrefleksyjnej (880 sztuk zawierających opis biur uczelni i sal). Na wyposażeniu Biura Technicznego zabezpieczającego obsługę procesu nauczania znajdują się dwa zestawy systemu komunikacji bezprzewodowej (system FM) wspomagające słyszenie dla osób niedosłyszących. W budynku N przy Centrum Języków Obcych utworzono stanowiska dla osób niewidomych i niedowidzących (komputer z oprogramowaniem dla osób niedowidzących, klawiatura z dużą czcionką, skaner umożliwiający powiększanie tekstu pisanego, synteza mowy, drukarka Braille'a). Sale budynku CNTI zostały wyposażone w stanowiska dla osób z niepełnosprawnościami. CINIbA oraz Biblioteka Specjalistyczna wraz z czytelnią multimedialną są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Obiekty Uczelni posiadają stały dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej. Uczelnia uczestniczy w międzynarodowym projekcie EDUROAM, którego celem jest udostępnienie bezpiecznej łączności bezprzewodowej z siecią Internet dla wszystkich pracowników oraz studentów uczelni i jednostek akademickich biorących w nim udział.

Zapewniono studentom szeroki dostęp do oprogramowania specjalistycznego takiego jak np. SPSS, Statistica, Gretl, QGIS, TerrSet, ArcQIS oraz dwa specjalistyczne laboratoria komputerowe wyposażone w zaawansowane stacje graficzne, co pozwala na zainstalowanie specjalistycznego oprogramowania graficznego takiego jak: Autodesk AutoCad.

Podstawą dla nauki zdalnej lub hybrydowej jest możliwość wykorzystania narzędzi w ramach licencji Google Workspace for Education w wersji Teaching and Learning Upgrade takich jak: narzędzia do współpracy (Classroom, Dokumenty, Arkusze, Prezentacje, Formularze) oraz narzędzia do komunikacji (Google Meet, Gmail i Chat). Należy zaznaczyć, że funkcje Meet są rozszerzone o dodatki zwiększające zaangażowanie uczestników, między innymi interaktywne sesje pytań i odpowiedzi, ankiety oraz pokoje podgrup. Do dyspozycji prowadzących zajęcia i studentów jest także platforma e-Learningowa Moodle. W procesach nauczania mogą być także wykorzystywane mobilne stanowiska interaktywne i systemy wideokonferencyjne.

Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć, obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Zasoby są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Studenci kierunku mają na Uczelni zapewniony dostęp do Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej, Biblioteki Specjalistycznej w CNTI w tym jej Filii w Rybniku oraz poprzez zdalny dostęp do elektronicznych zasobów licencyjnych.

Użytkownicy mają dostęp do bogatego zasobu książek, czasopism elektronicznych i baz danych, z których korzystać można w sieci komputerowej Uczelni. Pracownicy, doktoranci i studenci mogą również korzystać z tych zasobów zdalnie np. w domu, logując się do nich poprzez serwer proxy. Książki i czasopisma elektroniczne dostępne są w ramach prenumerowanych przez Bibliotekę serwisów i baz danych takich jak: ProQuest (serwis czasopism elektronicznych, obejmujący 3 bazy dziedzinowe: ABI/Inform Global, ABI/Trade Industry, ABI/Dataline), EBSCO (serwis czasopism elektronicznych, obejmujący 12 baz dziedzinowych w ramach tzw. licencji krajowej finansowanej przez MNiSW), Oxford University Press, Cambridge University Press, ScienceDirect, OECDiLibrary (portal informacyjny z oficjalnymi dokumentami wydawanymi przez OECD, zawierający dane statystyczne, e-książki, e-czasopisma, raporty, analizy, opracowania itp.,) SpringerLink czy Web of Science (baza abstraktowa najbardziej znaczących na świecie czasopism naukowych oraz platforma baz bibliometrycznych).

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu są unowocześniane i aktualizowane, jest zapewniony udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych,

aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 5.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, w tym oprogramowaniem specjalistycznym niezbędną do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku, w tym do prawidłowego prowadzenia zajęć zgodnie z działalnością naukową. Zapewniony jest także dostęp do wymaganego księgozbioru. Infrastruktura dydaktyczna jest w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na kierunku, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu zdalnym, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, techniczne wyposażenie sal dydaktycznych, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom i monitoringowi przez powołane do tego osoby i komisje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nowoczesne wyposażenie sal dydaktycznych w interaktywne narzędzia, wspierające pracę nauczycieli akademickich.

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje na wielu płaszczyznach z otoczeniem społeczno – gospodarczym poprzez instytucje publiczne oraz przedsiębiorstwa komercyjne. Współpraca ta odbywa się w różnych wymiarach: naukowo-badawczym, eksperckim, doradczym i edukacyjnym.

Na Uczelni nie powołano dedykowanego organu zrzeszającego interesariuszy zewnętrznych co jednak nie ma wpływu na udział interesariuszy w procesie nauczania. Wydział prowadzi długoletnią współpracę z gronem stałych interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców do których można zaliczyć: Euro-Centrum, Starostwo Powiatowe w Bieruniu Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Urząd Miasta Oświęcim, Freedom Nieruchomości, Bud-Max Development Pawlus&Kryjak S.C., Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, KB Katarzyna Biernat Nieruchomości, TDJ Sp. z o.o., Urząd Miasta Tychy, Starostwo Powiatowe w Zawierciu, Urząd Miejski w Tarnowskich Górach, Starostwo Powiatowe w Jarosławiu, Stowarzyszenie na rzecz rozwoju "SYNERGIA", Tyskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Integrum Management Sp. z o.o., Biuro Rozwoju Miasta w Bielsku-Białej. Odpowiedzialnymi za współpracę z otoczeniem społeczno - gospodarczym są Kurator i Menadżer kierunku. Przedstawiciele pracodawców są członkami Rady Programowej kierunku gospodarka przestrzenna, która uczestniczy w tworzeniu i doskonaleniu nauczania na kierunku. Rada prowadzi cykliczne spotkania. Do podstawowych zadań RP należy:

- konsultacje oferty edukacyjnej,
- tworzenie i opiniowanie programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy,
- organizacja praktyk studenckich,
- organizowanie zajęć z praktykami biznesu,
- analiza i ocena jakości kształcenia na kierunku w celu doskonalenia programu studiów.

Spotkania z interesariuszami często odbywają się w sposób nieformalny, są organizowane zadaniowo, w aspekcie konkretnych wspólnych przedsięwzięć, których celem jest tworzenie warunków do wymiany wiedzy, inicjowanie wspólnych projektów naukowych i wdrożeniowych, dostarczania wiedzy o najnowszych praktykach stosowanych w gospodarce przestrzennej, omawiania warunków przyjmowania studentów na praktyki zawodowe i staże, organizacji konkursów, szkoleń oraz wizyt studyjnych. Ważną rolę we współpracy z otoczeniem gospodarczym pełnią pracownicy Katedry Gospodarki Przestrzennej. Jeden z pracowników jest członkiem zarządu Towarzystwa Urbanistów Polskich co przekłada się bezpośrednio współpracę w zakresie promowania prac naukowych. TUP i Katedra GP są organizatorami konkursu na najlepszą pracę magisterską i dyplomową z zakresu gospodarki przestrzennej, urbanistyki i zrównoważonego rozwoju. Wykładowcy na kierunku są członkami licznych organizacji oraz gremiów doradczych biorąc czynny udział w wielu projektach przekładających się na praktyczne zastosowanie posiadanej wiedzy. Do takich projektów możemy zaliczyć udział w tworzeniu i opiniowaniu:

- Strategii Gliwice 2040, Strategii Racibórz 2030, Strategii Zabrze 2030
- Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Raciborzu do roku 2027,
- Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego,
- Analizy uwarunkowań dla popytu na nieruchomości gruntowe w Porębie k/Zawiercia wraz z identyfikacją rynkowych preferencji w zakresie charakteru zabudowy” grudzień 2021-styczeń 2022,

- Przygotowanie karty wyzwania i rozwiązania w ramach prac grupy eksperckiej ds. mieszkalnictwa i polityk społecznych w ramach aktualizacji Krajowej Polityki Miejskiej w zakresie strategicznego wzmocnienia mieszkalnictwa, Instytut Rozwoju Miast i Regionów w Warszawie, maj 2021 r.,
- Strategii rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej 2013-2020, - Strategii rozwoju miasta Zabrze 2030, - Strategii rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do 2022,
- Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Miasta Racibórz,
- Opracowanie założeń i wykonanie analizy taksonomicznej na potrzeby badania ewaluacyjnego pt. „Wyzwania opolskiego rynku pracy”,
- Diagnozy ekonomicznej gmin Jastrzębskiego Obszaru Funkcjonalnego (Godów, Mszana, Świerklany),
- Diagnozy ekonomicznej Jastrzębia-Zdroju, - Diagnoza społeczna, gospodarcza i przestrzenna Raciborza,
- Uczestnictwo w zespole interdyscyplinarnym w konkursie „Mikroplanowanie Miejskie”, przygotowanie, koordynacja i realizacja badania społeczne, dotyczące warunków życia mieszkańców,
- Polityki mieszkaniowej gminy Dąbrowa Górnicza na lata 2018-2027,
- Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Dąbrowa Górnicza oraz Zasobem Tymczasowych Pomieszczeń na lata 2018-2022,
- Badania pt.: „Ocena efektów wsparcia i diagnoza potrzeb w zakresie rozwoju usług i infrastruktury ochrony zdrowia i reintegracji społeczno-zawodowej mieszkańców województwa opolskiego”,
- Analizy powiązań społeczno-gospodarczych i przestrzennych zachodzących w województwie opolskim oraz prognoza wskaźników dla nich istotnych w perspektywie do 2030 roku dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Uczelnia posiada kilkadziesiąt umów o współpracy z przedsiębiorstwami dotyczących organizacji praktyk zawodowych, staży, szkoleń, wizyt studyjnych, prowadzenia zajęć czy prowadzenia wspólnych badań.

Przedstawiciele otoczenia społeczno - gospodarczego biorą udział w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów poprzez udział w Radzie Programowej, której zadaniem jest systematyczne monitorowanie zgodności programów nauczania z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy. W ramach współpracy z Radą Programową interesariusze zewnętrzni zgłaszają swoje opinie i wnioski co do treści programu studiów. Opinie i wnioski przedstawiane przez przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego są uwzględniane w programach studiów jak np. zwiększenie zajęć z „analizy przestrzennej” czy zwracanie większej uwagi na kwestie środowiskowe związane z ochroną klimatu. Przedstawiciele pracodawców dodatkowo podczas spotkania zwrócili uwagę na konieczność zwiększania kompetencji miękkich oraz znajomości struktur urzędów i samorządów.

Uczelnia kładzie duży nacisk na nauczanie praktyczne, współpracując z pracodawcami reprezentującymi branżę w obszarze zgodnym z koncepcją i celami kształcenia.

Pracodawcy współpracują z Uczelnią w zakresie organizacji praktyk, zatrudniania absolwentów, prowadzenia zajęć, wizyt studyjnych, warsztatów oraz projektów również w czasie ograniczonego funkcjonowania Uczelni wynikającej z obostrzeń epidemicznych.

Rekomenduje się powołanie dedykowanej jednostki do współpracy z otoczeniem gospodarczym jak np. Rada Biznesu czy Rada Interesariuszy Zewnętrznych. Powołanie dedykowanej Rady do współpracy z pracodawcami może przynieść wiele korzyści przede wszystkim w jeszcze większym wpływie pracodawców na program studiów, zacieśnianiem współpracy przy wspólnych projektach oraz

otworzyć nowe płaszczyzny takiej współpracy. Pozwoli również na dokonywanie okresowych przeglądów współpracy pod kątem skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów. Uczelnia monitoruje, poprzez Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych oraz newsletter z Instytutu Monitorowania Mediów, losy absolwentów a ich sukcesy udostępnia na stronie internetowej uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 6.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak zaleceń		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada podpisane umowy o współpracy z wieloma firmami w zakresie organizowania praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć przez praktyków oraz wspólnych działań mających na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią, mocno akcentując elastyczność i otwartość Uczelni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje studentom możliwość przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz właściwego ich przygotowania do rozpoczęcia pracy zawodowej lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Współpraca z otoczeniem widoczna jest na każdym etapie kształcenia i wykazuje duże zaangażowanie zarówno Uczelni jak i pracodawców.

Uczelnia działa intensywnie w zakresie wspierania przedsiębiorczości akademickiej, działalności kół naukowych, organizacji spotkań otwartych studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej z zaproszonymi przedsiębiorcami i przedstawicielami lokalnych instytucji wspierania biznesu, spotkania z praktykami na Uczelni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w ramach formalnych, jak i nieformalnych spotkań, których celem jest doskonalenie efektów uczenia się oraz wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy. W celu ułatwienia studentom poruszanie się po rynku pracy Uczelnia prowadzi projekt „Ścieżki karier studentów i absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, prezentując sylwetki absolwentów oraz ich osiągnięcia na stronie internetowej. Dobór firm i instytucji do współpracy przygotowany został pod kątem potrzeb kierunku, dając możliwość zapoznania się studentów z tematyką gospodarki przestrzennej a współpraca

z przedstawicielami wpisuje się wprost w realizację programu studiów. Zakres oraz zasięg działalności przedstawicieli otoczenia społeczno - gospodarczego jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Umiędzynarodowienie jest jedną z sześciu głównych wartości, jakimi kieruje się Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach. W strukturze Uczelni funkcjonują odpowiednie jednostki administracyjne, które koordynują działania związane z realizacją współpracy międzynarodowej w dziedzinie kształcenia, badań naukowych i rozwijania relacji z uczelniami i instytucjami zagranicznymi. Nadrzędną jednostką jest Biuro Współpracy Międzynarodowej (BWM), które podlega Prorektorowi ds. Edukacji i Współpracy Międzynarodowej. Biuro Współpracy Międzynarodowej organizuje corocznie Dzień Internacjonalizacji, w trakcie którego informuje społeczność akademicką o najnowszej ofercie stypendialnej oraz grantach, a także możliwości finansowania badań naukowych i innych przedsięwzięć o charakterze międzynarodowym. Na Wydziale Ekonomii, który sprawuje nadzór merytoryczny nad kierunkiem systematycznie podejmowane są liczne działania w zakresie podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia. Do podstawowych aktywności w tym względzie można zaliczyć organizację międzynarodowych, krótkoterminowych programów dydaktycznych (*International Summer School*), wykładów z udziałem zagranicznych prelegentów, członkostwo kadry dydaktycznej w międzynarodowych organizacjach naukowych, w komitetach redakcyjnych i naukowych renomowanych czasopism, aktywność naukową w procesie publikacji w czasopismach zagranicznych, organizację i uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach naukowych oraz dydaktycznych.

Umiędzynarodowienie kierunku oparte jest na wymianie akademickiej w ramach programów stypendialnych – w tym kierowanie siecią CEEPUS-REDENE, a także duże zaangażowanie pracowników naukowych w projekty i sieci badawcze, w szczególności *European Regional Science Association (ERSA)* oraz *Regional Studies Association (RSA)*. Wsparciem w zakresie umiędzynarodawiania kierunku jest poszerzanie oferty lektoratów o nowe możliwości językowe (lektoraty języka angielskiego, niemieckiego, włoskiego, hiszpańskiego, francuskiego, rosyjskiego oraz chińskiego na poziomach od A1 do C1) oraz dodatkowe kursy językowe – specjalistyczne dla kadry naukowej kierunku.

Proces wymiany międzynarodowej zarówno studentów kierunku, jak i kadry naukowo-dydaktycznej został zakłócony w wyniku pandemii Covid-19, a restrykcje z nią związane w znacznym stopniu wpłynęły na spadek liczby wyjazdów i przyjazdów.

W celu podnoszenia stopnia internacjonalizacji, kadra dydaktyczna i studenci kierunku mogą uczestniczyć w programach wymiany krótkoterminowej typu *Blended Intensive Programme*, a od roku akademickiego 2022/23 planowane jest wprowadzanie działań udoskonalających program studiów na kierunku w postaci *mobility window* (semestru wyjazdowego) dla studentów I stopnia. Realizacja mobilności kadry dydaktycznej kierunku obejmuje działalność dydaktyczną, działalność naukowo-badawczą, uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach naukowych i dydaktycznych, a także aktywność naukową związaną z pozostałą działalnością (np. wyjazdy projektowe i studyjne). Wykładowcy kierunku uczestniczą w wydarzeniach międzynarodowych w sposób tradycyjny oraz on-line.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Stałe monitorowanie aktywności międzynarodowej studentów oraz kadry należy do zadań Biura Współpracy Międzynarodowej, które również odpowiada za obsługę finansową międzynarodowych projektów dydaktycznych. Ewaluacja procesu umiędzynarodowienia dokonywana jest ponadto poprzez systematyczny monitoring wskaźników realizacji celów internacjonalizacji, ujętych w Wizji Internacjonalizacji, dokonywany na różnych poziomach i przez różne jednostki uczelni. Wyniki dokonywanych ewaluacji oraz wnioski z nich wypływające umożliwiają stałe podnoszenie skali i jakości działalności międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 7.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku. Kierunek gospodarka przestrzenna oferuje wykłady do wyboru w języku angielskim. Uczelnia stwarza podstawowe warunki do międzynarodowej wymiany kadry badawczo-dydaktycznej i studentów,

uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej oraz prowadzi współpracę w ramach umów bilateralnych. Liczba nauczycieli akademickich i studentów kierunku, którzy korzystali z tych możliwości w ostatnich dwóch latach nie jest duża, co spowodowane jest stanem pandemii. Uczelnia prowadzi monitoring umiędzynarodowienia procesu nauczania, w którym uczestniczą studenci. Wyniki prowadzonych przeglądów są wykorzystywane w działaniach o charakterze aktywnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu nauczania. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w zwartych systemach organizacyjnych całej Uczelni. Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich i równych zasad oferowania wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu nauczania. Pomoc studentom kierunku przybiera bardzo zróżnicowane formy, które nie ograniczają się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmują wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje także przygotowania do działalności naukowej. W sferze merytorycznej oraz organizacyjnej wsparcie to przebiega w ramach m.in. szeroko rozwiniętego programu mentorskiego „Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych” (ISE). Program ISE umożliwia wybranym studentom realizowanie indywidualnych programów studiów, które podlegają uzgodnieniu z mentorem danego studenta. Funkcją opiekuna studenta może pełnić jedynie nauczyciel akademicki, który przeszedł odpowiednie (40-godzinne) szkolenie w tym zakresie, a jego pomoc obejmuje szereg kwestii, m.in. prowadzenie kilkogodzinnych tutoriali dla studenta-ucznia czy też wspólne realizowanie zadań związanych z zainteresowaniami naukowymi studenta – m.in. pisanie artykułów naukowych czy tworzenie grupowych projektów. Powyższe obowiązki studenta i mentora w ramach programu sprzyjają działaniu na rzecz jakości kształcenia w Uczelni oraz zapewniają odpowiednie wsparcia studentom realizującym własne ścieżki kształcenia. Oprócz ww. programu w Uczelni działa także system tutoringowy, który ma za zadanie wspierać i motywować studentów w realizacji działalności naukowej poprzez tworzenie indywidualnych ścieżek rozwoju.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Informatyczne przygotowuje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników dla studentów dostępnych na stronie internetowej. Poradniki mają formę prezentacji treści do pobrania

w PDF, ale także instrukcji w formie FAQ czy uruchomionego Help Desku, poprzez który można przestać zapytanie związane z działaniem systemów informatycznych Uczelni. Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy wyżej wspomnianej jednostki. Uczelnia przewiduje także pomoc osobom wykluczonym cyfrowo poprzez możliwość udostępnienia sali komputerowej na potrzeby uczestnictwa w zajęciach.

Na kierunku wsparciem objęci są także studenci wybitni. W ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, Uczelnia może wyrazić zgodę na realizację studiów w ramach wspomnianych już Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych czy programu tutoringowego. Dzięki umożliwianiu wybitnym studentom indywidualizacji procesu nauczania zgodnie ich zainteresowaniami, mogą oni realizować się w określonych przez nich dziedzinach.

Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych w postaci licznych stypendiów, zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych. Studenci zainteresowani działalnością naukową mają możliwość ubiegania się o dotacje w ramach dofinansowania projektów naukowych, a także stypendiów czy grantów na potrzeby działalności naukowej. Działający w Uczelni program Uniwersytet Talentów umożliwia studentom pobieranie funduszy z Uczelni na rzecz udziału w konferencjach naukowych czy też szkoleniach przydatnych z uwagi na dalszy rozwój naukowy danej osoby. Poza konkursową formą przyznawania dotacji, Uczelnia stwarza możliwość ubiegania się o bieżące finansowanie publikacji czy uczestnictwa studentów zainteresowanych działalnością naukową w konferencjach naukowych.

Uczelnia aktywnie wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach aktywnych kół naukowych, w tym w kołach silnie związanych z kierunkiem gospodarka przestrzenna, m.in. w Kole Naukowym Nieruchomości oraz Kole Naukowym AREA. Osoby studiujące mogą także skorzystać z poszerzania wiedzy z zakresu przedsiębiorczości. Jednostka Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego, w postaci spotkań grupowych, a także licznych projektów i warsztatów ułatwiających przygotowanie do wejścia na rynek pracy. W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje pasje także w zakresie sportu (w ramach AZS) czy pozostałych poza dydaktycznych aktywności, takich jak: Chór UE Katowice czy Zespół Pieśni i Tańca Silesianie.

Formy wsparcia na kierunku są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie nauczania dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach utworzonych instytucji: Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami oraz Pełnomocnika Rektora ds. Osób ze Szczególnymi Potrzebami, które wspomagają studentów z niepełnosprawnością bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu nauczania. Osoby z niepełnosprawnością mogą także ubiegać się między innymi o: zmianę formy egzaminów i zaliczeń, wypożyczenie sprzętu niezbędnego w przypadku wybranych niepełnosprawności, korzystanie ze wsparcia tłumacza języka migowego czy z pomocy asystenta studenta. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu nauczania, ale za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomaganie różnych grup studentów w procesie nauczania. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci, studentce w ciąży, osobom z niepełnosprawnościami, by mogli oni w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się.

Uczelnia oferuje także rozbudowane wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. W ramach jednostki Biura Współpracy Międzynarodowej UE Katowice świadczona jest bieżąca w zakresie studenckiej mobilności, w tym pomoc studentom cudzoziemcom. Na Uczelni ponadto istnieją przedsięwzięcia, takie jak program Uni Buddy zakładający opiekę studenta z Polski nad studentem przyjeżdżającym w pierwszych miesiącach studiowania. Dodatkowym projektem realizowanym z myślą o studentach przyjeżdżających to Welcome Point – centrum obsługi studentów z zagranicy pomagające w załatwianiu codziennych spraw związanych z funkcjonowaniem na Uczelni i w Katowicach.

Uczelnia do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej i przyjmowane są przez pracowników administracyjnych dziekanatu w celu dalszego rozpatrzenia. Ponadto na Uczelni funkcjonuje instytucja Rzecznika praw akademickich, który działa w Uczelni jako mediator i wspomaga społeczność akademicką przy rozwiązywaniu sytuacji spornych. Dodatkowo student chcący złożyć skargę lub będący w sytuacji konfliktowej może skorzystać z pomocy samorządu studenckiego i poinformować o tym Rzecznika Praw Studenta, który ma za zadanie doradzać i interweniować w sprawach związanych z przestrzeganiem praw i obowiązków studenta w Uczelni.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Władze Uczelni wdrożyły politykę przeciwdziałania dyskryminacji i molestowaniu w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach. Określa ona zasady przeciwdziałania ww. zjawiskom oraz sposób postępowania w przypadku ich zaistnienia. Opracowano także Plan Równości Płci w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach obejmujący kwestie związane z dyskryminacją lub nierównym traktowaniem. Zgodnie z przekazaną dokumentacją powołany został także Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, choć należy zaznaczyć, iż w szczególności jego zadania dotyczą wyłącznie pracowników instytucji.

Pomimo utworzenia mechanizmów zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo studentom, Uczelnia niewystarczająco działa w zakresie informowania i edukowania studentów o przygotowanych procedurach w tym aspekcie. Uczelnia nie udostępnia widocznych i przystępnych informacji dotyczących ww. aspektów na swojej stronie internetowej, brakuje także realizowanych w tym zakresie szkoleń dla studentów czy kampanii informacyjnych. Potwierdza to także raport zawarty w Planie Równości Płci, w którym wśród rekomendacji respondentów ankiety pojawia się m.in. kwestia dotycząca szerszej promocji równego traktowania.

Rekomenduje się zatem Uczelni podjęcie działań w zakresie odpowiedniego informowania i promowania wśród studentów postaw prorównościowych, a także procedur i mechanizmów w zakresie dyskryminacji, przemocy i bezpieczeństwa studentów w murach Uczelni. Pozwoli to studentom na odpowiednie zapoznanie się z funkcjonującymi w Uczelni zasadami dot. bezpieczeństwa.

Poza wspomnianymi już aspektami i rekomendacją, Uczelnia w tym zakresie oferuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do psychologa dostępnego bezpłatnie

w ramach Uczelni. Pomoc realizowana jest w formie dyżurów, które odbywają się w formie zdalnej lub stacjonarnej.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie nauczania poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istniejącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicy i opiekunowie roku zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Na kierunku kadra jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach, m.in. z zakresu: kompetencji miękkich, obsługi studentów z niepełnosprawnościami; kursy językowe w celu lepszej obsługi studentów z zagranicy. Ponadto organizowane są także wyjazdy szkoleniowe obejmujące kadre wspierającą proces nauczania. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Uczelni prężnie działa także Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy studenckie. Przedstawiciele Samorządu włączani są także do ustawowych ciał kolegialnych, takich jak: Rada Uczelni czy Senat.

Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu nauczania. Przedstawiciele studenckcy wchodzi tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje ws. procesu studiowania na kierunku, ale także i zespołów roboczych, takich jak: Rada Programowa Kierunku czy Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, które zajmują się projektowaniem zmian w zakresie programu studiów, wsparcia studentów czy procesu nauczania. Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – Uczelnia przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażoną przestrzeń na potrzeby prac organów samorządowych.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W związku z realizacją zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym prowadzona jest także okresowa ewaluacja kształcenia na odległość. W Uczelni istnieją nieformalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest na bieżąco na podstawie informacji zwrotnej od studentów do władz Uczelni. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, iż przeglądy wsparcia studentów powinny przybrać formę systematyczną, stałą i zaplanowaną. W odróżnieniu od możliwości doraźnego zgłaszania problemów, przeglądy systemów wsparcia studentów powinny mieć charakter okresowej, cyklicznej ewaluacji. Rekomenduje się wdrożenie okresowych i systematycznych przeglądów wsparcia studentów przy ich udziale. Powinna być to przede wszystkim ewaluacja, która obejmuje możliwość oceny oferowanych przez Uniwersytet form wsparcia studentów w procesie nauczania – systemów lub poszczególnych elementów wsparcia czy opieki studentów. Badania zadowolenia z oferowanego wsparcia powinny być prowadzone z uwzględnieniem studentów kierunku. Ewaluacja ta jest bardzo istotna z perspektywy dalszego doskonalenia licznie oferowanych przez Uczelnię elementów wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 8.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak zaleceń		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów kierunku w całym procesie nauczania, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy oraz – z uwagi na profil ogólnoakademicki ocenianego kierunku – do prowadzenia działalności naukowej. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o adekwatnym przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na zróżnicowanych płaszczyznach tworząc przy tym integralny system wsparcia. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób, choć w systemie ewaluacji wskazuje się na potrzebę dodatkowych działań doskonalących w tym zakresie.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ocenę spełniania tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu nauczania. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie

informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci” obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie nauczania – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania. Strona internetowa związana z rekrutacją także jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku, zgodnie z założonymi poziomami oraz formami, w ramach których prowadzone są studia. W programie studiów udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie punktów ECTS, liczbie realizowanych godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, a także forma zaliczenia, jak i cele przedmiotu i nabywane w ramach niego efekty uczenia się. W programie studiów uwzględniono także kierunkowe efekty uczenia się oraz charakterystykę systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Dodatkowo na stronie umieszczono informacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. W kartach opisu poszczególnych zajęć udostępnianych publicznie brakuje jednakże bardzo istotnych informacji, takich jak: metody nauczania i studiowania oraz związany z tym podział godzin realizowanych przez studenta stacjonarnie i w formie pracy własnej studenta, które muszą odpowiadać określonym punktom ECTS; treści przedmiotu (tj. poruszanych zagadnień), a także literatura obowiązkowa i zalecana.

Dlatego też rekomenduje się Uczelni udostępnienie publicznie pełnych kart opisu poszczególnych przedmiotów. Uczelnia powinna zapewniać publiczny dostęp do tego typu informacji nie tylko studentom po zalogowaniu się, ale także osobom z zewnątrz, co dodatkowo może się przysłużyć kandydatom na studia.

Informacje dostępne na stronie WWW przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie dostępna jest zakładka Centrum Informatyczne, w której znajdują się podstawowe informacje dla studentów dotyczące systemów elektronicznych Uczelni, a także liczne poradniki oraz Help Desk ułatwiający kontakt w zakresie problemów związanych z infrastrukturą zajęć realizowanych na odległość.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości informacji prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 9.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak zaleceń		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu nauczania, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System Zarządzania Kierunkami Studiów (SZKS) z 2019 r. oraz Polityka dydaktyczna w zakresie studiów I i II stopnia z 2021 r. stanowią podstawę jednolitych procedur dla wszystkich kierunków studiów oferowanych w Uczelni, związaną z przeprowadzonymi zmianami organizacyjnymi i powołaniem w 2019 r. Szkoły Studiów Pierwszego i Drugiego Stopnia, a od 1.10.2021 r. - Kolegium Studiów, którego zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach kierunków studiów. W 2022 r. wszedł w życie nowy system zapewnienia jakości kształcenia obejmujący działania dydaktyczne Uczelni we wszystkich oferowanych formach. Realizacja zapisów ww. regulacji na ocenianym kierunku wyraża się tworzeniem dostosowanych do potrzeb rynku programów studiów, stosowaniem odpowiednich procedur

weryfikacji efektów uczenia się, podejmowaniem działań na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej oraz przyjęciem wysokiej jakości organizacji i realizacji procesu nauczania wraz z jego stałym monitorowaniem i doskonaleniem. Zgodnie z SZKS kierunek gospodarka przestrzenna jest elementem oferty dydaktycznej Uczelni podlegającym zarządzaniu na szczeblu Uczelni, Kolegium i kierunku.

W działaniach na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia zasadniczą rolę pełni Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), do której zadań należą m.in. inicjowanie wewnętrznych uregulowań prawnych dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w uczelni, nadzorowanie procesu badania opinii studentów, opiniowanie raportów kuratorów kierunków. Przynajmniej raz w roku na posiedzeniu UKJK dokonywany jest kompleksowy przegląd poszczególnych procesów objętych Systemem Jakości oraz uwarunkowań jego funkcjonowania. Weryfikowana jest kompletność systemu w kontekście dostarczania narzędzi zapewniania jakości kształcenia oraz skuteczność stosowania tych narzędzi i procedur zapewniania jakości - adekwatnie do wymagań określonych w przepisach i standardach przyjętych jako punkty odniesienia. Rejestrowane są przy tym zidentyfikowane dobre praktyki oraz zalecenia.

Ponadto na Uczelni działa Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością, który jest odpowiedzialny m.in. za opracowanie, wdrażanie oraz nadzór nad elementami uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Na poziomie Kolegium ważną rolę odgrywa działająca przy nim (od 1.10.2019 r.) Rada do spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia (RDJK), której przewodniczy Dziekan Kolegium, a do której zadań należy m.in. monitorowanie procesu nauczania oraz przestrzegania systemu zapewniania jakości kształcenia, jak również ewaluacja kierunków studiów w ramach doskonalenia jakości kształcenia w Kolegium Studiów oraz filii.

Działania obejmujące projektowanie, zatwierdzanie i zmiany programu studiów na kierunku przebiegają zgodnie z zasadami i procedurami obowiązującymi na uczelni dotyczącymi tworzenia oferty programowej na studiach I i II stopnia, liczebności grup dydaktycznych oraz wzorów formularzy wymaganych w procesie tworzenia i modyfikacji programów studiów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 48/20 z wnioskiem do Dziekana o wprowadzenie zmian na kierunku może wystąpić jego Kurator.

Programy studiów I i II stopnia na kierunku podlegają stałej kontroli oraz systematycznej ocenie w oparciu o analizę porównawczą ofert dydaktycznych krajowych i zagranicznych uczelni oferujących kierunki analogiczne do kierunku, analizę preferencji studentów w zakresie wyboru specjalności i przedmiotów swobodnego wyboru oraz sugestie i opinie studentów, pracowników Uczelni i praktyków. Proces przeglądu i weryfikacji realizowanych na kierunku zajęć odbywa się w oparciu o analizy i oceny przeprowadzanych cyklicznie wśród studentów ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz rozmów ze studentami w czasie zajęć i spotkań, będących nieformalnym badaniem opinii studentów. Możliwość wnioskowania zmian w programie studiów mają także nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku. Na podstawie ww. informacji, zgodnie z przyjętą procedurą, Kurator kierunku zgłasza propozycje zmian dotyczące programu studiów. Zmiany te mogą dotyczyć m.in. celów i efektów uczenia się, programu studiów, kryteriów i ocen/mierników, zbierania danych i ich analizy, itd. Zgłoszona propozycja, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową, zostaje skierowana za pośrednictwem Dziekana do Rady ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a następnie do Senackiej Komisji ds. Edukacji i po uzyskaniu pozytywnych opinii – trafia pod obrady Senatu, który podejmuje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu proponowanych zmian. Senat uchwała program studiów po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego.

Poza systematycznym przeglądem specjalności i modułów swobodnego wyboru, monitorowanie procesu nauczania na kierunku, obejmuje okresowe przeglądy efektów uczenia się, analizę postępów procesu nauczania, w tym wyników sesji egzaminacyjnej i skreśleń studentów, analizę realizacji praktyk zawodowych, analizę przebiegu procesu dyplomowania studentów, analizę karier absolwentów oraz

analizę pozostałych elementów procesu nauczania, w tym rozwoju kadry dydaktycznej, realizacji wymiany międzynarodowej itp. Obowiązujące na uczelni regulacje umożliwiają również elastyczne reagowanie na aktualną sytuację epidemiczną i sprawne przejście z edukacji stacjonarnej (lub hybrydowej) w tryb zdalny z zapewnieniem jakości kształcenia.

Poza akredytacjami zewnętrznymi międzynarodowymi, realizowanymi na poziomie ogólnouczelnianym kierunek nie przechodził w ostatnim czasie żadnych akredytacji zewnętrznych.

Uczelni została przyznana w 2020 r. międzynarodowa akredytacja instytucjonalna CEEMAN International Quality Accreditation (IQA) – jedna z najbardziej prestiżowych i cenionych w obszarze edukacji menedżerskiej. Akredytacja została przyznana na maksymalny okres sześć lat. To certyfikat jakości, potwierdzający spełnienie wymogów dotyczących sprawnego funkcjonowania, dobrego poziomu dydaktyki i badań naukowych, stabilności finansowej, a także wysokiej jakości kształcenia, kompleksowego podejście do zaspokajania potrzeb studentów oraz wzbogacania ich ogólnego doświadczenia akademickiego. Obecnie Uczelnia jest w procedurze uzyskania akredytacji AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business). Uzyskanie tej prestiżowej akredytacji oznacza, iż dana instytucja edukacyjna jest w stanie spełnić rygorystyczne standardy jakościowe AACSB International. Przedmiotem certyfikacji są programy nauczania, szeroko rozumiana organizacja studiów, osiągnięcia naukowe, kwalifikacje i struktura zatrudnianej kadry, realizacja różnych form współpracy międzynarodowej, baza dydaktyczno-naukowa oraz obsługa administracyjna. Aktualnie Uniwersytet otrzymał pozytywną ocenę wniosku kwalifikacyjnego (tzw. eligibility application), uzyskując tym samym zgodę do przystąpienia do kolejnego etapu ubiegania się o akredytację.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 128/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka przestrzenna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 10.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System Zarządzania Kierunkami Studiów (SZKS) z 2019 r. oraz Polityka dydaktyczna w zakresie studiów I i II stopnia z 2021 r. stanowią podstawę jednolitych procedur dla wszystkich kierunków studiów oferowanych w Uczelni, związaną z przeprowadzonymi zmianami organizacyjnymi i powołaniem w 2019 r. Szkoły Studiów Pierwszego i Drugiego Stopnia, a od 1.10.2021 r. - Kolegium Studiów, którego

zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach kierunków studiów. W 2022 r. wszedł w życie nowy system zapewnienia jakości kształcenia obejmujący działania dydaktyczne Uczelni we wszystkich oferowanych formach. Realizacja zapisów ww. regulacji na kierunku wyraża się tworzeniem dostosowanych do potrzeb rynku programów studiów, stosowaniem odpowiednich procedur weryfikacji efektów uczenia się, podejmowaniem działań na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej oraz przyjęciem wysokiej jakości organizacji i realizacji procesu nauczania wraz z jego stałym monitorowaniem i doskonaleniem. Zgodnie z SZKS kierunek jest elementem oferty dydaktycznej Uczelni podlegającym zarządzaniu na szczeblu Uczelni, Kolegium i kierunku.

Programy studiów I i II stopnia na kierunku podlegają stałej kontroli oraz systematycznej ocenie w oparciu o analizę porównawczą ofert dydaktycznych krajowych i zagranicznych uczelni oferujących kierunki analogiczne do kierunku, analizę preferencji studentów w zakresie wyboru specjalności i przedmiotów swobodnego wyboru oraz sugestie i opinie studentów, pracowników Uczelni i praktyków. Proces przeglądu i weryfikacji realizowanych na kierunku zajęć odbywa się w oparciu o analizy i oceny przeprowadzanych cyklicznie wśród studentów ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz rozmów ze studentami w czasie zajęć i spotkań, będących nieformalnym badaniem opinii studentów. Możliwość wnioskowania zmian w programie studiów mają także nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku studiów. Na podstawie ww. informacji, zgodnie z przyjętą procedurą, Kurator kierunku zgłasza propozycje zmian dotyczące programu studiów. Zmiany te mogą dotyczyć m.in. celów i efektów uczenia się, programu studiów, kryteriów i ocen/mierników, zbierania danych i ich analizy, itd. Zgłoszona propozycja, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową, zostaje skierowana za pośrednictwem Dziekana do Rady ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a następnie do Senackiej Komisji ds. Edukacji i po uzyskaniu pozytywnych opinii – trafia pod obrady Senatu, który podejmuje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu proponowanych zmian. Senat uchwała program studiów po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego.

Uczelni została przyznana w 2020 r. międzynarodowa akredytacja instytucjonalna CEEMAN International Quality Accreditation (IQA). To certyfikat jakości, potwierdzający spełnienie wymogów dotyczących sprawnego funkcjonowania, dobrego poziomu dydaktyki i badań naukowych, stabilności finansowej, a także wysokiej jakości kształcenia, kompleksowego podejście do zaspokajania potrzeb studentów oraz wzbogacania ich ogólnego doświadczenia akademickiego. Aktualnie Uczelnia jest w procedurze uzyskania akredytacji AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business) i otrzymał pozytywną ocenę wniosku kwalifikacyjnego (tzw. eligibility application), uzyskując tym samym zgodę do przystąpienia do kolejnego etapu ubiegania się o akredytację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Przewodniczący zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Tadeusz Kufel

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, późn. zm.;
8. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (7-8.12.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni - Prof. dr hab. Celina Olszak – JM Rektor - Prof. dr hab. Sławomir Smyczek – Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji - Dr hab. Robert Wolny, prof. UE – Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem - Prof. dr hab. Maciej Nowak – Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kadry Akademickiej - Dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE – Dziekan Kolegium Studiów - Prof. dr hab. Krystian Heffner – kurator kierunku Gospodarka Przestrzenna
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie,

	<p>efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>	<p>współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ul style="list-style-type: none"> - prof. dr hab. Krystian Heffner – kurator kierunku Gospodarka Przestrzenna - dr hab. Małgorzata Czornik, prof. UE w Katedrze Badań Strategicznych i Regionalnych - dr Adam Polko – menedżer kierunku Gospodarka Przestrzenna - dr Beata Dubiel – adiunkt w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej - dr hab. Andrzej Bajdak, prof. UE – Prodziekan, praktyki studenckie - Edyta Gałęcka – Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej - Adrian Wawro – Kierownik Działu Badań, Ekspertyz i Konsultingu - Anita Kamińska – Kierownik Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Dariusz Rajfura – Dyrektor Centrum Informatycznego</p>
13:00	<p>Przerwa dla zespołu oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
14:00	<p>Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Remigiusz Szczepański (1stopień_1 rok) – Koło Naukowe Nieruchomości - Izabella Ogórek (1stopień_1 rok) - Koło Naukowe Nieruchomości - Piotr Siwiec (1stopień_1 rok) - Marta Dziuk (1stopień_2 rok) – Koło Naukowe Nieruchomości - Maciej Mańczyk (1stopień_3 rok) - Kamila Hałabuda (1stopień_3 rok) - Arleta Tryka – Parlament Studencki - Stanisław Wiśniewski – Parlament Studencki - Wiktoria Mielczarek – Koło Naukowe AREA - Monika Franz – Koło Naukowe AREA
15:00	<p>Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • prof. dr hab. Florian Kuźnik • prof. dr hab. Stanisław Swadźba • dr hab. Jan Acedański, prof. UE • dr Piotr Gibas • dr Radosław Cyran

		<ul style="list-style-type: none"> • dr Arkadiusz Halama • mgr Agnieszka Majorek • mgr Klaudia Plac • mgr Wiktoria Jędrusik
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dr Przemysław Juroszek – Naczelnik Wydziału Komunalnego, Urząd Miejski w Bytomiu, Przewodniczący Rady Programowej Kierunku • Michał Lorbiecki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Tychy • Dr Stanisław Grygierczyk – Euro-Centrum • Patryk Białas - Euro-Centrum • Aleksander Krajewski – Napraw Sobie Miasto
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (8.12.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - dr hab. Ewa Wanda Maruszevska, prof. UE – Przewodnicząca Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia - dr Krzysztof Niestrój, prof. UE – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością, Koordynator ds. Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji - Karolina Borys – Dyrektor Biura Zarządzania Jakością Kształcenia, z-ca Przewodniczącej Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia - dr hab. Andrzej Bajdak, prof. UE – Prodzikan
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wojciech Tatoj - Dyrektor Biura Gospodarki Majątkiem (infrastruktura Uczelni)

		<ul style="list-style-type: none"> Eugeniusz Bronder - Kierownik CWFIS (obiekty sportowe) Anna Grolik – Biblioteka Główna
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Dariusz Rajfura – Dyrektor Centrum Informatycznego</p>
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <ul style="list-style-type: none"> Prof. dr hab. Celina Olszak – JM Rektor Prof. dr hab. Sławomir Smyczek – Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji Dr hab. Robert Wolny, prof. UE – Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem Prof. dr hab. Maciej Nowak – Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kadry Akademickiej Dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE – Dziekan Kolegium Studiów Prof. dr hab. Krystian Heffner – kurator kierunku Gospodarka Przestrzenna
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. Tadeusz Kufel

E1 – ekspert PKA – prof. Sławoj Tanaś

E2 – ekspert PKA – prof. Anna Tobolska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Rafał Koziołek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Tomasz Mrożek

S – sekretarz zespołu oceniającego – Hanna Chrobak-Marszał

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

1

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	historia urbanistyki
--	----------------------

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Krystian Heffner
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów /rok studiów/semestr	gospodarka przestrzenna
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Poprawne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody poprawne, zgodne z sylabusem, pozwalające na weryfikację efektów uczenia się
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne

2

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	zagospodarowanie obszarów wiejskich
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Arkadiusz Halama
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	gospodarka przestrzenna
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Poprawne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody poprawne, zgodne z sylabusem, pozwalające na weryfikację efektów uczenia się
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne

3

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	przyrodnicze uwarunkowania gosp. przestrzennej - zajęcia terenowe / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Arkadiusz Halama
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	gospodarka przestrzenna / - / studia stacjonarne I-stopnia/ rok II/ semestr zimowy

niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	
a. formy prac etapowych	Część wykładowa: egzamin pisemny, pytania testowe (wg sylabusu pytania otwarte- niezgodność); Część ćwiczeniowa: zaliczenie prac projektowych
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka testu egzaminacyjnego obejmuje treści merytoryczne z sylabusu zajęć; Prace projektowe są obszernymi analizami wybranego zagadnienia z zakresu treści programowych z sylabusu oraz dodatkowo prezentacji w PowerPoint, ilustrującej opracowanie tekstowe.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrze dobrane do form zajęć, ale zastrzeżenia budzi forma ćwiczeń terenowych ujęta w tytule zajęć – dlaczego w ramach ćwiczeń terenowych zaplanowano wykład 30-godz.?
d. zasadność oceny	Według protokołu oceny db+ i bdb wg podanej skali 10-punktowej są uzasadnione. Nie można ocenić zasadności ocen opracowań analitycznych z części ćwiczeniowej, gdyż zostały zweryfikowane tylko jako zaliczone bądź niezaliczona. Zasady opracowania tematów ćwiczeniowych zostały precyzyjnie opisane i przedstawione na platformie e-learningowej.

4

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	gospodarka regionalna/ wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Florian Kuźnik wykład/ Mgr Klaudia Plac ćwiczenia
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	gospodarka przestrzenna / specjalność: - / studia stacjonarne / poziom i-stopnia/ rok 1/ semestr. letni
a. formy prac etapowych	Egzamin: test Zaliczenie ćwiczeń: Praca studialno-projektowa (zespołowa, analiza regionu tekstowa), 2) prezentacja studium przypadku (zespołowa, Power Point)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Nie przedstawiono prac egzaminacyjnych; Prace ćwiczeniowe zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metodę egzaminu testowego nie można ocenić, gdyż Uczelnia nie przedstawiła testów. Metody weryfikacji efektów na ćwiczeniach dobrze dobrane do zakładanych efektów uczenia się i treści programowych.
d. zasadność oceny	Ocena końcowa wg sylabusu jest średnią z oceny egzaminacyjnej i oceny z ćwiczeń. Kryteria oceniania ćwiczeń bardzo szczegółowo przedstawione, jednak w

	przedstawionym protokole nie ma ocen jedynie zaliczenie bądź niezaliczenie. Nie przedstawiono ocen poszczególnych prac studenckich według ogłoszonych kryteriów szczegółowych (zliczanych do 50 punktów). Nie przedstawiono egzaminu testowego, jedynie wyniki – od 2,0 do 4,5 z przewagą ocen dobrych.
--	---

5

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	integracja danych przestrzennych – wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Piotr Gibas
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	gospodarka przestrzenna / stacjonarne studia I stopnia / rok 1 / sem. 2/
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin odbywał się w formie testu jednokrotnego wyboru spośród 4 wariantów odpowiedzi. Zaliczenie ćwiczeń to wykonanie projektu – wielostronicowego, weryfikującego znajomość posługiwania się oprogramowaniem QGIS oraz wykorzystaniem danych z innych źródeł. Całość oceniona poprawnie. Projekty dwuosobowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów poprawna
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne.

6

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	symulacje przestrzenne – wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Piotr Gibas
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	gospodarka przestrzenna / stacjonarne studia I stopnia / rok 3 / sem. 6/
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Egzamin odbywał się w formie testu jednokrotnego wyboru spośród 4 wariantów odpowiedzi. Zaliczenie ćwiczeń to wykonanie projektu – wielostronicowego od 20 do 40 stron, weryfikującego znajomość posługiwania się oprogramowaniem IDRISI TAIGA, w oparciu o moduły MARKOV, CA_MARKOV, GEOMOD, LOGISTICREG oraz CROSSTAB. Całość oceniona poprawnie. Projekty dwuosobowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji efektów poprawna
d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane, zasadne.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Magdalena Niedbała 142312 / 109233
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	stacjonarne studia I stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rozwój współczesnych obszarów metropolitalnych w Polsce na przykładzie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Florian Jan Kuźnik 4,5 dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Artur Tomasz Ochojski 4,5 dobry plus
Średnia ze studiów	4,01
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metropolizacja a globalizacja rozwoju lokalnego i regionalnego. 2. Metropolia – obszar metropolitalny – region metropolitalny. 3. Stan i perspektywy rozwoju polskich obszarów metropolitalnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter w większej części opisowy – w dwóch pierwszych rozdziałach przedstawiono koncepcję obszarów metropolitalnych i ich funkcji oraz charakterystykę metropolii górnośląsko-zagłębiowskiej. W tych częściach pracy wykorzystano głównie źródła

	wtórne, tj. literaturę przedmiotu i dokumenty urzędowe, w tym opracowania kartograficzne, publikowane najczęściej na stronach www. W rozdziale 3 Autorka przedstawiła wyniki badań ankiety internetowej, również za pomocą wykresów i diagramów. Struktura pracy jest przemyślana i przedstawia w sposób syntetyczny i wielostopniowy zagadnienie badawcze związane z funkcjonowaniem metropolii i obszarów metropolitalnych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są uzasadnione. W formularzach recenzji brakuje oceny merytorycznej, są tylko oceny cząstkowe zaznaczone krzyżykiem w wymienionych 14 kategoriach.

2

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Monika Krasoń 142303 / 109945
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Procesy suburbanizacji w strefach podmiejskich i ich konsekwencje – przykład Tarnowskich Gór
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Krystian Heffner 5,0 bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	prof. UE dr hab. Małgorzata Twardzik 4,5 dobry plus

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,04
Ocena z egzaminu dyplłomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplłomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplłomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cel pracy i hipotezy badawcze. 2. Suburbanizacja i jej znaczenie dla kształtowania strefy podmiejskiej. 3. Konsekwencje procesu suburbanizacji dla obszarów podmiejskich – wyniki pracy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opisowo-empiryczny. Jest b. dobrze ustrukturyzowana i w pierwszej kolejności przedstawia koncepcję rozlewania się miast oraz podmiot badań tj. Tarnowskie Góry. W dalszej kolejności Autorka zidentyfikowały procesy suburbanizacji na przykładzie Tarnowskich Gór wykorzystując wskaźniki statystyki opisowej. W ostatniej części została przedstawiona kategoryzacja skutków suburbanizacji w oparciu o literaturę przedmiotu.
Ocena spełniania przez pracę dyplłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny uzasadnione; w arkuszach recenzji zawarta została ocena merytoryczna pracy oprócz ocen cząstkowych wg 14 kategorii. JSA 21%

3

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplłomu)	Anna Brózdza 142289 / 109221
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia

Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ koncepcji smart city na rozwój współczesnych miast
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. dr hab. Florian Jan Kuźnik 4,5 dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Artur Tomasz Ochojski 4,5 dobry plus
Średnia ze studiów	4,17
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Miasto przyszłości – podstawowe koncepcje miasta. 2. Miasto inteligentne a koncepcja smart city. 3. Znaczenie technologii ICT w koncepcjach smart city.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opisowo-empiryczny. W pierwszych dwóch rozdziałach Autorka przedstawiła różne koncepcje rozwoju miast oraz koncepcję tytułową smart city w oparciu o źródła literaturowe. W drugiej części przedstawiła wyniki ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców całego kraju i na podstawie uzyskanych 151 odpowiedzi – głównie z województwa śląskiego, starała się ustalić stopień znajomości koncepcji smart city i różnych jej aspektów. Ta część jest jednak najsłabsza, ze względu na metodykę postępowania badawczego, słabo jeszcze opanowaną przez Autorkę – nie dowiadujemy się ani o rodzaju badania ankietowego, najwyżej można się domyślać, że była to ankieta internetowa, ani o sposobie jej rozpowszechnienia i warunkach realizacji. Zakres podejmowanych zagadnień do rozwiązania przez respondentów też jest niespójny z celami pracy, np. jak ocenia poziom życia w swoim województwie. Pozytywną stroną pracy jest umiejętność uporządkowanego przedstawienia problematyki rozwoju miast.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE Poprawność terminologiczna nie budzi większych zastrzeżeń, natomiast zastosowana metoda badania ankietowego jest bardzo słabo przedstawiona
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK Wykorzystano dość obszerny zestaw literatury przedmiotu w języku polskim
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny recenzentów są nieco zawyżone ze względu na słabe opracowanie części empirycznej pracy. W arkuszu recenzji nie znajdujemy uwag merytorycznych tylko oceny cząstkowe wymienionych kategorii oceny. JSA: 9%

4

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Patrycja Dziubany 130634 / 108997
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Promocja miasta na przykładzie miasta Katowice
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Adam Tomasz Polko 4,0 dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Krystian Heffner 4,0 dobry
Średnia ze studiów	4,0
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wymień narzędzia promocji miasta i wskaż, które z nich są najlepsze w przypadku takich adresatów jak mieszkańcy. 2. Czy Katowice mają strategię promocji a jeżeli tak, to co z niej wynika? 3. Na czym powinna polegać skuteczna promocja Katowic na podstawie wniosków z badań?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opisowo- empiryczny. W pierwszej części Autorka przedstawiła w oparciu o literaturę przedmiotu koncepcję marketingu terytorialnego i znaczenia roli promocji miasta w jego rozwoju. Kolejna część pracy dotyczy strategii promocji w Katowicach i opiera się głównie o materiały wtórne pozyskane ze

	stron internetowych Urzędu Miasta. Rozdział trzeci ma charakter empiryczny i przedstawia wyniki badań ankietowych na temat oceny działań promocyjnych miasta. Metodyka postępowania badawczego została dobrze przedstawiona, natomiast pewne zastrzeżenia budzi dobór próby składającej się z mieszkańców Katowic oraz z respondentów spoza Katowic, nawet spoza województwa śląskiego – takie frakcje wymagają oddzielnej analizy, co tylko częściowo zostało zrealizowane. Praca ma dobrą strukturę, zostały sformułowane pytania badawcze i hipoteza, które w zakończeniu znajdują odpowiednią weryfikację.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są uzasadnione i zostały szczegółowo omówione przez recenzentów w arkuszach recenzji; JSA: 15%

5

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Weronika Sury 129372 / 109051
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	stacjonarne studia II stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Zielona infrastruktura w miastach – przykład Jaworzna
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. UE dr hab. Adam Tadeusz Drobnik 5,0 bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Marcin Michał Baron 5,0 bardzo dobry

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,29
Ocena z egzaminu dyplłomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplłomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplłomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scharakteryzuj wpływ zmian klimatu na działalność gospodarczą i społeczną. 2. Omów pojęcie „zielona infrastruktura”. 3. Omów wyniki empiryczne pracy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma w przeważającej części charakter opisowy z przykładem empirycznym dotyczącym własnego projektu fragmentu infrastruktury zielonej w śródmieściu Jaworzna w ostatnim rozdziale IV. Sformułowano główny problem badawczy oraz problemy cząstkowe, którym poświęcono kolejne rozdziały pracy: rozdział pierwszy dotyczy zmian klimatu i ich wpływu na działalność społeczno-gospodarczą, w r. II scharakteryzowano wpływ klimatu na funkcjonowanie miast, w r. III przedstawiono przegląd zielonej infrastruktury w wybranych miastach. Praca ma w przeważającej części charakter odtwórczy i wykorzystuje liczne źródła wtórne – literaturę przedmiotu, dokumenty urzędowe i ilustracje internetowe. Zaprezentowany projekt w r. IV został wykonany z wykorzystaniem QGIS. Hipoteza badawcza została sformułowana (niestety) w zakończeniu.
Ocena spełniania przez pracę dyplłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE Temat pracy dotyczy tylko fragmentu opracowanych zagadnień, a struktura rozdziałów wskazuje na inny zrealizowany temat
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zawyżone ze względu na strukturę pracy słabo dopasowaną do tematu, a także w dużej mierze odtwórczy charakter poruszanych zagadnień, bez

	własnych podsumowań. W arkuszach recenzji brakuje oceny merytorycznej, jedynie zaznaczono krzyżykiem oceny w poszczególnych wyróżnionych 14 kategoriach.
--	--

6

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Hyski 138848 / 107893
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Konsumpcja dóbr kultury i rekreacji w przestrzeni miejskiej Katowic
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Jan Gibas 4,5 dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adam Tomasz Polko 5,0 bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,13
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5 dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Czym jest przestrzeń miejska? 2.Od czego zależy dostępność kultury i rekreacji w przestrzeni miejskiej? 3.Jak dostępność katowickiej kultury i rekreacji zmieniła się w czasie pandemii?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	W pracy podjęto temat popytu na walory kulturowe w Katowicach. Syntetyczny i solidny przegląd teoretyczny oraz sprawnie wykonane badania ankietowe. Autorka uwzględniła również wpływ pandemii na zmiany zachowań i poziom konsumpcji związanej ze spędzaniem czasu wolnego mieszkańców Katowic.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione poprawnie. Bardzo skromna część opisowa recenzji.

7

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Monika Franz 138842 / 108145
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne
Tytuł pracy dyplomowej	Zrównoważony rozwój miasta pod kątem jakości życia mieszkańców na przykładzie Gliwic
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Beata Jolanta Dubiel 5,0 bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. UE dr hab. Małgorzata Twardzik 4,0 dobry
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0 bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę omówić cele zrównoważonego rozwoju miast. 2. Proszę przedstawić działania podejmowane w Gliwicach w aspekcie zrównoważonego rozwoju. 3. Wnioski z badań ankietowych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Podjęty temat zrównoważonego rozwoju w kontekście podnoszenia jakości życia mieszkańców miast jest interesujący zarówno w warstwie teoretycznej jak w praktyce. We współczesnych warunkach gospodarczych, środowiskowych a także w sytuacji postępującej transformacji energetycznej, niezbędne staje się przyspieszenie działań w zakresie inicjatyw zrównoważonego rozwoju. Do analizy wybrano przykład Gliwic, gdzie wskazano liczne inicjatywy w przestrzeni, gospodarce, komunikacji oraz w zakresie środowiska, które wzmacniają potencjał jakości życia mieszkańców.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione poprawnie. Bardzo skromna część opisowa recenzji.

8

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominika Lichosik 142307 / 110434
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Roła i funkcje terenów zieleni w mieście na przykładzie parku im. T. Kościuszki w Katowicach
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Beata Jolanta Dubiel 4,5 dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. UE dr hab. Małgorzata Twardzik 4,5 dobry plus
Średnia ze studiów	4,27
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5 dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Funkcje terenów zielonych na obszarach miejskich. 2.Znaczenie parku im. T. Kościuszki w Katowicach. 3.Zaprezentować wyniki badań własnych i wnioski z pracy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów. W pierwszym z nich zostały przytoczone najważniejsze definicje związane z terenami zieleni, poruszona została kwestia ochrony

	<p>prawnej terenów zieleni, ładu przestrzennego oraz podział jaki funkcjonuje, jeśli chodzi o ich funkcje. W rozdziale drugim został szczegółowo omówiony Park im. Tadeusza Kościuszki w Katowicach. W kolejnych podrozdziałach wyróżniono kwestie zabytków, atrakcji turystycznych Parku, gatunki w nim występujące oraz dojazd i okolica. Opiszano również funkcje jakie pełni Park Kościuszki oraz inne tereny zieleni w mieście Katowice. Ostatni, trzeci rozdział przeznaczono na opis i analizę badania ankietowego, przeprowadzonego głównie wśród mieszkańców Katowic na temat funkcjonalności Parku im. T. Kościuszki.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Oceny wystawione poprawnie. Bardzo skromna część opisowa recenzji.

9

<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</p>	<p>Magdalena Rudnik 133521 / 107154</p>
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)</p>	<p>stacjonarne studia II stopnia</p>
<p>Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	
<p>Kierunek / specjalność</p>	<p>gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i></p>
<p>Tytuł pracy dyplomowej</p>	<p>Rewitalizacja miasta i jej skutki na przykładzie strefy kultury w Katowicach</p>
<p>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy</p>	<p>prof. dr hab. Krystian Heffner 5,0 bardzo dobry</p>

dypłomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dypłomowej wystawiona przez recenzenta	prof. UE dr hab. Małgorzata Twardzik 4,5 dobry plus
Średnia ze studiów	4,7
Ocena z egzaminu dypłomowego	4,0
Ocena końcowa na dypłomie	5,0 bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	1.Rewitalizacja – definicje i geneza. 2.Bariery procesu rewitalizacji. 3.Strefa kultury – rewitalizacja obszaru pokopalnianego i znaczenie strefy dla rozwoju Katowic.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy była ocena skutków procesu rewitalizacji terenów pogórnicznych dla funkcji kulturalnych w Katowicach. W mieście obszary pogórnice rewitalizowane były w kierunku organizacji strefy w której rozwijają się instytucje kultury. Przyjęto dwie hipotezy. Z których pierwsza dotyczy rewitalizacji terenu przemysłowego: Rewitalizacja terenu przemysłowego, w kierunku rozwoju funkcji kulturalnych poprawia wizerunek miasta. W drugiej twierdzi się: Rewitalizacja terenu przemysłowego w wyniku której powstały obszary wykorzystywane dla rozwoju funkcji kulturalnej poprawia relacje społeczne w mieście. W pierwszym rozdziale pracy zostały omówione zagadnienia teoretyczne procesu rewitalizacji dotyczące jego genezy, definicji, podmiotu, przedmiotu, celów, zasad, barier, aspektów finansowych oraz programów rewitalizacji. W drugim rozdziale przedstawione zostały różne aspekty rewitalizacji w kontekście teoretycznym oraz praktycznym w Katowicach. Trzeci rozdział zawiera przedstawienie rewitalizacji terenów przemysłowych w Katowicach oraz opis i wyniki przeprowadzonego badania dotyczącego skutków procesu rewitalizacji terenów pogórnicznych dla funkcji kulturalnych w mieście.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione poprawnie. Bardzo skromna część opisowa recenzji.

10

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jacek Siemek 133526 / 107615
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Zmiana funkcji miejskich z przemysłowych na usługowe na przykładzie miasta Jaworzna
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Jan Gibas 4,0 dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. dr hab. Krystian Heffner 4,0 dobry
Średnia ze studiów	4,35
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,0 dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Jakie determinanty rozwoju miast można uznać za najważniejsze? 2.Wskaż różnice pomiędzy miastem przemysłowym a usługowym? 3Jak oceniane są zmiany funkcji miejskich w Jaworznie?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem niniejszej pracy było zbadanie zjawiska transformacji funkcji przemysłowej miast na funkcję usługową na przykładzie miasta Jaworzna, a także to jak takie przekształcenie wpływa na ich atrakcyjność i siłę gospodarczą. W pracy postawiono tezę: Przekształcenie miasta przemysłowego na miasto usługowe pozytywnie wpływa na jego atrakcyjność i wzmacnia je gospodarczo. W rozdziale pierwszym dotyczącym uwarunkowań rozwoju miast definiowano pojęcie miasta. Aby to zrobić, uznano za konieczne przytoczenie nie jednej, a kilku definicji miasta z różnych źródeł oraz według różnych osób. Następnie zdefiniowano pojęcie rozwoju miasta, opisano czynniki oraz uwarunkowania ich

	<p>rozwoju. Wzięto pod uwagę warunki demograficzne, kapitał społeczny, czynniki kulturowe, uwarunkowania przestrzenno-środowiskowe, rozwój lokalny oraz czynniki ekonomiczne. W drugim rozdziale skupiono się na temacie funkcji przemysłowych i usługowych miast. Przedstawiono wpływ usług na sektor przemysłowy oraz wpływ przemysłu na sektor usług. Opiszano również proces transformacji miast o charakterze przemysłowym na miasta usługowe. W rozdziale trzecim przeprowadzono badanie ankietowe wśród 145 mieszkańców miasta Jaworzna oraz osób spoza miasta. Ankieta miała na celu zebranie opinii na temat funkcji miejskich. Ankietowani wypowiedzieli się na temat aktualnych funkcji występujących w mieście, a także spekulowali na temat jego przyszłości i rozwoju.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Oceny wystawione poprawnie. Bardzo skromna część opisowa recenzji.

11

<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)</p>	<p>Katarzyna Jaros 131504 / 106996</p>
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie, Forma (stacjonarne /niestacjonarne)</p>	<p>stacjonarne studia II stopnia</p>
<p>Kierunek / specjalność</p>	<p>gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i></p>
<p>Tytuł pracy dyplomowej</p>	<p>Wpływ Brexitu na kraje wysoko rozwinięte – Niemcy, Francja.</p>

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Tadeusz Sporek 4,0 dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Joanna Kos-Łabędowicz 3,5 plus dostateczny
Średnia ze studiów	4,1
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konsekwencje Brexitu dla Wielkiej Brytanii 2. Wpływ Brexiyu na przepływ kapitału. 3. Wpływ Brexitu na kształtowanie się handlu zagranicznego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Celem pracy było przedstawienie wpływu wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej na stan gospodarki i finansów tego kraju, ale również wpływ na gospodarkę Niemiec oraz Francji. Praca składa się z trzech rozdziałów, wstępu, zakończenia i stosownych spisów. W rozdziale pierwszym zostały przedstawione gospodarki 3 krajów: Wielkiej Brytanii, Niemiec i Francji. W rozdziale drugim dokonano szczegółowego opisu Brexitu jako procesu wyjścia Anglii z Unii Europejskiej oraz jak ten proces wpłynął na sytuację gospodarczą samej Anglii i państw europejskich. Rozdział trzeci skupia uwagę na sytuacji gospodarczą Niemiec i Francji. Wnioski poprawne. Jednakże praca ma formę charakterystyki procesów bez wskazania wniosków na przyszłość dla UE i UK.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 55 pozycji, w tym 18 obcojęzycznych, 35 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zgodne z formularzem ocen, tylko recenzent wskazał słabe i mocne strony pracy. Ocena promotora bez uzasadnienia – tylko punktacja.
--	---

12

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Magdalena Krawczyk 138850 / 107063
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie, Forma (stacjonarne /niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Inwestowanie na rynku nieruchomości przez deweloperów na przykładzie Krakowa
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Radosław Cyran 5,0 bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adam Tomasz Polko 5,0 bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,06
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Regulacje prawne działalności deweloperskiej w Polsce. 2. Definicja i cele inwestowania w sektorze nieruchomości. 3. Wyniki badań własnych – działalność deweloperska w Krakowie.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Celem pracy była analiza procesów deweloperskich mieszkaniowych na przykładzie miasta Krakowa. W pracy dyplomowej przyjęto hipotezę badawczą: deweloperzy mają znaczący wpływ na kształtowanie się rynku nieruchomości w Krakowie. Problem badawczy uzupełniono 2 pytaniami badawczymi.:</p> <p>Praca składa się z trzech rozdziałów, Ostatni rozdział badawczy zawiera analizy procesów inwestowania, ale nie są one uzupełnione wynikami wykorzystania metod ilościowych. Wnioski poprawne. .</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 47 pozycji, w tym 3 obcojęzyczne
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zgodne z formularzem ocen, Ocena promotora i recenzenta z ubogim uzasadnieniem.

13

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Julia Meler 138859 / 107924
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie, Forma (stacjonarne /niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza atrakcyjności zamieszkania w mieście Gliwice
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Artur Tomasz Ochojski 5,0 bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adam Tomasz Polko 5,0 bardzo dobry
Średnia ze studiów	3,86
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na czym polega kształtowanie atrakcyjności miasta? 2. Jakie są Pani zdaniem najistotniejsze uwarunkowania, które wpływają na warunki zamieszkania w miastach? 3. Jakie są główne wnioski z pracy i co stanowiło największe wyzwanie w trakcie przygotowywania części praktycznej?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy była analiza atrakcyjności zamieszkiwania w Gliwicach. Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu, brak zakończenia. Rozdział 3 zawiera własne badanie ankietowe skierowane do dwóch grup respondentów. Wśród odpowiadających znalazło się 26 gliwiczian oraz 26 mieszkańców zamieszkujących inne miasta. Zestawiono porównawczo wyniki odpowiedzi dla tych dwóch grup odpowiedzi. . Wnioski końcowe zawiera 3 rozdział. Całość poprawna. .

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 38 pozycji, brak obcojęzycznych, 3 linki
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zgodne z formularzem ocen, Ocena promotora i recenzenta z ubogim uzasadnieniem.

14

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Anna Nowakowska 134377 / 108558
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie, Forma (stacjonarne /niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Instrumentarium ekonomii cyrkularnej. Case study gmin województwa śląskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Jan Gibas 4,5 dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. UE dr hab. Małgorzata Twardzik 4, dobry
Średnia ze studiów	4,4
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie są podstawowe założenia ekonomii cyrkularnej? 2. Jakie instrumenty ekonomii cyrkularnej mogą być wdrażane przez gminy? 3. Jak postrzegana jest ekonomia cyrkularna (w świetle badań bezpośrednich)?

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy była charakterystyka instrumentów ekonomii cyrkularnej. Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu i zakończenia. Rozdział 3 zawiera własne badanie ankietowe skierowane do dwóch grup respondentów. W pierwszej grupie przeprowadzono wywiady skierowane do urzędników, a w drugiej grupie 134 mieszkańców śląska ankietę. Zestawiono porównawczo wyniki odpowiedzi. Wyniki badań pokazały, iż zarówno przedstawiciele urzędów gmin jak i mieszkańcy województwa śląskiego są w większości pozytywnie nastawieni do Ekonomii Cyrkularnej. Całość poprawna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 48 pozycji książkowych, artykułów i linków, w tym 3 obcojęzyczne
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zgodne z formularzem ocen, Ocena promotora i recenzenta z ubogim uzasadnieniem.

15

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Ireneusz Cygan 131534 / 110393
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie, Forma (stacjonarne /niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia
Kierunek / specjalność	gospodarka przestrzenna/ <i>gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rynek nieruchomości lokalowych i jego znaczenie dla rozwoju miasta Katowice
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Artur Tomasz Ochojski 4,0 dobry

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adam Tomasz Polko 4,0 dobry
Średnia ze studiów	3,45
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	plus dostateczny
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Specyfika nieruchomości lokalowych. 2. Przekształcenia miast a procesy rozwoju. 3. Znaczenie rynku nieruchomości lokalowych wobec rozwoju miasta w Katowicach.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem niniejszej pracy jest analiza procesów rozwojowych miasta Katowice oraz wpływu nieruchomości mieszkalnych na rozwój miasta. Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu, brak zakończenia. Rozdział 3 zawiera własne badanie ankietowe skierowane do 100 mieszkańców Katowic. Zestawiono porównawczo wyniki odpowiedzi. Wyniki badań pokazały, atrakcyjność miasta Katowice. Badanie pozwoliło pozytywnie zweryfikować postawioną hipotezę o wpływie rynku nieruchomości mieszkaniowej na determinaty rozwoju miasta Katowic. Całość poprawna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 21 pozycji książkowych i artykułów, brak obcojęzycznych, 6 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje zgodne z formularzem ocen, Ocena promotora i recenzenta z ubogim uzasadnieniem.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	zarządzanie nieruchomościami/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Wiktoria Jędrusik
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	GP / stacjonarne / rok 3 / sem. 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	7/12/22 / 11.40-13.20 / s. 4/16@
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	34 studentów zapisanych / 20 widocznych
Temat hospitowanych zajęć	Kontynuacja ćwiczeń dotyczących dodatków mieszkaniowych – wyliczanie kwoty dodatku mieszkaniowego i ryczałtu na zakup opału
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia, interakcja ze studentami, zadanie ćwiczenia do wykonania, kontrola nauczyciela bieżącej pracy studentów, studenci zadają pytania.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany, swobodna wypowiedź, aktywny, pomocny w pracy ćwiczeniowej
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne, zgodne z sylabussem
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne, zgodne z sylabussem
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prezentacja PP, wizualizacja monitora nauczyciela na ekranie. Zajęcia w sali komputerowej.

2

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	mechandising – wykład
--	-----------------------

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab.. Barbara Kucharska. Prof.. UE
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	GP / stacjonarne / rok 2 / sem. 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	8.12.2022 / 11.40 / s. 412A
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7 studentów kierunku Gospodarka Przestrzenna, pozostali z innych kierunków, przedmiot swobodnego wyboru studentów
Temat hospitowanych zajęć	Mechandising w handlu internetowym
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład, interakcja ze studentami
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany, swobodna wypowiedź, pytania, odpowiedzi na pytania studentów
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne, zgodne z sylabusem
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne, zgodne z sylabusem
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prezentacja PP, brak wizji z sali

2

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	geografia ekonomiczna / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Agnieszka Majorek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	GP I/ sem. 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	8.12.22. / czwartek/ 11.40 - 13.20/ s.302B
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	31 studentów zapisanych / 17 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Urbanizacja na świecie - różnicowanie, wskaźniki, nowe miasta.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia zorganizowane w oparciu o quiz z zadaniami do rozwiązania przez studentów (zespoły), z obszernym uzasadnieniem ze strony prowadzącej do każdego z poprawnych rozwiązań. W kolejnej części przedstawiono film o nowych miastach na świecie jako materiał do dyskusji. Bardzo dobry kontakt prowadzącej

	z grupą, studenci angażują się w rozwiązywanie zadań, atmosfera na zajęciach swobodna.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobrze przygotowane zadania quizowe oraz uzasadnienia prawidłowych odpowiedzi z przykładami. Przedstawiono literaturę ze wskazaniem konkretnych zagadnień do studiowania indywidualnego oraz materiał filmowy na temat nowych miast, jako temat do dyskusji.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metoda quizu z wykorzystaniem programu komputerowego i wyświetlaniem na ekranie wyników odpowiedzi jest bardzo pomysłowa i sprzyja zapamiętywaniu przekazywanej wiedzy. Prezentacja filmowa skupia uwagę studentów.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały w postaci quizu przygotowane na slajdach oraz ilustracje w postaci diagramów, wykresów kartogramów obrazujących omawiane zagadnienia, dodatkowo wyświetlany filmik ze strony internetowej.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia odbywały się w sali dydaktycznej, z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego i oprogramowania do organizacji quizów. Drobne niedogodności z połączeniem głosowym zostały sprawnie rozwiązane z pomocą pracownika technicznego.

3

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	zagospodarowanie obszarów wiejskich /ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Arkadiusz Halama
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	GP /sem.5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	8.12.2022./ czwartek, / 15.20 -17.00 / s.330 A
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	33 studentów zapisanych / 27 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Infrastruktura terenów wiejskich Problemy środowiskowe w aspekcie funkcji obszarów wiejskich
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w oparciu o dyskusję problematyki infrastruktury i funkcji obszarów wiejskich na podstawie przygotowanych przez studentów prezentacji grupowych. Bardzo dobry kontakt prowadzącego z grupą, studenci chętnie włączali się do dyskusji;
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowane zagadnienia problemowe zostały szeroko omówione w różnych kontekstach – dobrze przygotowane wątki dyskusyjne i przykłady empiryczne;
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody aktywizujące studentów: prezentacje, dyskusja pozwalają na osiągnięcie zakładanych celów zajęć
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów w postaci graficznej, kartograficznej, prezentacji PowerPoint, przykładów pozyskanych ze stron internetowych pozwala na dobrą organizację zajęć i realizację tematu;
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego i dostępu do zasobów internetowych itp.

4

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	matematyka - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Jan Acedański -
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne studia I stopnia / rok 1 / sem. 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	8.12.2022 r., godz. 11:40 – 13:20, sala 307B
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Około 20 studentów zapisanych / około 20 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Badanie przebiegu zmienności funkcji
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia tradycyjne o charakterze ćwiczeniowym przy tablicy. Wysoka aktywność studentów
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrane metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wybór przykładów poprawny
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego i dostępu do zasobów internetowych. Hospitacja z wykorzystaniem transmisji przez MS Teams.

5

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	ekonomia miejska - ćwiczenia
---	------------------------------

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Klaudia Plac
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne studia I stopnia / rok 2 / sem. 3
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	9.12.2022 r., godz. 11:40 – 13:20, sala 405B
Kierunek /specjalność	gospodarka przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	około 20 studentów obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Użytkownicy miasta
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia o charakterze dyskusyjnym. Wysoka aktywność studentów
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrane metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Wybór przykładów poprawny
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego i dostępu do zasobów internetowych. Hospitacja z wykorzystaniem transmisji przez MS Teams.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 28 listopada 2022 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej”.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Prof. dr hab. Tadeusz Kufel

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych

w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania,

a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl

