

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: gospodarka turystyczna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Ekonomiczny
w Katowice

Data przeprowadzenia wizytacji: 9 – 10.12.2022 r.

Warszawa 2022

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 4 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 4 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 4 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 5 |
| 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA | 7 |
| 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 8 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 8 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 10 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 15 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 17 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 21 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 25 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 28 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 30 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 35 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 37 |
| 5. Załączniki: | 41 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 41 |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | 41 |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | 46 |

| | |
|---|----|
| Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ | 46 |
| Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ | 50 |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____ | 65 |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____ | 65 |
| Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ | 71 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. dr hab. Sławoj Tanaś, ekspert PKA
4. mgr Marcin Napierała - ekspert PKA ds. pracodawców
5. Rafał Koziołek – ekspert PKA ds. studenckich
6. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku gospodarka turystyczna prowadzonym na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 237/2022 Prezydium PKA z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Wizytacja tego kierunku związana jest z upływem okresu przyznania przez PPKA Uchwałą Nr 238/2015 Prezydium PKA z dnia 23 kwietnia 2015 r. oceny programowej kierunku na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zakończonej wydaniem oceny wyróżniającej.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z przygotowanym raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także zespołem ds. zapewniania jakości kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Studia pierwszego stopnia

| | | |
|--|--|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | gospodarka turystyczna | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | studia pierwszego stopnia | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹ | nauki o zarządzaniu i jakości 71% ekonomia i finanse 16% nauki prawne 5% filozofia 4% informatyka 2% psychologia 2% | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 6 semestrów / 180 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych² /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | 120 godzin / 4 ECTS | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | brak | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | licencjat | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 74 | 0 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów³ | 1755 | 1053 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 105 | 70 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 112 | 112 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 73 | 73 |

Studia drugiego stopnia

¹ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

² Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

| | | |
|---|-------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | gospodarka turystyczna | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | studia drugiego stopnia | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5} | nauki o zarządzaniu i jakości | 84% |
| | ekonomia i finanse | 11% |
| | filozofia | 5% |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 4 semestrów / 120 ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych ⁶ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | - | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | brak | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | Magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 0 | 0 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁷ | 885 | 531 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 70 | 50 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 91 | 91 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 44 | 44 |

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁷ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁸ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
|---|---|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | Kryterium spełnione |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | Kryterium spełnione |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | Kryterium spełnione |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | Kryterium spełnione |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | Kryterium spełnione |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | Kryterium spełnione |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | Kryterium spełnione |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | Kryterium spełnione |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | Kryterium spełnione |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzenie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | kryterium spełnione |

⁸ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek gospodarka turystyczna powstał w jako projekt przygotowany przez międzyuczelniany zespół złożony z pracowników ówczesnych Akademii Ekonomicznej w Poznaniu oraz Akademii Ekonomicznej w Katowicach w 2009 r. Jako unikatowy kierunek, został wprowadzony do oferty dydaktycznej w roku akademickim 2010/2011 na studiach I stopnia) oraz w roku akademickim 2013/2014 na studiach II stopnia). Od początku zajęcia na kierunku realizowane są w trybie stacjonarnym. Studia I stopnia są uruchamiane nieprzerwanie od początku funkcjonowania kierunku, natomiast w przypadku studiów II stopnia, kierunek po raz ostatni został uruchomiony w roku akademickim 2018/2019.

Kierunek wpisuje się w Strategię rozwoju Uczelni na lata 2018-2025, Wizję rozwoju oraz Wizję internacjonalizacji, a także podlega ciągłemu doskonaleniu zgodnie z zapisami nowej Polityki dydaktycznej, przyjętej 28.09.2021 r., w tym czterem ujętym w niej celom szczegółowym (4U), tj.: tj.: unaukowieniu, upraktycznieniu, unowocześnieniu i umiędzynarodowieniu.

Koncepcja kształcenia (4U) na kierunku oparta jest na takich założeniach, jak:

- Unaukowanie kształcenia na kierunku. Orientacja intelektualna studentów kierunku Gospodarka turystyczna jest kształtowana przede wszystkim w oparciu o wyniki badań naukowych realizowanych przez pracowników Katedr obsługujących kierunek.
- Upraktycznienie kształcenia na kierunku. Orientacja profesjonalna studentów kierunku Gospodarka turystyczna jest kształtowana w oparciu o wyniki prac eksperckich realizowanych przez pracowników Katedr obsługujących kierunek.
- Unowocześnienie kształcenia na kierunku. Polegające na wykorzystywaniu i rozwijaniu nowoczesnych technik i narzędzi z zakresu kreowania innowacyjnych rozwiązań związanych z rozwojem lokalnym i regionalnym.
- Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku. Oparte jest na stwarzaniu możliwości wymiany akademickiej w ramach programów stypendialnych ERASMUS i CEEPUS, w szczególności Katedra Gospodarki Przestrzennej i Środowiskowej jest koordynatorem sieci dydaktycznej CEEPUS-REDENE, skupiającej uczelnie z kilkunastu krajów Europy Środkowej. Ponadto nauczyciele akademicy z Katedr obsługujących kierunek są zaangażowani w międzynarodowe projekty naukowe i dydaktyczne

Nowoczesna i unikatowa oferta zorientowana jest na kształcenie ekonomiczne uwzględniające współczesne wyzwania stawiane gospodarce turystycznej. Dyscypliną wiodącą jest nauki o zarządzaniu i jakości, w ramach której uzyskiwane jest ponad 70% efektów uczenia się. Pozostałymi dyscyplinami przypisanymi do kierunku są ekonomia i finanse oraz w mniejszym stopniu: nauki prawne, filozofia, informatyka i psychologia. Kierunek na studiach I i II stopnia realizowany jest bez specjalności.

Kształcenie na kierunku jest wspomagane przez wyniki badań naukowych realizowanych przez kadre prowadzącą zajęcia na kierunku. Wyniki tych badań są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów i procesie nauczania na kierunku. W załącznikach raportu samooceny zamieszczono wykazy publikacji i projektów naukowych z zakresu gospodarki turystycznej, realizowanych w ramach potencjału badawczego kadry za lata 2017-2022.

Koncepcja kształcenia na kierunku zakłada jak największe włączenie studentów w badania i projekty naukowe, a ich rezultaty są publikowane w czasopiśmie naukowych oraz prezentowane na konferencjach, np. ECONFOUR (inicjatywa UE Katowice, Poznań, Kraków i Wrocław). Studenci kierunku współtworzą Koło Naukowe Turystyki KoNTiki, działające przy Katedrze Zarządzania Marketingowego i Turystyki.

Współpraca Kuratora i Menedżera kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach Rady Programowej Kierunku pomaga w tworzeniu i doskonaleniu programu studiów.

Efekty uczenia się, zarówno kierunkowe i dla zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim kierunku, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Efekty uczenia się dla kierunku na studiach I i II stopnia określa Uchwała nr 83/2018/2019 Senatu z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie określenia efektów uczenia się dla kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach (zał. III-8). Efekty uczenia się dla kierunku przyporządkowano do dziedziny nauk społecznych, w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości (wiodąca). Przyporządkowanie to znajduje odzwierciedlenie w opisie efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia. Łącznie na studiach I stopnia sformułowanych zostało 20 efektów (6 z kategorii wiedza, 8 z kategorii umiejętności i 6 z kategorii kompetencje społeczne) oraz na studiach II stopnia 22 efekty (8 z kategorii wiedza, 8 z kategorii umiejętności, 6 z kategorii kompetencje społeczne). Efekty uczenia się są sformułowane w sposób umożliwiający ich zrozumienie i skuteczną weryfikację, a w swojej treści w większości przypadków nawiązują bezpośrednio do zagadnień związanych z gospodarką turystyczną. Efekty są zróżnicowane w zależności od poziomu studiów. Wiele efektów kierunkowych, szczególnie na studiach II stopnia, uwzględnia zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych. W każdym sylabusie sformułowane są efekty dla zajęć/grupy zajęć, uwzględniające jego specyfikę i odnoszące się do efektów kierunkowych. W sylabusie wskazano również metody weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Za monitorowanie stopnia osiągania przez studentów przyjętych efektów uczenia się odpowiada Kurator kierunku. Jednak można uznać, że opis efektów, choć spełniający wymogi, jest nieco ogólny. W przypadku porównania efektów uczenia się pomiędzy studiami I i II stopnia, opis efektów jest wręcz podobny, choć zróżnicowany.

Z tego względu rekomenduje się przy najbliższej modyfikacji programu, ich weryfikację, nieznaczne uszczegółowienie i większe zróżnicowanie pomiędzy I i II stopniem.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 1.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
|-----|---|---------------------------|---|

| | | | |
|----|------|--|--|
| 1. | Brak | | |
|----|------|--|--|

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek gospodarka turystyczna powstał w jako projekt przygotowany przez międzyuczelniany zespół złożony z pracowników ówczesnych Akademii Ekonomicznej w Poznaniu oraz Akademii Ekonomicznej w Katowicach w 2009 r. Kierunek wpisuje się w Strategię rozwoju Uczelni na lata 2018-2025, Wizję rozwoju oraz Wizję internacjonalizacji. Nowoczesna i unikatowa oferta zorientowana jest na kształcenie ekonomiczne uwzględniające współczesne wyzwania stawiane gospodarce turystycznej. Dyscypliną wiodącą jest nauki o zarządzaniu i jakości, w ramach której uzyskiwane jest ponad 70% efektów uczenia się. Pozostałymi dyscyplinami przypisanymi do kierunku są ekonomia i finanse oraz w mniejszym stopniu: nauki prawne, filozofia, informatyka i psychologia. Kierunek na studiach I i II stopnia realizowany jest bez specjalności. Kształcenie na kierunku jest wspomagane przez wyniki badań naukowych realizowanych przez kadre prowadzącą zajęcia na kierunku. Wyniki tych badań są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów i procesie nauczania na kierunku.

Efekty uczenia się, zarówno kierunkowe i dla zajęć, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim kierunku, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku porównania efektów uczenia się pomiędzy I i II stopniem studiów, opis efektów jest zróżnicowany, jednak nieznacznie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach (w szczególności nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse), do których

kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na studiach I stopnia do przedmiotów kierunkowych należą następujące grupy przedmiotów: przedmioty oferujące treści związane z kanonem wiedzy w ramach dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których przyporządkowany jest kierunek, przedmioty bezpośrednio związane z gospodarką turystyczną, przedmioty z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, przedmioty z nauk prawnych, przedmioty praktyczne oraz przedmioty swobodnego wyboru w języku angielskim. Na studiach II stopnia do przedmiotów kierunkowych należą następujące grupy przedmiotów: przedmioty bezpośrednio związane z naukami o zarządzaniu i jakości oraz ekonomią i finansami, przedmioty bezpośrednio związane z gospodarką turystyczną, przedmioty związane międzynarodową skalą gospodarki turystycznej, przedmioty z obszaru nauk humanistycznych, przedmioty praktyczne oraz przedmioty swobodnego wyboru w języku angielskim. Treści programowe realizowane na kierunku pozostają w ścisłym związku z wynikami działalności naukowej w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne (np. oprogramowanie informatyczne i informacyjno-komunikacyjne: platformy e-learningowa Google Workspace, Moodle, Microsoft Teams, SPSS, SAS, Statistica, Visual Studio, Comarch Optima, SAGE Symfonia, Visual Studio 2019, AutoCAD, Python, SAW Studio Demo, Adobe CS6, Amadeus), wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W ich stosowaniu wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej (np. tutoring, wyjazdy studyjne, ćwiczenia terenowe) w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Lektoraty oraz studiowanie literatury obcojęzycznej na przedmiotach kierunkowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu nauczania, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

W celu zapewnienia realizacji założonych dla kierunku efektów uczenia się, wykorzystywane są różnorodne metody kształcenia. Dotyczy to zarówno metod nauczania w ramach bezpośredniego kontaktu prowadzącego ze studentami, jak i samodzielnego studiowania. W 2017 r. został wprowadzony tutoring akademicki jako metoda dydaktyczna, którego założenia konkretyzuje Regulamin. Program studiów w obecnym kształcie nie przewiduje wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Kształcenie realizowane w sposób zdalny lub hybrydowo (wykłady w formie zdalnej, ćwiczenia w formie stacjonarnej) jest prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych, tj. platformy e-learningowa Google Workspace oraz wykorzystanych pomocniczo do prowadzenia zajęć m.in. Moodle, Microsoft Teams.

Na kierunku student ma możliwość indywidualnego kształtowania programu studiów w części obejmującej przedmioty do wyboru. Studenci studiów II stopnia mogą wziąć udział w programie mentorskim „Indywidualnych ścieżek edukacyjnych” (ISE), który ma na celu wielowymiarowy i zintegrowany rozwój studenta. Student ISE realizuje indywidualny program studiów (podczas

ostatnich dwóch semestrów) uzgodniony z mentorem (opiekunem naukowym). Student ma także prawo do indywidualnej organizacji studiów na zasadach określonych w Regulaminie studiów. Indywidualna organizacja studiów obejmuje zwolnienie studenta z udziału w całości lub części zajęć lub indywidualny rozkład sesji egzaminacyjnej.

Uczelnia reaguje także na potrzeby studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym studentów z niepełnosprawnością. Na kierunku dostosowanie procesu nauczania do potrzeb studentów ze szczególnymi potrzebami oparte jest na zasadach ogólnych. Działania te są organizowane w ramach Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami przy współpracy Pełnomocnika ds. osób ze szczególnymi potrzebami (do września 2021 r. Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych - dalej Pełnomocnika). Wsparcie dostosowujące warunki kształcenia obejmuje: dzielenie materiału zaliczeniowego na mniejsze partie, zamianę formy egzaminu z ustnej na pisemną lub z pisemnej na ustną, wydłużenie czasu zdawania egzaminu/zaliczenia. Dodatkowe formy wsparcia polegają na możliwości skorzystania z pomocy tłumacza języka migowego, asystenta studenta, dodatkowych zajęć z wychowania fizycznego czy też lektoratów językowych. Studenci z niepełnosprawnościami, jak i pozostałe osoby, mogą także skorzystać z doraźnej pomocy psychologicznej. Uczelnia zapewnia również pomoc materialną w postaci stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo wspierając doskonalenie procesu nauczania dostosowanego do szczególnych potrzeb studentów stara się podnosić kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich poprzez organizowanie różnego typu szkoleń zwiększających zarówno świadomość, jak i umiejętności dydaktyczne w tym obszarze.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poprawna jest liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów, łącznie oraz dla poszczególnych zajęć, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego jest zgodna z wymogami. Sekwencja zajęć, dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS, obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego (na I stopniu języka angielskiego, niemieckiego, włoskiego, hiszpańskiego, francuskiego lub rosyjskiego, na II stopniu języka angielskiego).

Studenci kierunku mają również możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym, które nie są częścią regularnego programu studiów. Zaliczyć można do nich wykłady prowadzone przez gości zagranicznych, seminaria naukowe, czy zajęcia prowadzone w ramach krótkoterminowych wydarzeń dydaktycznych typu International Week lub Intensive Programme organizowanych na Uczelni. Studenci, którzy biorą udział w programach wymiany międzynarodowej (np. Erasmus+) odbywają w uczelni partnerskiej cały semestr studiów w języku obcym.

Ponadto rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Program studiów uwzględnia praktyki zawodowe w ilości 120 godzin (4 pkt ECTS) realizowane po czwartym semestrze. Są one obowiązkową częścią procesu nauczania na studiach I stopnia. Na studiach II stopnia nie przewidziano tego typu zajęć. Nadzór merytoryczny nad praktykami sprawują promotorzy prac dyplomowych lub osoby wyznaczone przez dziekana w przypadku braku promotora. Efekty uczenia się przypisane praktykom znajdują swoje odzwierciedlenie w efektach przypisanych takim zajęciom jak *social media w turystyce, zarządzanie finansami przedsiębiorstw turystycznych czy marketing terytorialny w turystyce*. Przedstawione podmioty, w których studenci odbywali praktykę zawodową zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Są to m.in. hotele, biura podróży, centra informacji turystycznej, ośrodki sportu i rekreacji czy jednostki samorządowe. Ocena osiągnięć efektów uczenia się podczas praktyk zawodowych odbywa się na podstawie złożonej dokumentacji, której podstawą jest uzupełniona karta realizacji praktyki zawierająca m.in. zestawienie zrealizowanych przez studenta zadań oraz opinia opiekuna zawodowego praktyki. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje promotor pracy dyplomowej. Ocena nie odnosi się bezpośrednio do każdego założonego efektu, natomiast uwzględnia całość wykonywanych zadań pod kątem założeń i celów. Szczegółowe treści realizowane podczas praktyk są uzależnione od miejsca ich odbywania oraz od tematu pracy dyplomowej.

Rekomenduje się określenie i wpisanie do karty opisu przedmiotu *praktyka zawodowa*, ogólnych treści jakie mają być realizowane podczas praktyk. Promotorzy, którzy są jednocześnie merytorycznymi opiekunami praktyk podczas seminariów przygotowują studentów do wyboru miejsca odbywania praktyki. Wskazują miejsca ich odbywania z listy podmiotów współpracujących z kierunkiem, których infrastruktura i wyposażenie jest im znane i gwarantuje osiągnięcie celu praktyki oraz prawidłową ich realizację. Dopuszczalna jest forma realizacji praktyk w miejscach wskazanych przez studentów. Podstawowym kryterium jakie mają spełniać praktykodawcy jest ich zobowiązanie do zapewnienia warunków umożliwiających studentom realizację celów praktyki i osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w porozumieniu. Miejsca proponowane przez studentów są weryfikowane z reguły w sposób zaoczny/zdalny przez promotorów a finalnie akceptowane przez dziekana podpisującego porozumienie o prowadzenie praktyki. Szczegółowe zasady organizacji i odbywania praktyk są ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni. Reguluje je zarządzenie Rektora uwzględniające m.in. regulamin praktyk, który zawiera również warunki zaliczenia praktyki, sposób dokumentowania przebiegu praktyki i realizowanych zadań. Praktyki w okresie pandemicznym były realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, zgodnie z wprowadzoną i ogólnodostępną na uczelni procedurą. Decyzja o przyjęciu studenta na praktykę w trybie zdalnym leżała po stronie praktykodawcy i regulowała ją procedura wtedy obowiązująca. Ich realizacja zgodnie z zarządzeniem „odbywała się w formie ustalonej przez dziekana Kolegium Studiów”. Niestety, w toku wizytacji nie udało się uzyskać szczegółowych informacji na temat wspomnianej procedury a strona internetowa Uczelni, na której miała się ona znajdować w zakładce /krajowe praktyki studenckie/ wyświetla kod błędu 404 co może oznaczać, że przeglądarka internetowa komunikuje się z serwerem, ale ten nie może znaleźć żadanego pliku. Domniemać można, że w związku z ustaniem pandemii i odstąpieniem Uczelni od takiej formy realizacji praktyk zawodowych procedura została usunięta i nie ma zastosowania. Na wypadek powrotu do ewentualnej realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej rekomenduje się ponowne umieszczenie na stronie internetowej Uczelni procedury regulującej ten obszar nauczania uwzględniającej dobór miejsc odbywania praktyk oraz stosowane narzędzia w procesie nauczania i uczenia się umożliwiające osiąganie zakładanych efektów uczenia się a tym samym prawidłową realizację praktyk. Nadzór merytoryczny nad praktykami zgodnie z Regulaminem, zobowiązany jest pełnić promotor pracy dyplomowej, a nadzór organizacyjny prowadzi kolegium studiów. Do tej pory hospitacje odbywały się w sposób nieformalny w formie wywiadu telefonicznego, sporadycznie

bezpośrednio w miejscu odbywania praktyki. Obecnie władze kierunku posiadają w fazie końcowej projekt zarządzenia dotyczącego zasad odbywania hospitacji praktyk studenckich. Projekt zakłada m.in. hospitacje planowane i nieplanowane, różnorodne formy hospitacji, wzory kart hospitacji, wzory rejestrów hospitacji. Wprowadzenie zarządzenia wzmocni nadzór na praktykami, usystematyzuje formy komunikowania się Uczelni z praktykodawcami. Oceny praktyk zawodowych w sposób ogólny, dokonują promotorzy praktyk w toku rozmów i nieformalnych dyskusji ze studentami i zakładowymi opiekunami praktyk. Biorąc pod uwagę przedstawiony sposób realizacji praktyk ich organizację, uwzględniając czynniki takie jak ogólnoakademickim profil kierunku, stosunkowo niewielką ilością studentów oraz fakt, że nadzór merytoryczny nad praktykami pełnią głównie promotorzy prac dyplomowych uznać należy, iż realizowane praktyki są wartością dodaną w procesie nauczania studentów kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 2.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|--|
| 1. | Brak. | - | - |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowanie z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Zapewniają uzyskanie wszystkich, zaplanowanych na studiach I i II stopnia, efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, wybór zajęć w wymiarze min. 30% liczby punktów ECTS, pozwalając na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, oraz obejmują zajęcia związane z prowadzoną przez uczelnię działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania oraz

umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej, badającej zjawiska turystyczne lub/i rekreacyjne.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych potrzebnych w kształceniu na odległość. Warunki, tryb i kryteria przyjęć kandydatów na studia I i II stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym w latach 2016-2022 zostały uregulowane w uchwałach Senatu (zał. III-1). Zasady rekrutacji określa także Polityka dydaktyczna Uczelnia. Rekrutacja studentów odbyła się:

- na studia I stopnia – na podstawie wyników egzaminu maturalnego w ramach limitów miejsc ustalonych dla kierunku,
- na studia II stopnia – na podstawie postępowania kwalifikacyjnego, rozmowy kwalifikacyjnej lub konkursu dyplomów ukończenia studiów wyższych. Proces rekrutacji wspomagany jest przez system Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK)

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich a adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady opisujące warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, uregulowano w §22 Regulaminu studiów obowiązującym od 1 października 2019 r. Decyzję dotyczącą uznania efektów podejmuje prodekan na podstawie pisemnego wniosku studenta oraz dokumentacji przebiegu studiów. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w innej uczelni niż UEKAT przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskanych w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w innej uczelni, pod warunkiem stwierdzenia zbieżności efektów uczenia się. W razie wątpliwości prodekan, przed podjęciem decyzji, może wystąpić o opinię do prowadzącego przedmiot, którego efekty mają być uznane na podstawie

wcześniej zrealizowanych zajęć. Podstawą oceny z przedmiotu realizowanego na studiach II stopnia nie może jednak być ocena uzyskana z jakiegokolwiek przedmiotu na studiach I stopnia.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Proces dyplomowania na studiach I i II stopnia został uregulowany w Rozdziale V Regulaminu studiów oraz Zarządzeniu Rektora nr 74/20.

Ocena pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta umożliwia weryfikację efektów uczenia się związanych z umiejętnością samodzielnego przygotowania pracy pisemnej właściwej dla kierunku.

Wewnętrzny System Jakości Kształcenia, wprowadzony Zarządzeniem nr 14/22, zapewnia prowadzenie systematycznego monitoringu procesu nauczania na kierunku poprzez ankiety ewaluacyjne zajęć dydaktycznych, hospitacje zajęć dydaktycznych, zbieranie informacji oraz wniosków ze źródeł wewnętrznych i zewnętrznych. Badanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest przez Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami (CKiWA). Badania te prowadzone są po roku, trzech i pięciu latach od momentu ukończenia studiów z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety. Główne wyniki badań są dostępne na stronie internetowej, a także w formie szczegółowych raportów w CKiWA.

Wnioski i uwagi formułowane przez władze Uczelni, nauczycieli akademickich, Radę Programową, studentów i absolwentów stanowią podstawę do działań doskonalących proces nauczania na kierunku. W Uczelni, w tym również na kierunku, stosowany jest wielostopniowy system sprawdzania i oceny efektów uczenia się na każdym etapie procesu nauczania. W tym celu wykorzystywane są różne metody, opracowywane przez prowadzących zajęcia. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk (przedstawione do oceny Komisji prace egzaminacyjne, etapowe i dyplomowe oraz dzienniki praktyk zawodowych zostały pozytywnie ocenione pod względem możliwości weryfikacji efektów uczenia się), a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Ogólne zasady zaliczania i oceniania określa Polityka dydaktyczna oraz Regulamin studiów. Zasady te mają charakter powszechny.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania, w tym metody stosowane w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności (na podstawie pracy studenta na seminariach i przygotowania pracy dyplomowej), umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia, w tym języka specjalistycznego (lektoraty, zajęcia w języku obcym, studia literatury obcojęzycznej).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 3.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
|-----|---|---------------------------|---|

| | | | |
|----|-------|---|---|
| 1. | Brak. | - | - |
|----|-------|---|---|

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Zostały opracowane zasady progresji studentów i zaliczenia poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie nauczania poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności badawczej i opanowania umiejętności badawczych, zgodnych z profilem ogólnoakademickim.

Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe oraz udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja są potwierdzeniem osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, którzy otrzymali dyplom ukończenia studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zostały powierzone w bieżącym roku akademickim 36 nauczycielom, nie wliczając pracowników prowadzących zajęcia z języków obcych oraz wychowania fizycznego. Większość z nich związanych jest naukowo z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek, tj. 17-stu z ekonomią i finansami, a kolejnych 15-stu z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości. W składzie kadrowym są również przedstawiciele takich dyscyplin jak: nauki socjologiczne, nauki prawne, nauki o polityce i filozofia. W większości nauczyciele akademicy wykazali aktualny dorobek naukowy (tj. publikacyjny, projektowy, konferencyjny) w zakresie reprezentowanych dyscyplin i odzwierciedlający

zagadnienia wyspecjalizowane w zakresie gospodarki turystycznej, które umożliwiają prawidłową realizację powierzonych im zajęć. Jednak w przypadku takich zajęć jak: *ergonomia i bezpieczeństwo w turystyce* (wykład), *zarządzanie w hotelarstwie* (wykład), *marketing terytorialny w turystyce* (wykład i ćwiczenia), *marketing w turystyce* (wykład i ćwiczenia), *zarządzanie personelem w turystyce* (wykład), *konkurencyjność regionów i przedsiębiorstw turystycznych* (wykład i ćwiczenia), *transport w turystyce* (wykład), *zarządzanie finansami przedsiębiorstw turystycznych* (wykład i ćwiczenia), czy też *prawo w turystyce* (ćwiczenia) należy rozważyć powierzenie ich nauczycielom akademickim z większym dorobkiem naukowym w zakresie problematyki wyspecjalizowanej w gospodarce turystycznej, bądź z większym praktycznym doświadczeniem zawodowym, odpowiadającym zakresowi treści merytorycznych wymienionych zajęć.

Struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej, w której dominujące grupy stanowią doktorzy (16) oraz doktorzy habilitowani i profesorowie (13) zapewnia prawidłową realizację powierzonych im zajęć i przede wszystkim zapewnia nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, co jest szczególnie istotne na studiach o profilu ogólnoakademickim. O potencjale badawczym kadry akademickiej na kierunku świadczy osiągnięcie naukowe, tj. kategoria B+ przyznana w 2022 r. w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, jak i w dyscyplinie ekonomia i finanse. Ponadto pracownicy w okresie ostatnich 5 lat zrealizowali 37 projektów badawczych w ramach utrzymania potencjału badawczego (badania statutowe), 15 indywidualnych projektów badawczych w ramach dotacji dla młodych naukowców, 10 projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych (m.in. NCN, NCBR, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego – Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej oraz Fundusz Wyszehradzki; były to programy takie jak: OPUS, SONATA, PRELUDIUM). Wyniki prowadzonych badań naukowych są publikowane w szczególności w czasopismach naukowych (krajowych i zagranicznych) oraz monografiach naukowych. Efektem prowadzonych badań są także awanse naukowe pracowników - od 2017 awans naukowy otrzymało 14 członków kadry prowadzącej zajęcia na kierunku. Łączenie przez nauczycieli akademickich pracy badawczej z prowadzeniem zajęć dydaktycznych wpływa korzystnie na poziom merytoryczny zajęć oraz aktualność przekazywanej wiedzy, wynikającej z podejmowanych problemów badawczych, obejmujących zagadnienia teoretyczne, jak również ich odniesienie do praktyki gospodarczej.

Liczebność kadry umożliwia realizację zajęć dla grupy 74 studentów w bieżącym roku akademickim.

Niemalże wszyscy nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia wykazali kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację powierzonych im zajęć. W przypadku 3 osób nie udokumentowano kwalifikacji dydaktycznych, ale są to albo pracownicy młodzi i nowozatrudnieni, albo specjaliści zewnętrzn (prawnik).

Obciążenia godzinowe niemal wszystkich nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych w ustawie limitach i kształtują się na poziomie od 15 do 240 godzin. W przypadku jednego nauczyciela powierzono mu 375 godzin zajęć, ale wyraził on zgodę na taki wymiar obciążeń, tj. przekraczający ¼ pensum. Przydział zajęć poszczególnym nauczycielom nie jest nadmiernie zdywersyfikowany i obejmuje na ogół 1-2 bądź 3 różne zajęcia, tylko w przypadku jednego nauczyciela obejmuje aż 11 różnych zajęć.

Rekomenduje się zredukowanie puli zajęć powierzonych jednemu nauczycielowi, z uwagi na ich zbyt dużą dywersyfikację problemową (m.in.: *ergonomia i bezpieczeństwo w turystyce*, *geografia turystyczna*, *organizacja i obsługa ruchu turystycznego*, *zarządzanie w hotelarstwie*, *zarządzanie wydarzeniami w turystyce*, *turystyka na obszarach przemysłowych*).

Większość kadry prowadzącej zajęcia na kierunku jest zatrudniona w Uczelni na podstawowym miejscu pracy – dotyczy to 34 nauczycieli akademickich na 36. Jak wskazują przedstawione dokumenty

zatrudniony jest jeden specjalista zewnętrzny (prawnik) i jeden pracownik emerytowany. Tak więc nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują większość godzin dydaktycznych i tym samym spełniony jest warunek z art. 73, ust.2 pkt 1, ustawy.

Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich opiera się o system otwartych konkursów, w oparciu o weryfikację kompetencji badawczych jako doświadczenia dydaktycznego, które mają umożliwiać osiągnięcie założonych efektów uczenia na studiach o profilu ogólnoakademickim. Aktualnie obowiązujące zasady organizacji i przeprowadzania konkursów wprowadzono w grudniu 2019 r. Informacje o konkursach wraz z dokumentami do pobrania znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Również ogólnodostępne na stronie internetowej są wyniki konkursów.

Z kolei obsada zajęć przeprowadzana jest przez Kuratora Kierunku we współpracy z kierownikami katedr, w taki sposób, że każda z katedr otrzymuje określoną tradycyjnie (a więc powtarzającą się od lat) pulę zajęć do realizacji. Ma to umożliwić koordynację bieżących obciążeń dydaktycznych, głównie ze względu na poziom realizacji pensum przez pracowników katedr. Jednak taki system wydaje się zbyt „sztywny”, gdyż nie uwzględnia zmian w kompetencjach pracowników katedr i w efekcie może dojść do sytuacji opisanej powyżej, tj. słabego dopasowania kompetencji specjalistycznych pracowników w zakresie zagadnień specyficznych dla sektora turystyki do zakresu wyspecjalizowanych zajęć zaplanowanych w programie studiów na kierunku gospodarka turystyczna.

Uczelnia oferuje szereg szkoleń wzmacniających kompetencje dydaktyczne pracowników, np. w latach 2020-2022 były to szkolenia z wykorzystania narzędzi informatycznych do pracy zdalnej i aplikacji pakietu Google Workspace. Nieco wcześniej w 2018 r. Uczelnia oferowała poprzez własne Biuro Rozwoju Kadr ogólnouniwersyteckie szkolenia doskonalące w zakresie kompetencji dydaktycznych (Projekt-Doskonalenie-Dydaktyka), a także cykl spotkań edukacyjnych, wśród których były również szkolenia z zakresu doskonalenia kadry. Najczęściej jednak pracownicy dobierają sobie kursy do własnych potrzeb, np. zrealizowali kursy z oprogramowania „Symfonia”, szkolenia ze Statistica, szkolenia certyfikowane tutoring, Design Thinking, czy też dotyczące prezentacji publicznych. W 2020 r. odbyły się serie szkoleń pt. „Wsparcie procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami”. Obecnie oczekują na otwarcie zapisów na kurs dotyczący wsparcia kształcenia studentów z problemami psychicznymi.

Nauczyciele akademicki są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków dydaktycznych w ramach cyklicznych ankiet elektronicznych, których wyniki są wykorzystywane w procedurze oceny okresowej. Ewaluacja zajęć dydaktycznych i sposobu ich prowadzenia obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, a także inne osoby prowadzące zajęcia oraz doktorantów. Zasady badania oceny zajęć dydaktycznych określa Zarządzenie Nr 72/22 z dnia 31 maja 2022 r. Rektora. Badania jakości kształcenia przeprowadza Dział Doskonalenia Jakości Kształcenia. Od roku akademickiego 2020/2021 ankiety studenckie przeprowadzane są za pomocą platformy systemu Sphinxonline. Pod koniec każdego semestru kwestionariusze przesyłane są na adres poczty elektronicznej studenta w domenie Uczelni dla wszystkich zajęć. Wyniki badań oceny zajęć dydaktycznych są prezentowane w formie raportów zawierających wybrane statystyki dla każdego pytania zawartego w kwestionariuszu oraz uwagi studentów. Są one przekazywane indywidualnie prowadzącemu zajęcia oraz zbiorczo Kierownikowi katedry, Kuratorowi kierunku, właściwemu Dziekanowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz Prorektorowi ds. Edukacji i Współpracy Międzynarodowej. Wyniki badań są także udostępniane do wglądu przedstawicielom władz Parlamentu Studenckiego i Samorządu Doktorantów.

Pracownicy dydaktyczni podlegają również hospitacjom, które są prowadzone przez kierownika katedry lub osobę nadzorującą przedmiot (z upoważnienia kierownika) według zasad określonych w Regulaminie hospitacji zajęć dydaktycznych i opracowanego kwestionariusza. Zbiorcze raporty

z hospitacji przeprowadzonych w katedrach są przekazywane Dziekanowi Kolegium Studiów oraz Radzie ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Od roku akademickiego 2019/2020 na kierunku przeprowadzono 12 hospitacji. Wnioski z przeprowadzanych hospitacji kierownik katedry z w porozumieniu z Kuratorem kierunku uwzględni przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych na kolejny rok akademicki.

Nauczyciele akademicy podlegają również ocenom okresowym w obszarze naukowym, dydaktycznym oraz organizacyjnym, a ich wyniki są podstawą decyzji kadrowych.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym. System wsparcia kadry obejmuje finansowanie udziału w konferencjach naukowych, dydaktycznych, szkoleniach, studiach podyplomowych, a także dofinansowywane są publikacje w prestiżowych czasopismach naukowych. Finansowane są postępowania awansowe - wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku w latach 2017-2022 zakończono 6 przewodów doktorskich oraz 6 postępowań habilitacyjnych i 2 postępowania profesorskie. Nauczyciele akademicy motywowani są też poprzez system nagród - w latach 2017-2022 przyznano pracownikom prowadzącym zajęcia na kierunku 32 Nagrody Rektora, takie jak: za osiągnięcia naukowe, za działalność organizacyjną, za całokształt osiągnięć. Przyznano także w tym okresie 15 odznaczeń państwowych: za długoletnią służbę, Medal Komisji Edukacji Narodów lub Brązowy/Srebrny/Złoty Krzyż za zasługi. Za szczególne osiągnięcia w obszarze dydaktyki pracownicy mogą także otrzymać wyróżnienia Rektora, a z kolei Parlament Studentów organizuje głosowania na najlepszych wykładowców „Złote pióro”.

W Uczelni ustanowiono zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia, bezpieczeństwa lub dyskryminacji. Szczegółowe zasady przedstawione są w Regulaminie pracy. W 2021 r. powołano Zespół ds. Równości Płci oraz Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. W Uczelni opracowano Kodeks etyczny, do którego przestrzegania są zobligowani wszyscy członkowie wspólnoty Uczelni.

Warto dodać, że Komisja Europejska 18 listopada 2019 r. przyznała Uczelni wyróżnienie "HR Excellence in Research", za ciągłe doskonalenie polityki kadrowej zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Europejskiej Karcie Naukowca oraz Kodeksie postępowania przy rekrutacji pracowników*. Przyznane wyróżnienie wskazuje, że Uczelnia wpisuje się w strategię Komisji Europejskiej The Human Resources Strategy for Researchers – HRS4R”.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 4.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
| 1. | brak | - | - |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zajęcia na kierunku prowadzi 36 nauczycieli akademickich, w tym jeden specjalista spoza Uczelni. Struktura kadry dobrze odzwierciedla strukturę dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Kadra dydaktyczna w większości wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym i doświadczeniem dydaktycznym umożliwiającym prawidłową realizację zajęć na studiach o profilu ogólnoakademickim, w tym osiąganie przez studentów kompetencji badawczych. Jednak w przypadku takich zajęć jak: *ergonomia i bezpieczeństwo w turystyce (wykład)*, *zarządzanie w hotelarstwie (wykład)*, *marketing terytorialny w turystyce (wykład i ćwiczenia)*, *marketing w turystyce (wykład i ćwiczenia)*, *zarządzanie personelem w turystyce (wykład)*, *konkurencyjność regionów i przedsiębiorstw turystycznych (wykład i ćwiczenia)*, *transport w turystyce (wykład)*, *zarządzanie finansami przedsiębiorstw turystycznych (wykład i ćwiczenia)*, *czy też prawo w turystyce (ćwiczenia)* należy rozważyć powierzenie ich nauczycielom akademickim z większym dorobkiem naukowym w zakresie problematyki wyspecjalizowanej w gospodarce turystycznej, bądź z większym praktycznym doświadczeniem zawodowym, odpowiadającym zakresowi treści merytorycznych wymienionych zajęć. Wysokie kwalifikacje naukowe kadry realizującej zajęcia na wizytowanym kierunku potwierdza przyznana w 2022 r. kategoria naukowa B+ w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, jak i w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz 62 projekty badawcze zrealizowane w ostatnich 5 latach, a także 14 zakończonych postępowań awansów naukowych.

Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich i przydział zajęć nie są nadmierne, choć z jednym wyjątkiem. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują ponad 75% zaplanowanych godzin dydaktycznych, co spełnia warunek z art. 73, ust.2 pkt 1, ustawy. Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich opiera się o system otwartych konkursów i sprecyzowane kryteria. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom przez studentów, w czasie hospitacji oraz ocenie okresowej. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych, w tym poprzez ofertę kursów i szkoleń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni obejmuje 15 budynków oraz nowoczesne Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka (CNIBA), które jest współwłasnością UEKAT i Uniwersytetu Śląskiego. Zajęcia dla studentów kierunku odbywają się w ośmiu różnych budynkach, w których do dyspozycji jest 6 auli, 41 sal wykładowych, 70 sal ćwiczeniowych i 27 komputerowych – razem zapewniają prawie 8 tys. miejsc dla studentów. Niemal wszystkie sale posiadają wyposażenie

multimedialne, a ponadto można wypożyczyć taki sprzęt w portierni każdego budynku. Uczelnia dysponuje również uniwersalnymi adapterami, aby zapewnić możliwość pracy osobom, które posiadają różne komputery, różne projektory. Ponadto Uczelnia dysponuje także kilkoma salami gimnastycznymi i basenem, w których realizowane są zajęcia w-f. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni i wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania na kierunku i umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Liczebność i układ pomieszczeń są również dostosowane do wielkości grup i liczby studentów. Zapewniona jest także zgodność infrastruktury z wymaganiami BHP i ppoż – widoczne są oznaczone drogi ewakuacyjne, w odpowiednich miejscach znajdują się urządzenia gaśnicze oraz wyposażenie do udzielania pierwszej pomocy wraz z instrukcjami i zasadami korzystania.

Uczelnia zapewnia dostęp do Internetu przez EDUROAM i przez połączenie dwoma torami światłowodowymi do ŚASK (Śląskiej Akademickiej Sieci Komputerowej). Parametry i standardy sieci zapewniają stabilność i bezpieczeństwo połączenia we wszystkich budynkach, w tym salach audytoryjnych oraz podczas dużych wydarzeń, np. Konferencji oraz innych wydarzeń naukowych.

Wyposażenie laboratoriów komputerowych składa się z 779 stanowisk w 27 salach komputerowych, w tym 270 sztuk terminalni działających w technologii VDI – wirtualnych pulpitów, które pozwalają na uruchomienie systemów operacyjnych Microsoft. Dostępne są specjalistyczne oprogramowania takie jak: SPSS, SAS, Statistica, Visual Studio, Comarch Optima, SAGE Symfonia, Visual Studio 2019, AutoCAD, Python, SAW Studio Demo, Adobe CS6 (Photoshop, Illustrator, Premiere, Dreamweaver). W przypadku kierunku w pracowniach komputerowych odbywają się takie zajęcia jak: *technologia informacyjna, statystyka opisowa oraz internet w turystyce, wnioskowanie statystyczne oraz e-commerce w turystyce*. W ramach ćwiczeń studenci nabywają umiejętności w zakresie obsługi systemu rezerwacyjnego Amadeus. Obecnie trwają prace dotyczące uzyskania licencji na korzystanie z programu MerlinX. Jest to jednak bardzo skromna oferta w porównaniu z obecnie wykorzystywanym oprogramowaniem przez przedsiębiorstwa z branży turystycznej i jedynie w małym stopniu zapewnia wyposażenia absolwentów w dostateczne umiejętności związane z obsługą ruchu turystycznego oraz organizacją imprez turystycznych, czy też zarządzaniem przedsiębiorstwem turystycznym i obsługą procesów biznesowych. Chodzi tu o znajomość programów wspomagających kształtowanie kompetencji zawodowych adekwatnych do potrzeb współczesnego rynku turystycznego, np. lotniczych systemów rezerwacyjnych CRS, GDS, Worldspan, hotelowych systemów rezerwacyjnych PMS, OTA (internetowe biura podróży e-turoperatorów), znajomość oprogramowania właściwego w pracy agencji turystycznych, komponowaniu pakietów touroperatorskich, zarządzaniu strumieniami ruchu turystycznego, organizowaniu imprez turystycznych, systemów sprzedaży biletów uwzględniających zarządzanie rentownością sprzedaży (np. w przedsiębiorstwach transportowych, muzeach, galeriach, parkach rozrywki), a także oprogramowania wykorzystywanego na poziomie zarządzania transportem lokalnym, płynnością ruchu samochodowego w okresie sezonu turystycznego, wynajmem rowerów miejskich czy wykorzystaniem parkingów zlokalizowanych w sąsiedztwie atrakcji turystycznych. Nieznajomość takich narzędzi pracy wykorzystywanych we współczesnej gospodarce turystycznej w ograniczonym stopniu zapewnia też realizację efektów uczenia się sformułowanych dla studiów I stopnia (GT1_UO2: Potrafi w sposób profesjonalny wykorzystywać nowoczesne narzędzia w zakresie technik informacyjno-komunikacyjnych w działalności branży turystycznej) oraz zaplanowanych w programie studiów na takich zajęciach jak: *organizacja i obsługa ruchu turystycznego, transport w turystyce, zarządzanie w hotelarstwie, zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym, zarządzanie wydarzeniami w turystyce*.

Rekomenduje się zatem poszerzenie puli oprogramowania pozostającej do dyspozycji wykładowców kierunku o licencje programów wykorzystywanych na współczesnym rynku usług turystycznych.

Uczelnia zapewnia dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań bądź realizacji projektów w ten sposób, że studenci mogą korzystać z oprogramowania w ramach zdalnego dostępu, a dodatkowo mogą korzystać z czytelni multimedialnej (Budynek CNTI), która wyposażona jest w 44 stanowiska terminalowe z dostępem do środowiska wirtualnego tj. udostępniającego zasoby identyczne z tymi dostępnymi w laboratoriach komputerowych oraz do wszystkich udostępnionych baz bibliotecznych. Studenci dysponują także specjalnymi salami przeznaczonymi dla prac Samorządu Studenckiego oraz prac kół naukowych. Ponadto po obu stronach auli znajdują się hole o powierzchni 100m² każdy, z możliwością adaptacji na potrzeby spotkań nieformalnych.

Uczelnia w dużym zakresie dostosowała infrastrukturę obiektów oraz ich wyposażenie do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W budynku A ulokowano siedzibę Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami. Obecnie w budynkach Uczelni znajdują się: pętle indukcyjne (łącznie 65 sztuk, w tym 60 sztuk znajduje się między innymi: w dziekanacie, przy recepcjach, szatniach, salach dydaktycznych, itp., i ponadto 5 do wypożyczenia), 2 małe zestawy słuchawkowe, tabliczki informacyjne z pleksi antyrefleksyjnej zawierające opis biur uczelni i sal. Na wyposażeniu Biura Technicznego zabezpieczającego obsługę procesu nauczania znajdują się dwa zestawy systemu komunikacji bezprzewodowej (system FM), wspomagające słyszenie dla osób niedosłyszących. W budynku N przy Centrum Języków Obcych utworzono stanowiska dla osób niewidomych i niedowidzących (komputer z oprogramowaniem dla osób niedowidzących, klawiatura z dużą czcionką, skaner umożliwiający powiększanie tekstu pisanego, syntezytor mowy, drukarka Braille'a). Sale budynku CNTI zostały wyposażone w stanowiska dla osób z niepełnosprawnościami. Również biblioteki wraz z czytelnią multimedialną są wyposażone w 8 stanowisk z dużymi monitorami dotykowymi, słuchawkami z mikrofonem oraz podświetlaną klawiaturę. Tak samo wyposażone jest odpowiednie stanowisko w każdym laboratorium komputerowym. Dostępność budynków i sal jest sukcesywnie polepszana, np. w trakcie budowy są windy i podjazdy do bazy sportowej. W tych miejscach, gdzie jeszcze nie ma odpowiednich podjazdów zamontowane zostały schodofazy. Na parkingach znajdują się specjalnie oznakowane miejsca dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję - Uczelnia posiada licencję Google Workspace for Education w wersji Teaching and Learning, co umożliwia dostęp do narzędzi współpracy takich jak Classroom czy arkusze Google. Uczelnia wykorzystuje oprócz platformy e-learningowej Google Workspace także pomocniczo m.in. Moodle, Microsoft Teams. Systemy te znacznie ułatwiają dostęp do zamieszczanych tam materiałów dydaktycznych wszystkim studentom, w tym również ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W Uczelni funkcjonuje system Wirtualna Uczelnia, ułatwiający administrowanie i obsługę studentów, w tym dostęp do wyników i ocen oraz grupowy kontakt ze studentami.

Biblioteka Główna Uczelni zlokalizowana jest w budynku CINiBA, gdzie wraz z Biblioteką Uniwersytetu Śląskiego tworzy system informacyjno-biblioteczny obydwu uczelni, będący tzw. biblioteką hybrydową. Centrum umożliwia studentom i pracownikom uczelni korzystanie z całego księgozbioru zgromadzonego w CINiBA (ponad milion wol.) oraz elektronicznych źródeł informacji. Informacja o zbiorach dostępna jest w katalogu INTEGRO, z którego korzystać można również na wszystkich urządzeniach przenośnych, np. telefonach. Użytkownicy mają też możliwość samodzielnego wypożyczenia materiałów do domu poprzez tzw. selfcheck - na terenie CINiBA znajduje się 6 urządzeń samoobsługowych – samowypożyczalni i wrzutni, zlokalizowanej na zewnątrz budynku i czynnej 24 godziny na dobę. Centrum CINiBA dysponuje miejscami na książki w tzw. wolnym dostępie, 156

stanowiskami komputerowymi dla użytkowników z podłączeniem do Internetu oraz stanowiskami dla osób z niepełnosprawnościami (w tym czytelników z niepełnosprawnością ruchową i wzrokową). W budynku znajdują się także czytelnie – ogólna, komputerowa, prasy bieżącej, a także przestrzeń przeznaczona na prowadzenie badań, studiowanie i pisanie prac (tzw. pokoje pracy indywidualnej). Użytkownicy mogą również korzystać z tych zasobów zdalnie np. w domu, logując się do nich poprzez serwer proxy.

Użytkownicy mają dostęp do książek i czasopism elektronicznych dostępnych są w ramach prenumerowanych przez Bibliotekę serwisów i baz danych takich jak bazy i katalogi typu: ProQuest, EBSCO, Oxford University Press, Cambridge University Press, ScienceDirect, OECDiLibrary, SpringerLink czy Web of Science, Wirtualna Biblioteka Nauki i wypożyczalnia Academica. Księgozbiór Biblioteki Głównej UEKAT liczy 313 593 woluminów wydawnictw zwartych i ciągłych. W katalogu biblioteki znajduje się 121 pozycji z zakresu gospodarki turystycznej, natomiast w przypadku pozycji z zakresu turystyki jest to 3155 pozycji. Liczba dostępnych materiałów elektronicznych dla studentów kierunku GT dwóch najczęściej wykorzystywanych serwisów przez użytkowników (EBSCO, ProQuest) wynosi kolejno: EBSCO (Economy Tourism i pokrewne – 1149), PROQUEST (Economy Tourism i pokrewne - 51 122) – co daje łącznie 52 271 dostępnych tekstów dla studentów z ich obszaru edukacji. Zaprezentowane zbiory obejmują w pełnym wymiarze piśmiennictwo zalecane w sylabusach, jednak nie w każdym przypadku liczba egzemplarzy dostosowana jest do potrzeb wynikających z liczby studentów, co zostało również wyartykułowane podczas spotkań ze studentami.

Rekomenduje się więc uzupełnienie zbiorów bibliotecznych o dodatkowe egzemplarze literatury zalecanej w sylabusach, tak żeby zaspokajały potrzeby wszystkich studiujących na kierunku.

Monitorowanie infrastruktury dydaktycznej prowadzone jest przez specjalne powołane komórki organizacyjne Uczelni, tj. Biuro Gospodarki Majątkiem oraz Centrum Informatyczne, a także Dział Planowania i Biuro Wsparcia Informatycznego. Pracownicy tych jednostek dokonują regularnych przeglądów w systemie rocznych planów infrastrukturalnych oraz bieżących napraw i interwencji w przypadku różnych sytuacji awaryjnych. Centrum Informatyczne dba o stan infrastruktury informatycznej oraz aktualizację oprogramowania – w przypadku ocenianego kierunku można wskazać planowaną w bieżącym roku realizację zakupu nowego oprogramowania MerlinX. Pracownicy i studenci mają możliwość zgłaszania propozycji ulepszeń i modernizacji infrastruktury bezpośrednio w odpowiednich jednostkach. Studenci mają także możliwość oceny infrastruktury oraz zasobów bibliotecznych w ramach ankiety ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych. Część kwestionariuszy dotyczy oceny warunków studiowania, w tym sal, dostępności oprogramowania, komputerów, jak również literatury. Ponadto w przypadku literatury zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość proponowania książek do zakupu w systemie PROLIB. Najczęściej inicjatywy zmian zgłaszane są przez Samorząd Studencki, a przykładem może być interwencja w sprawie dobudowania na schodach specjalnych poręczy i stopni dla osób z niepełnosprawnościami. Z kolei jako inicjatywę zmian w infrastrukturze zgłoszoną przez nauczycieli akademickich można wskazać standaryzację wyposażenia wszystkich sal dydaktycznych w specjalne wejścia komputerowe HDMI i kable internetowe, tak żeby można było przyłączyć różne urządzenia, którymi dysponują.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 5.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
| 1. | brak | - | - |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zaprezentowana infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz jej wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania na kierunku i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym również samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Studenci i pracownicy mają dostęp do sieci internetowej i specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego podczas zajęć, jak i poza godzinami zajęć. Zapewniono również wyposażenie ułatwiające udział w zajęciach studentom z niepełnosprawnościami. Wykorzystywana jest także infrastruktura informatyczna umożliwiająca kształcenie zdalne bądź obecnie w trakcie realizacji zajęć w formie stacjonarnej, ułatwiająca przekazywanie materiałów dydaktycznych i komunikację grupową. Dostępne zasoby biblioteczne – w różnych formach - umożliwiają studentom, w tym również studentom z niepełnosprawnościami osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i obejmują literaturę zalecaną w sylabusach. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, również z udziałem studentów i pracowników, które prowadzą do udoskonalania dostępnej bazy i zasobów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadząca kształcenie studentów na kierunku o profilu ogólnoakademickim współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym m.in. w celu uprządkowania nauczania i dostosowania programu studiów do oczekiwań rynku pracy. Przedstawiciele pracodawców reprezentują lokalny, regionalny i krajowy rynek pracy. Kształcenie zarówno na studiach I jak i II stopnia związane z gospodarką turystyczną profiluje branże współpracujących pracodawców. Otoczenie społeczno-gospodarcze kierunku tworzą przedstawiciele organizacji turystycznych, hoteli, muzeów, firm działających w branży turystyczno-rekreacyjnej. Warto wykazać m.in. Śląską Organizację Turystyczną, Port Lotniczy Katowice, Galerię Sztuki Współczesnej „Elektrownia” w Czeladzi, Muzeum Górnictwa

Węglowego w Zabrze czy Izbę Przemysłowo-Handlową Rybnickiego Okręgu Przemysłowego. Zakres i zasięg działalności oraz zróżnicowana struktura organizacyjna i prawna sprawia, że dobór instytucji jest właściwy dla kierunku i zgodny z przyjętą koncepcją i celami. Strategia Rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 2018-2025 uwzględnia dziedzinowe i horyzontalne priorytety rozwojowe. Wśród tych pierwszych znajduje się m.in. priorytet dot. Relacji z otoczeniem – Partnerzy biznesowi i instytucjonalni, eksperci. Oznacza on konieczność podjęcia celów strategicznych, które nawiązują do działań wzmacniających wartość kapitału relacyjnego Uczelni oraz istotności realizacji wspólnych projektów z partnerami otoczenia społeczno-gospodarczego. Obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023 program studiów na prośbę kuratora oraz menedżera kierunku został dostosowany do wspomnianej Strategii celem lepszego dostosowania oferty do oczekiwań rynku pracy i zaakceptowany przez Radę Programową, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele reprezentujący różne kategorie podmiotów rynku turystycznego. Zmiany wskazują na realizację celu związanego z upracticznieniem kierunku. Koncepcja kształcenia na kierunku jest spójna ze Strategią Rozwoju Uczelni, która zakłada m.in. utożsamianie się z dynamicznie rozwijającym się regionem i otoczeniem, oferując uczenie przez całe życie oraz wspieranie przedsiębiorczości, biznesu i sektora publicznego. W ramach kierunku funkcjonuje Rada programowa powołana zarządzeniem Rektora, w skład której wchodzi pracownicy naukowcy reprezentujący uczelnię, student, absolwent oraz siedmioosobowe grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Do zadań Rady Programowej należy m.in. opiniowanie i inicjowanie zmian w programie studiów, dokonywanie okresowych przeglądów stopnia osiągania zakładanych w programie efektów uczenia się. Rada programowa spotyka się w okresach wprowadzania istotnych zmian na kierunku, z reguły raz w roku. Corocznie przedstawiciele Rady otrzymują do akceptacji raport kuratora i menedżera kierunku dotyczący podjętych działań i planowanych zmian. Spotkania Rady są protokołowane, niemniej przedstawiony do wglądu protokół, nie zawiera listy obecności podpisanej przez uczestników spotkania.

Rekomenduje się sformalizowanie w tym zakresie spotkań Rady programowej. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie ogranicza się tylko do działań Rady programowej, ale także do bardziej i mniej formalnych kontaktów w ramach realizacji praktyk zawodowych, webinarów, udziału praktyków w zajęciach dydaktycznych czy wizyt studyjnych, realizowanych m.in. w Galerii Sztuki Współczesnej "Elektrownia" w Czeladzi. Również podczas tych spotkań dochodzi do rozmów i konsultacji na tematy istotne dla rozwoju kierunku i działań profilowanych na środowisko pracy. Z niektórymi podmiotami Uczelnia posiada podpisane umowy lub porozumienia o współpracy w zakresie wspólnych działań. Także pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki podpisują stosowne porozumienia na ich realizację. Wskazano, że do obowiązującego programu studiów w wyniku rozmów z pracodawcami przy akceptacji Rady programowej, wprowadzono takie przedmioty jak Social Media w Turystyce oraz Relacje Społeczne w Biznesie Turystycznym. W spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego obecni w niewielkiej liczbie interesariusze potwierdzili opiniowanie przez siebie programu studiów, akceptację raportu kuratora i menedżera kierunku, dotyczącego podejmowanych działań i planowanych zmian. Zwrócili uwagę na wspólnie realizowane prace dyplomowe, do pisania których wykorzystywano materiały i badania przeprowadzane w jednostkach, które reprezentują. W toku wizytacji ustalono również, że studenci kierunku prowadzą badania wśród klientów Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. Czasowe ograniczenia związane z funkcjonowaniem Uczelni w czasie pandemii COVID-19 nie miały wpływu na współpracę. W celu utrzymania kontaktu korzystano z dostępnych narzędzi umożliwiających „pracę na odległość”. Wybrani pracodawcy czynnie brali udział w zdalnych zajęciach dydaktycznych oraz uczestniczyli i prowadzili webinaria. Władze kierunku wykazują okresowe przeglądy współpracy

z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez nieformalne spotkania i konsultacje z pracodawcami, regularne spotkania rady programowej, organizowane konferencje. Również, poprzez Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami funkcjonujące w strukturach Uczelni podtrzymywane są kontakty z absolwentami kierunku. Prowadzona jest ich ankietyzacja po roku, trzech i pięciu latach od momentu ukończenia studiów z wykorzystaniem ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Wyniki badań oraz raporty przeglądów kierowane są do kuratora kierunku, który konsultuje je z Radą programową w celu dopasowywania programu studiów do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 6.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|--|
| 1. | brak | - | - |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kształcenie na kierunku o profilu ogólnoakademickim realizowane jest we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Prowadzone są skuteczne działania mające wpływ na uprządkowanie procesu nauczania. Kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym m.in. w formie wizyt studyjnych, webinarów, udziału praktyków w zajęciach dydaktycznych czy wspólne realizowanie praktyk zawodowych dają studentom większą swobodę w procesie wchodzenia na zawodowy rynek pracy. Obecność interesariuszy zewnętrznych w Radzie programowej w kompetencji, której jest między innymi opiniowanie programu studiów oraz akceptacja raportu kuratora i menedżera kierunku sprawiają, że pracodawcy mają realny wpływ na konstrukcję programu i proces nauczania. Grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi władze kierunku współpracują, tworzą podmioty związane z branżą turystyczną, aktywne w swoich działaniach na lokalnym, regionalnym i krajowym rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu nauczania na kierunku wpisuje się w cele strategiczne Uczelni i przedstawioną koncepcję kształcenia. Przykładem potwierdzającym może być wskazanie internacjonalizacji jako jednego z priorytetów horyzontalnych Strategii rozwoju Uczelni. Ponadto internacjonalizacja procesu nauczania ujęta została w takich dokumentach ogólnouczelnianych jak „Wizja Internacjonalizacji 2018-2025” oraz w „Polityce dydaktycznej”. Realizacja sformułowanych tam celów internacjonalizacji dokonuje się m.in. poprzez uruchomienie procesu akredytacji międzynarodowych (CEEMAN, AACSB), organizowanie szkoleń językowych dla pracowników uczelni, mobilność międzynarodową studentów i kadry akademickiej.

Na wagę procesu internacjonalizacji kształcenia wskazuje też powołanie w strukturach Uczelni specjalnych komórek organizacyjnych – jest to Biuro Współpracy Międzynarodowej (BWM), którego zadaniem jest koordynacja działań związanych z realizacją współpracy międzynarodowej w dziedzinie kształcenia, badań naukowych i rozwijania relacji z uczelniami i instytucjami zagranicznymi. Biuro podlega Prorektorowi ds. Edukacji i Współpracy Międzynarodowej.

Podstawowy wymiar umiędzynarodowienia studiów na kierunku stanowi wzmacnianie kompetencji językowych studentów poprzez realizację obowiązkowych zajęć z języka obcego – na studiach I stopnia student uczestniczy w dwóch lektoratach, z których każdy obejmuje 120 godzin na studiach stacjonarnych i 60 godzin na studiach niestacjonarnych. Obowiązkowy jest lektorat z języka angielskiego, a drugi lektorat jest wybierany z kursów języka niemieckiego, hiszpańskiego, włoskiego, francuskiego oraz rosyjskiego. Dodatkowo w semestrach 5-6 student wybiera co najmniej 2 wykłady w języku obcym z puli zajęć swobodnego wyboru (np. *Management in Cultural Institutions, Tourist Attractions of Poland and Central Europe, Social Media Marketing Strategies*). Z kolei na studiach II-stopnia studenci wybierają obowiązkowo co najmniej 2 wykłady w języku obcym z puli zajęć do wyboru (np. *Arts, Culture and Creative Industries, Talent Management, Internatonal Management, Lean Six Sigma*), a ponadto mają również możliwość uczestnictwa w zajęciach w języku obcym, które nie są częścią regularnego programu studiów. Zaliczyć można do nich wykłady prowadzone przez gości zagranicznych, np. w roku akademickim 2021/2022 warsztaty dla studentów poprowadził profesor Uniwersytetu Bocconi'ego w Mediolanie nt. sieci turystycznych.

Istotnym aspektem internacjonalizacji procesu nauczania na kierunku jest aktywność międzynarodowa kadry dydaktycznej – niemal wszyscy nauczyciele wykazali aktywność naukową, tj. publikacyjną w czasopiśmie zagranicznych, a także aktywne uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach naukowych oraz dydaktycznych – od 2018 r.oku uczestniczyli w 44 konferencjach zagranicznych. Ponadto przedstawiciele kadry są członkami komitetów redakcyjnych i naukowych renomowanych czasopism, np. *Annals of Tourism Research* oraz są członkami międzynarodowych stowarzyszeń naukowych, np. European Academy of Management (EURAM), czy European Marketing Academy (EMAC, w Belgii).

Uczelnia stwarza możliwości międzynarodowej mobilności zarówno studentów, jak i nauczycieli akademickich poprzez oferty programu Erasmus+. Lista umów partnerskich obejmuje 94 uczelnie z różnych krajów Europy (najwięcej z Niemiec), w tym 4 uczelnie oferują programy studiów

kompatybilne z ocenianym kierunkiem, tj. *turism management and hospitality*, a pozostałe głównie studia z nauk ekonomicznych i menedżerskich. Należy jednak stwierdzić, że mobilność studentów kierunku jest niewielka – od 2018 r. w ramach programu Erasmus wyjechało tylko 8 studentów, przy czym najwięcej (4) w roku akademickich 2020/21, a przed okresem pandemii w roku 2018/2019 nikt. Jak ustalono podczas spotkania ze studentami, główną barierą mobilności jest konieczność zaliczania zajęć opuszczonych w semestrze z powodu wyjazdu na Erasmus+. Na kierunku ocenianym studiuje również cudzoziemcy, ale jest to niewielka liczba (2-3), głównie z Ukrainy. Uczelnia stwarza warunki dla mobilności wirtualnej studentów, o czym świadczy aktywność wyjazdowa w okresie roku akademickiego 2020/2021 oraz wirtualne wykłady gościnne realizowane przez naukowców z zagranicy. Należy więc rekomendować podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu zaliczania opuszczonych zajęć, np. poprzez szerszą ofertę studiów na uczelniach zagranicznych, kompatybilnych z programem realizowanym na kierunku, tak żeby studenci mogli osiągać adekwatne efekty uczenia. Mobilność nauczycieli akademickich w ramach programów Erasmus+ i CEEPUS jest znacznie większa - od 2018 r. 17 nauczycieli skorzystało z takich wyjazdów. Ponadto uczestniczyli oni w konferencjach zagranicznych i innych rodzajach mobilności np. wyjazdach projektowych i studyjnych – razem od 2018 r. zrealizowano 101 różnych aktywności w ramach wymiany międzynarodowej, przy czym w 2021 r. były to przede wszystkim wydarzenia on-line. W ramach mobilności międzynarodowej także do Katowic przyjeżdżają naukowcy z zagranicy - w latach 2018-2021 odbyło się 6 wizyt zagranicznych wykładowców, przy czym były to wizyty w ramach programu stypendialnego Erasmus+, konferencji naukowych, bądź dotyczyły działalności naukowo-badawczej.

Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia prowadzone jest na poziomie Uczelni, jak również w ramach zadań Kuratora kierunku. Stałe monitorowanie aktywności międzynarodowej studentów oraz kadry należy do zadań Biura Współpracy Międzynarodowej, a ewaluacja dokonywana jest w oparciu o wskaźniki realizacji celów internacjonalizacji w różnych jednostkach naukowo-dydaktycznych Uczelni. Działalność Biura polega też na rozpropagowaniu informacji o możliwościach mobilności międzynarodowej poprzez organizację takich wydarzeń jak coroczny Dzień Internacjonalizacji, czy Erasmus Open Days, czy też organizację krótkoterminowych programów dydaktycznych Intensive Programme i International Week. Wyniki dokonywanych ewaluacji doprowadziły do znaczących zmian w planach studiów, również na kierunku - dla cyklu kształcenia rozpoczętego w bieżącym roku akademickim w 5. semestrze wprowadzone zostało tzw. „mobility window”, które ma na celu ułatwienie studentom osiągnięcia efektów uczenia się za granicą, bez konieczności zaliczania różnic programowych po powrocie. Zaproponowano też krótsze formy mobilności w ramach Erasmus+, tj. 5-10 dniowe, które mają zachęcić studentów do podejmowania decyzji wyjazdowych. Ponadto zorganizowano specjalny „Welcome Point” dla studentów i gości zagranicznych, co również wpływa na podniesienie jakości działalności międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 7.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
| | | | |

| | | | |
|----|------|---|---|
| 1. | Brak | - | - |
|----|------|---|---|

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiejscowienie procesu nauczania na kierunku wpisuje się w cele strategiczne Uczelni i przedstawioną koncepcję kształcenia, m.in. poprzez uruchomienie procesu akredytacji międzynarodowych CEEMAN i AACSB. Koordynacją działań związanych z realizacją współpracy międzynarodowej zajmuje się specjalna komórka, tj. Biuro Współpracy Międzynarodowej (BWM), podlegające Prorektorowi ds. Edukacji i Współpracy Międzynarodowej. Podstawowy wymiar umiędzynarodowienia studiów na kierunku stanowi wzmacnianie kompetencji językowych studentów poprzez realizację obowiązkowych zajęć z języka obcego, zarówno w postaci lektoratów (na studiach I-stopnia), jak i obowiązkowych wykładów w języku angielskim (na studiach I, jak i II stopnia). Ważnym aspektem wpływającym na umiędzynarodowienie kształcenia jest aktywność zagraniczna kadry akademickiej w zakresie publikacyjnym i konferencyjnym. Uczelnia stwarza możliwości międzynarodowej mobilności zarówno dla studentów, jak i nauczycieli akademickich, przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Mobilność studentów nie jest jednak zbyt wielka, co wynika głównie z niekompatybilności osiągniętych efektów uczenia się w zagranicznej Uczelni z realizowanym w ramach kierunku programem studiów. Od bieżącego cyklu kształcenia plan studiów został lepiej dopasowany do potrzeb wyjeżdżających studentów poprzez wprowadzenie w 5. semestrze tzw. „mobility window”. Natomiast nauczyciele akademicy często korzystają z oferty wyjazdów w ramach Erasmus+, w tym na wizyty projektowe czy studyjne. Również w ramach Erasmus+ naukowcy zagraniczni są zapraszani na wykłady i warsztaty dla studentów kierunku. Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia prowadzone jest na poziomie Uczelni przez BWM, jak również w ramach zadań Kuratora kierunku. Wyniki monitoringu wpływają na zmiany zarówno w zakresie programu studiów, jak i na intensyfikację działań propagujących mobilność międzynarodową, jak i na zmiany w dostosowaniu infrastruktury Uczelni do potrzeb gości zagranicznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu nauczania. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w zwartych systemach organizacyjnych całej Uczelni. Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich i równych zasad oferowania wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu nauczania. Pomoc studentom kierunku przybiera bardzo zróżnicowane formy, które nie ograniczają się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmują wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje także przygotowania do działalności naukowej. W sferze merytorycznej oraz organizacyjnej wsparcie to przebiega w ramach m.in. szeroko rozwiniętego programu mentorskiego „Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych” (ISE). Program ISE umożliwia wybranym studentom realizowanie indywidualnych programów studiów, które podlegają uzgodnieniu z mentorem danego studenta. Funkcję opiekuna studenta może pełnić jedynie nauczyciel akademicki, który przeszedł odpowiednie (40-godzinne) szkolenie w tym zakresie, a jego pomoc obejmuje szereg kwestii, m.in. prowadzenie kilkugodzinnych tutoriali dla studenta-ucznia czy też wspólne realizowanie zadań związanych z zainteresowaniami naukowymi studenta – m.in. pisanie artykułów naukowych czy tworzenie grupowych projektów. Powyższe obowiązki studenta i mentora w ramach programu sprzyjają działaniu na rzecz jakości kształcenia w Uczelni oraz zapewniają odpowiednie wsparcia studentom realizującym własne ścieżki kształcenia. Oprócz ww. programu w Uczelni działa także system tutoringowy, który ma za zadanie wspierać i motywować studentów w realizacji działalności naukowej poprzez tworzenie indywidualnych ścieżek rozwoju.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Informatyczne przygotowuje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników dla studentów dostępnych na stronie internetowej. Poradniki mają formę prezentacji treści do pobrania w PDF, ale także instrukcji w formie FAQ czy uruchomionego Help Desku, poprzez który można przesłać zapytanie związane z działaniem systemów informatycznych Uczelni. Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy wyżej wspomnianej jednostki. Uczelnia przewiduje także pomoc osobom wykluczonym cyfrowo poprzez możliwość udostępnienia sali komputerowej na potrzeby uczestnictwa w zajęciach.

Na kierunku wsparciem objęci są także studenci wybitni. W ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, Uczelnia może wyrazić zgodę na realizację studiów w ramach wspomnianych już Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych czy programu tutoringowego. Dzięki umożliwianiu wybitnym studentom indywidualizacji procesu nauczania zgodnie ich zainteresowaniami, mogą oni realizować się w określonych przez nich dziedzinach.

Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych w postaci licznych stypendiów, zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych. Studenci zainteresowani działalnością naukową mają możliwość ubiegania się o dotacje w ramach dofinansowania projektów naukowych, a także stypendiów czy grantów na potrzeby działalności naukowej. Działający w uczelni program Uniwersytet Talentów umożliwia studentom pobieranie funduszy z Uczelni na rzecz udziału w konferencjach naukowych czy też szkoleniach przydatnych z uwagi na dalszy rozwój naukowy danej osoby. Poza konkursową formą przyznawania dotacji, Uczelnia stwarza możliwość ubiegania się

o bieżące finansowanie publikacji czy uczestnictwa studentów zainteresowanych działalnością naukową w konferencjach naukowych.

Uczelnia aktywnie wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach aktywnych kół naukowych, w tym w kołach silnie związanych z kierunkiem gospodarka turystyczna, m.in. w Kole Naukowym „KoNTiki”. Osoby studiujące mogą także skorzystać z poszerzania wiedzy z zakresu przedsiębiorczości. Jednostka Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego, w postaci spotkań grupowych, a także licznych projektów i warsztatów ułatwiających przygotowanie do wejścia na rynek pracy. W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje pasje także w zakresie sportu (w ramach AZS) czy pozostałych poza dydaktycznych aktywności, takich jak: Chór UE Katowice czy Zespół Pieśni i Tańca Silesianie.

Formy wsparcia na kierunku są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie nauczania dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach utworzonych instytucji: Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami oraz Pełnomocnika Rektora ds. Osób ze Szczególnymi Potrzebami, które wspomagają studentów z niepełnosprawnością bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu nauczania. Osoby z niepełnosprawnością mogą także ubiegać się między innymi o: zmianę formy egzaminów i zaliczeń, wypożyczanie sprzętu niezbędnego w przypadku wybranych niepełnosprawności, korzystanie ze wsparcia tłumacza języka migowego czy z pomocy asystenta studenta. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu nauczania, ale za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie nauczania. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci, studentce w ciąży, osobom z niepełnosprawnościami, by mogli oni w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się.

Uczelnia oferuje także rozbudowane wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. W ramach jednostki Biura Współpracy Międzynarodowej świadczona jest bieżąca pomoc w zakresie studenckiej mobilności, w tym pomoc studentom cudzoziemcom. Na Uczelni ponadto istnieją przedsięwzięcia, takie jak program Uni Buddy zakładający opiekę studenta z Polski nad studentem przyjeżdżającym w pierwszych miesiącach studiowania. Dodatkowym projektem realizowanym z myślą o studentach przyjeżdżających to Welcome Point – centrum obsługi studentów z zagranicy pomagające w załatwianiu codziennych spraw związanych z funkcjonowaniem na Uczelni i w Katowicach.

Uczelnia do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej i przyjmowane są przez pracowników administracyjnych dziekanatu w celu dalszego rozpatrzenia. Ponadto na Uczelni funkcjonuje instytucja Rzecznika praw akademickich, który działa w Uczelni jako mediator i wspomaga społeczność akademicką przy rozwiązywaniu sytuacji spornych. Dodatkowo student chcący złożyć skargę lub będący w sytuacji konfliktowej może skorzystać z pomocy samorządu studenckiego i poinformować o tym Rzecznika Praw Studenta, który ma za zadanie doradzać i interweniować w sprawach związanych z przestrzeganiem praw i obowiązków studenta w Uczelni.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Władze Uczelni wdrożyły politykę przeciwdziałania dyskryminacji i molestowaniu. Zarządzenie to określa zasady przeciwdziałania ww. zjawiskom oraz sposób postępowania w przypadku ich zaistnienia. Opracowano także Plan Równości Płci obejmujący kwestie związane z dyskryminacją lub nierównym traktowaniem. Zgodnie z przekazaną dokumentacją powołany został także Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, choć należy zaznaczyć, iż w szczególności jego zadania dotyczą wyłącznie pracowników instytucji.

Pomimo utworzenia mechanizmów zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo studentom, Uczelnia niewystarczająco działa w zakresie informowania i edukowania studentów o przygotowanych procedurach w tym aspekcie. Uczelnia nie udostępnia widocznych i przystępnych informacji dotyczących ww. aspektów na swojej stronie internetowej, brakuje także realizowanych w tym zakresie szkoleń dla studentów czy kampanii informacyjnych. Potwierdza to także raport zawarty w Planie Równości Płci, w którym wśród rekomendacji respondentów ankiety pojawia się m.in. kwestia dotycząca szerszej promocji równego traktowania.

Rekomenduje się zatem Uczelni podjęcie działań w zakresie odpowiedniego informowania i promowania wśród studentów postaw prorównościowych, a także procedur i mechanizmów w zakresie dyskryminacji, przemocy i bezpieczeństwa studentów w murach Uczelni. Pozwoli to studentom na odpowiednie zapoznanie się z funkcjonującymi w Uczelni zasadami dot. bezpieczeństwa.

Poza wspomnianymi już aspektami i rekomendacją, Uczelnia w tym zakresie oferuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do psychologa dostępnego bezpłatnie w ramach Uczelni. Pomoc realizowana jest w formie dyżurów, które odbywają się w formie zdalnej lub stacjonarnej.

Uczelnia motywuje studentów do osiągnięcia dobrych wyników w procesie nauczania poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istniejącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicy i opiekunowie roku zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Na kierunku kadra administracyjna jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach, m.in. z zakresu: kompetencji miękkich, obsługi studentów z niepełnosprawnościami; kursy językowe w celu lepszej obsługi studentów z zagranicy. Ponadto organizowane są także wyjazdy szkoleniowe obejmujące kadrę wspierającą proces nauczania. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Uczelni prężnie działa także Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy

studencie. Przedstawiciele Samorządu włączani są także do ustawowych ciał kolegialnych, takich jak: Rada Uczelni czy Senat.

Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu nauczania. Przedstawiciele studencki wchodzi tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje ws. procesu nauczania na kierunku, ale także i zespołów roboczych, takich jak: Rada Programowa Kierunku czy Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, które zajmują się projektowaniem zmian w zakresie programu studiów, wsparcia studentów czy procesu nauczania w ogóle. Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – Uczelnia przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażoną przestrzeń na potrzeby prac organów samorządowych.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W związku z realizacją zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym prowadzona jest także okresowa ewaluacja kształcenia na odległość. W Uczelni istnieją nieformalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest na bieżąco na podstawie informacji zwrotnej od studentów do władz Uczelni. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, iż przeglądy wsparcia studentów powinny przybrać formę systematyczną, stałą i zaplanowaną. W odróżnieniu od możliwości doraźnego zgłaszania problemów, przeglądy systemów wsparcia studentów powinny mieć charakter okresowej, cyklicznej ewaluacji. Rekomenduje się wdrożenie okresowych i systematycznych przeglądów wsparcia studentów przy ich udziale. Powinna być to przede wszystkim ewaluacja, która obejmuje możliwość oceny oferowanych przez Uniwersytet form wsparcia studentów w procesie nauczania – systemów lub poszczególnych elementów wsparcia czy opieki studentów. Badania zadowolenia z oferowanego wsparcia powinny być prowadzone z uwzględnieniem studentów kierunku. Ewaluacja ta jest bardzo istotna z perspektywy dalszego doskonalenia licznie oferowanych przez Uczelnię elementów wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 8.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|---|
| 1. | brak | | |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów kierunku w całym procesie nauczania, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy oraz – z uwagi na profil ogólnoakademicki ocenianego

kierunku – do prowadzenia działalności naukowej. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o adekwatnym przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na zróżnicowanych płaszczyznach tworząc przy tym integralny system wsparcia. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób, choć w systemie ewaluacji wskazuje się na potrzebę dodatkowych działań doskonalących w tym zakresie.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ocenę spełniania tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu nauczania. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci” obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie nauczania – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania. Strona internetowa związana z rekrutacją także jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku, zgodnie z założonymi poziomami oraz formami, w ramach których prowadzone są studia. W programie studiów udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie punktów ECTS, liczbie realizowanych godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, a także forma zaliczenia, jak i cele przedmiotu i nabywane w ramach niego efekty uczenia się. W programie studiów

uwzględniono także kierunkowe efekty uczenia się oraz charakterystykę systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Dodatkowo na stronie umieszczono informacje dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. W kartach opisu poszczególnych zajęć udostępnianych publicznie brakuje jednakże bardzo istotnych informacji, takich jak: metody nauczania i studiowania oraz związany z tym podział godzin realizowanych przez studenta stacjonarnie i w formie pracy własnej studenta, które muszą odpowiadać określonym punktom ECTS; treści przedmiotu (tj. poruszanych zagadnień), a także literatura obowiązkowa i zalecana. Dlatego też rekomenduje się Uczelni udostępnienie publicznie pełnych kart opisu poszczególnych przedmiotów. Uczelnia powinna zapewniać publiczny dostęp do tego typu informacji nie tylko studentom po zalogowaniu się, ale także osobom z zewnątrz, co dodatkowo może się przysłużyć kandydatom na studia.

Informacje dostępne na stronie WWW przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie dostępna jest zakładka Centrum Informatyczne, w której znajdują się podstawowe informacje dla studentów dotyczące systemów elektronicznych Uczelni, a także liczne poradniki oraz Help Desk ułatwiający kontakt w zakresie problemów związanych z infrastrukturą zajęć realizowanych na odległość.

W Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości prezentowanych informacji na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 9.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---|---------------------------|--|
| 1. | brak | | |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu nauczania, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System Zarządzania Kierunkami Studiów (SZKS) z 2019 r. oraz Polityka dydaktyczna w zakresie studiów I i II stopnia z 2021 r. stanowią podstawę jednolitych procedur dla wszystkich kierunków studiów oferowanych w Uczelni, związaną z przeprowadzonymi zmianami organizacyjnymi i powołaniem w 2019 r. Szkoły Studiów Pierwszego i Drugiego Stopnia, a od 1.10.2021 r. - Kolegium Studiów, którego zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach kierunków studiów. W 2022 r. wszedł w życie nowy system zapewnienia jakości kształcenia obejmujący działania dydaktyczne Uczelni we wszystkich oferowanych formach. Realizacja zapisów ww. regulacji na kierunku wyraża się tworzeniem dostosowanych do potrzeb rynku programów studiów, stosowaniem odpowiednich procedur weryfikacji efektów uczenia się, podejmowaniem działań na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej oraz przyjęciem wysokiej jakości organizacji i realizacji procesu nauczania wraz z jego stałym monitorowaniem i doskonaleniem. Zgodnie z SZKS kierunek gospodarka turystyczna jest elementem oferty dydaktycznej uczelni podlegającym zarządzaniu na szczeblu Uczelni, Kolegium i kierunku.

W działaniach na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia zasadniczą rolę pełni Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK), do której zadań należą m.in. inicjowanie wewnętrznych uregulowań prawnych dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, nadzorowanie procesu badania opinii studentów, opiniowanie raportów kuratorów kierunków. Przynajmniej raz w roku na posiedzeniu UKJK dokonywany jest kompleksowy przegląd poszczególnych procesów objętych Systemem Jakości oraz uwarunkowań jego funkcjonowania. Weryfikowana jest kompletność systemu w kontekście dostarczania narzędzi zapewniania jakości kształcenia oraz skuteczność stosowania tych narzędzi i procedur zapewniania jakości - adekwatnie do wymagań określonych w przepisach i standardach przyjętych jako punkty odniesienia. Rejestrowane są przy tym zidentyfikowane dobre praktyki oraz zalecenia.

Ponadto na Uczelni działa Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością, który jest odpowiedzialny m.in. za opracowanie, wdrażanie oraz nadzór nad elementami uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Na poziomie Kolegium ważną rolę odgrywa działająca przy nim (od 1.10.2019 r.) Rada do spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia (RDJK), której przewodniczy Dziekan Kolegium, a do której zadań należy m.in. monitorowanie: procesu nauczania oraz przestrzegania systemu zapewniania jakości kształcenia, jak również ewaluacja kierunków studiów w ramach doskonalenia jakości kształcenia w Kolegium Studiów oraz filii.

Działania obejmujące projektowanie, zatwierdzanie i zmiany programu studiów na kierunku przebiegają zgodnie z zasadami i procedurami obowiązującymi na uczelni dotyczącymi tworzenia oferty programowej na studiach I i II stopnia, liczebności grup dydaktycznych oraz wzorów formularzy

wymaganych w procesie tworzenia i modyfikacji programów studiów. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 48/20 z wnioskiem do Dziekana o wprowadzenie zmian na kierunku może wystąpić jego Kurator. Programy studiów I i II stopnia na kierunku podlegają stałej kontroli oraz systematycznej ocenie w oparciu o analizę porównawczą ofert dydaktycznych krajowych i zagranicznych uczelni oferujących kierunki analogiczne do kierunku, analizę preferencji studentów w zakresie wyboru specjalności i przedmiotów swobodnego wyboru oraz sugestie i opinie studentów, pracowników Uczelni i praktyków. Proces przeglądu i weryfikacji realizowanych na kierunku zajęć odbywa się w oparciu o analizy i oceny przeprowadzanych cyklicznie wśród studentów ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz rozmów ze studentami w czasie zajęć i spotkań, będących nieformalnym badaniem opinii studentów. Możliwość wnioskowania zmian w programie nauczania mają także nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów. Na podstawie ww. informacji, zgodnie z przyjętą procedurą, Kurator kierunku zgłasza propozycje zmian dotyczące programu studiów. Zmiany te mogą dotyczyć m.in. celów i efektów uczenia się, programu studiów, kryteriów i ocen/mierników, zbierania danych i ich analizy, itd. Zgłoszona propozycja, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową, zostaje skierowana za pośrednictwem Dziekana do Rady ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a następnie do Senackiej Komisji ds. Edukacji i po uzyskaniu pozytywnych opinii – trafia pod obrady Senatu, który podejmuje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu proponowanych zmian. Senat uchwała program studiów po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego.

Poza systematycznym przeglądem specjalności i modułów swobodnego wyboru, monitorowanie procesu nauczania na kierunku, obejmuje okresowe przeglądy efektów uczenia się, analizę postępów procesu nauczania, w tym wyników sesji egzaminacyjnej i skreśleń studentów, analizę realizacji praktyk zawodowych, analizę przebiegu procesu dyplomowania studentów, analizę karier absolwentów oraz analizę pozostałych elementów procesu nauczania, w tym rozwoju kadry dydaktycznej, realizacji wymiany międzynarodowej itp. Obowiązujące na Uczelni regulacje umożliwiają również elastyczne reagowanie na aktualną sytuację epidemiczną i sprawne przejście z edukacji stacjonarnej (lub hybrydowej) w tryb zdalny z zapewnieniem jakości kształcenia.

Poza akredytacjami zewnętrznymi międzynarodowymi, realizowanymi na poziomie ogólnouczelnianym kierunek gospodarka turystyczna nie przechodził w ostatnim czasie żadnych akredytacji zewnętrznych.

Uczelni została przyznana w 2020 r. międzynarodowa akredytacja instytucjonalna CEEMAN International Quality Accreditation (IQA) – jedna z najbardziej prestiżowych i cenionych w obszarze edukacji menedżerskiej. Akredytacja została przyznana na maksymalny okres sześć lat. To certyfikat jakości, potwierdzający spełnienie wymogów dotyczących sprawnego funkcjonowania, dobrego poziomu dydaktyki i badań naukowych, stabilności finansowej, a także wysokiej jakości kształcenia, kompleksowego podejście do zaspokajania potrzeb studentów oraz wzbogacania ich ogólnego doświadczenia akademickiego. Obecnie Uczelnia jest w procedurze uzyskania akredytacji AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business). Uzyskanie tej prestiżowej akredytacji oznacza, iż dana instytucja edukacyjna jest w stanie spełnić rygorystyczne standardy jakościowe AACSB International. Przedmiotem certyfikacji są programy nauczania, szeroko rozumiana organizacja studiów, osiągnięcia naukowe, kwalifikacje i struktura zatrudnianej kadry, realizacja różnych form współpracy międzynarodowej, baza dydaktyczno-naukowa oraz obsługa administracyjna. Aktualnie Uniwersytet otrzymał pozytywną ocenę wniosku kwalifikacyjnego (tzw. eligibility application), uzyskując tym samym zgodę do przystąpienia do kolejnego etapu ubiegania się o akredytację.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

W Uchwale nr 238/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku gospodarka turystyczna nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 10.

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|--|---------------------------|--|
| 1. | brak | | |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System Zarządzania Kierunkami Studiów (SZKS) z 2019 r. oraz Polityka dydaktyczna w zakresie studiów I i II stopnia z 2021 r. stanowią podstawę jednolitych procedur dla wszystkich kierunków studiów oferowanych w Uczelni, związaną z przeprowadzonymi zmianami organizacyjnymi i powołaniem w 2019 r. Szkoły Studiów Pierwszego i Drugiego Stopnia, a od 1.10.2021 r. - Kolegium Studiów, którego zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach kierunków studiów. W 2022 r. wszedł w życie nowy system zapewnienia jakości kształcenia obejmujący działania dydaktyczne Uczelni we wszystkich oferowanych formach. Realizacja zapisów ww. regulacji na kierunku wyraża się tworzeniem dostosowanych do potrzeb rynku programów studiów, stosowaniem odpowiednich procedur weryfikacji efektów uczenia się, podejmowaniem działań na rzecz rozwoju kadry dydaktycznej oraz przyjęciem wysokiej jakości organizacji i realizacji procesu nauczania wraz z jego stałym monitorowaniem i doskonaleniem. Zgodnie z SZKS kierunek jest elementem oferty dydaktycznej Uczelni podlegającym zarządzaniu na szczeblu Uczelni, Kolegium i kierunku.

Programy studiów I i II stopnia na kierunku podlegają stałej kontroli oraz systematycznej ocenie w oparciu o analizę porównawczą ofert dydaktycznych krajowych i zagranicznych uczelni oferujących kierunki analogiczne do kierunku GT, analizę preferencji studentów w zakresie wyboru specjalności i przedmiotów swobodnego wyboru oraz sugestie i opinie studentów, pracowników uczelni i praktyków. Proces przeglądu i weryfikacji realizowanych na kierunku zajęć odbywa się w oparciu o analizy i oceny przeprowadzanych cyklicznie wśród studentów ankiet, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz rozmów ze studentami w czasie zajęć i spotkań, będących nieformalnym badaniem opinii studentów. Możliwość wnioskowania zmian w programie studiów mają także nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku. Na podstawie ww. informacji, zgodnie z przyjętą procedurą, Kurator kierunku zgłasza propozycje zmian dotyczące programu studiów. Zmiany te mogą dotyczyć m.in. celów i efektów uczenia się, programu studiów, kryteriów i ocen/mierników, zbierania danych i ich analizy, itd. Zgłoszona propozycja, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową, zostaje skierowana za pośrednictwem Dziekana do Rady ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a następnie do Senackiej Komisji ds. Edukacji i po uzyskaniu pozytywnych opinii – trafia pod obrady Senatu, który podejmuje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu proponowanych zmian. Senat uchwala program studiów po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego.

Uczelni została przyznana w 2020 r. międzynarodowa akredytacja instytucjonalna CEEMAN International Quality Accreditation (IQA). To certyfikat jakości, potwierdzający spełnienie wymogów dotyczących sprawnego funkcjonowania, dobrego poziomu dydaktyki i badań naukowych, stabilności finansowej, a także wysokiej jakości kształcenia, kompleksowego podejście do zaspokajania potrzeb studentów oraz wzbogacania ich ogólnego doświadczenia akademickiego. Aktualnie Uczelnia jest w procedurze uzyskania akredytacji AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business) i otrzymał pozytywną ocenę wniosku kwalifikacyjnego (tzw. eligibility application), uzyskując tym samym zgodę do przystąpienia do kolejnego etapu ubiegania się o akredytację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Przewodniczący zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Tadeusz Kufel

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, późn. zm.;
8. Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

| Dzień 1 wizytacji (9-12-2022) | | |
|-------------------------------|---|--|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni. | zespół oceniający PKA |
| 8:30 | Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni. | zespół oceniający PKA Władze Uczelni prof. dr hab. inż. Celina M. Olszak JM Rektor prof. dr hab. Sławomir Smyczek - Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji dr hab. Robert Wolny, prof. UE - Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem prof. dr hab. Maciej Nowak - Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kadry Akademickiej dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE, Dziekan Kolegium Studiów dr Paweł Piotrowski (Kurator Kierunku |

| | | |
|-------|---|---|
| 9:00 | Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <p>dr Paweł Piotrowski - Kurator Kierunku dr Joanna Wiechoczek (dr Mirosława Malinowska (dr Dagmara Wójcik (dr hab. Andrzej Bajdak, prof. UE prodziekan, praktyki studenckie - Prodziekan - praktyki studenckie Edyta Gafecka (, Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej Adrian Wawro (Kierownik Działu Badań, Ekspertyz i Konsultingu Anita Kamińska (Kierownik Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami</p> |
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu. | <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego -</p> <p>Pomoc i wsparcie techniczne dla ekspertów PKA hospitujących zajęcia zdalnie: Dariusz Rajfura Dyrektor Centrum Informatycznego</p> |
| 13:00 | Przerwa dla zespołu oceniającego. | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <p>1s_1 rok Natalia Ślezionea (1s_1 rok Weronika Kupiec (1s_2 rok Piotr Figura (1s_2 rok Anna Figacz (1s_3 rok Anna Czech (1s_3 rok Patrycja Namysł (PS Arleta Tryka (KN Turystyki "KoNTiki" Jadwiga Heder (KN Turystyki "KoNTiki" Maria Gazda (</p> |

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| 15:00 | Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>dr hab. prof. UE Katarzyna Bilińska (</p> <p>dr hab. prof. UE Małgorzata Kieźel (</p> <p>dr hab. prof. UE Grzegorz Kończak (</p> <p>dr hab. prof. UE Beata Reformat (</p> <p>dr hab. prof. UE Marzena Strojek-Filus (</p> <p>dr Patrycja Juszczyk (</p> <p>mgr Justyna Szymczyk (</p> <p>dr Teresa Gądek-Hawlina (</p> <p>dr hab. prof. UE Barbara Pabian (</p> |
| 16:00 | Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <p>Agnieszka Sikorska (Śląska Organizacja Turystyczna) (</p> <p>Dariusz Walerjański (Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze) (</p> <p>Jan Powałka lub Marek Czekajski (Galeria Sztuki Współczesnej Elektornia w Czeladzi) (</p> <p>Andrzej Żylak - prezes zarządu Izby Przemysłowo-Handlowej Rybnickiego Okręgu Przemysłowego. Honorowy Konsul Chorwacji</p> |
| 17:00 | Spotkanie zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 19:00 | Zakończenie 1 dnia wizytacji | |
| Dzień 2 wizytacji (10-12-2022) | | |
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |
| 8:00 | Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni. | zespół oceniający PKA |
| 8:30 | Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <p>dr hab. Ewa Wanda Maruszewska, prof. UE (Przewodnicząca Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia</p> |

| | | |
|-------|---|---|
| | | <p>dr Krzysztof Niestrój, prof. UE (pełn. Rektora ds. Zarządzania Jakością, Koordynator ds. Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji)</p> <p>Karolina Borys (Dyr. Biura Zarządzania Jakością Kształcenia, z-ca Przewodniczącej Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia)</p> <p>dr hab. Izabela Sztangret, prof. UE (Prodziekan_1s)</p> |
| 9:30 | <p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.</p> <p>Wojciech Tatoj Dyrektor Biura Gospodarki Majątkiem (infrastruktura Uczelni) (Dyrektor Biura Gospodarki Majątkiem (infrastruktura Uczelni))</p> <p>dr Radosław Jeż Dyrektor Biblioteki Głównej (biblioteki) (Dyrektor Biblioteki Głównej)</p> <p>Eugeniusz Bronder Kierownik CWFIS (obiekty sportowe) (Kierownik CWFIS (obiekty sportowe))</p> <p>Dariusz Rajfura (Dyrektor Centrum Informatycznego (infrastruktura informatyczna))</p> |
| 11:00 | <p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.</p> | <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.</p> <p>Pomoc i wsparcie techniczne dla ekspertów PKA hospitujących zajęcia zdalnie: Dariusz Rajfura +48 602-603-684 Dyrektor Centrum Informatycznego</p> |
| 13:00 | <p>Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> |
| 14:00 | <p>Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.</p> <p>prof. dr hab. inż. Celina M. Olszak JM Rektor</p> <p>prof. dr hab. Sławomir Smyczek Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji</p> <p>dr hab. Robert Wolny, prof. UE Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem</p> <p>prof. dr hab. Maciej Nowak Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kadry Akademickiej</p> <p>dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE Dziekan Kolegium Studiów</p> <p>dr hab. Justyna Matysiewicz, prof.. UE</p> |

| | | |
|-------|-----------------------|--------------------------------------|
| | | dr Paweł Piotrowski Kurator Kierunku |
| 15:00 | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Tadeusz Kufel

E1 – ekspert PKA – dr hab. Sławoj Tanaś

E2 – ekspert PKA – dr hab. Anna Tobolska

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Rafał Koziołek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Marcin Napierała

S – sekretarz zespołu oceniającego – Hanna Chrobak-Marszał

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

| | P | E1 | E2 | ES | EP | S |
|--|---|----|----|----|----|---|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | X | X | | | | |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | X | | X | X | |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | X | | | | |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | | | X | X | | |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | | X | X | | |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | | X | |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | | | X | X | | |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | | X | | |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | X | | | X | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|---|
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | X | | | X | | |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | | | | | | X |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | | | | | | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | | | | | | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | X | | | | | X |
| Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | X | X | X | | | |
| Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | | | X | | | |
| Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena | X | X | X | | | |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

1

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | badanie rynku turystycznego – wykład, ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stożenie naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Małgorzata Kieźel Mgr Justyna Szymczyk |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna, stacjonarne studia I stopnia Rok 2 / sem. 3 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Ocena końcowa z przedmiotu składają się kolokwium pisemne, które odbywa się w formie testu zbudowanego z pytań zamkniętych, którego waga stanowi 60% oceny końcowej oraz z dwóch prac grupowych nad projektami, których łączna waga stanowi po 2 x 20%. Projekty kiluosobowe, wielostronicowe, udokumentowane badania, wnioski poprawne. Oceny zróżnicowane. |

| | |
|---|--------------------------------------|
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Pełna zgodność tematyki z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Dobór metod weryfikacyjnych poprawny |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, uzasadnione |

2

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | handel i gastronomia w regionie turystycznym – wykład, ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Marek Drzazga Mgr Justyna Szymczyk |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna, stacjonarne studia I stopnia Rok 3 / sem. 5 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Ocena końcowa z przedmiotu składają się kolokwium pisemne, które odbywa się w formie testu zbudowanego z pytań zamkniętych, którego waga stanowi 60% oceny końcowej oraz z dwóch prac grupowych nad projektami, których łączna waga stanowi po 2 x 20%. Przygotowanie prezentacji i wystąpienia przed grupą, którego celem było zaprezentowanie szlaków kulinarnych w naszym kraju. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Pełna zgodność tematyki z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Dobór metod weryfikacyjnych poprawny |
| d. zasadność oceny | Oceny z egzaminu b.db i jedna db+. |

3

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | turystyka w obszarach przemysłowych / wykład i ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Joanna Wiechoczek, dr Paweł Piotrowski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna / stacjonarne studia I stopnia / rok 2/ sem. letni |

| | |
|---|---|
| a. formy prac etapowych | Prace zaliczeniowe - złożona forma: test jednokrotnego wyboru + pytania otwarte (50% oceny, część wykładowa), projekty (30%), opracowania obiektów terenowych (20%). Rozbieżność: wg sylabusu formą końcową jest zaliczenie, wg protokołu egzamin i zaliczenie |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | zgodne |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody weryfikacji bardzo zróżnicowane i dobrze dobrane do zaplanowanych zadań, tj. części teoretycznej-wykładowej i części terenowej oraz ćwiczeń audytoryjnych. Sposób oceny, złożony, skomplikowany, ale dość jasno opisany. |
| d. zasadność oceny | Oceny końcowe od 3,5 do 4,5; sposób obliczania na podstawie ocen częściowych, w tym przeliczniki punktów za zadania, został przedstawiony w sposób zrozumiały. |

4

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | zarządzanie w usługach turystycznych/ wykład i ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | prof. UE dr hab. Marek Drzazga, mgr Justyna Szymczyk |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna/ - / studia stacjonarne/ studia I-stopnia / rok II / sem. zimowy |
| a. formy prac etapowych | Egzamin ustny z listą pytań egzaminacyjnych (60% oceny końcowej, część wykładowa), projekt zaliczeniowy dot. strategii marketingowej przedsiębiorstwa usług turystycznych (projekt grupowy z prezentacją) |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | zgodna |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Przedstawiona dokumentacja wskazuje na egzamin pisemny z pytaniami otwartymi (niezgodność z sylabusem). Opis warunków zaliczenia bardzo szczegółowy, wielokryterialny (mini projekty podczas zajęć, aktywność, projekt końcowy grupowy), na uwagę zasługuje bezpośredni kontakt grupy z dyrektorem hotelu podczas wyjazdu studyjnego w celu zapoznania się z jego strategią; |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane z przewagą db+ i bdb, zaliczenie projektu bez ocen, ale ze szczegółowym opisaniem warunków zaliczenia wszyscy uzyskali zaliczenia w tym samym terminie. |

5

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, | zarządzanie wydarzeniami w turystyce / wykład i ćwiczenia |
|---|---|

| | |
|---|---|
| konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Paweł Piotrowski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna/studia stacjonarne I stopnia/rok III semestr zimowy. |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Forma złożona. Test w części A w formie jednokrotnego wyboru, w części B pytania otwarte Ocena przedmiotu składa się: 50% kolokwium pisemne /test/ oraz 50% - projekt /prezentacja/. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zgodne. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Właściwe. |
| d. zasadność oceny | Zasadna. Oceny końcowe zróżnicowane w tym również brak zaliczenia nawet w drugim terminie. Sposób obliczania oceny przedstawiony w sposób zrozumiały. |

6

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | podstawy turystyki |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. prof. UE Barbara Pabian |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna - stacjonarne studia I stopnia |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Poprawne |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody poprawne, zgodne z sylabusem, pozwalające na weryfikację efektów uczenia się |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne |

7

| | |
|--|-----------------------|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | geografia turystyczna |
|--|-----------------------|

| | |
|---|---|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. prof. UE Barbara Pabian, dr Paweł Piotrowski |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | gospodarka turystyczna - stacjonarne studia I stopnia |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Poprawne |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zgodna z sylabusem |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Metody poprawne, zgodne z sylabusem, pozwalające na weryfikację efektów uczenia się |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zasadne |

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Jakub Grzegorzczak 132670 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Marketing wydarzeń na rynku gier planszowych - przykład konwentów na terenie województwa śląskiego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Katarzyna Czernek-Marszałek 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Paweł Piotrowski 5,0 |
| Średnia ze studiów | 3,78 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Marketing wydarzeń i jego instrumenty. 2. Konwenty gier planszowych jako wydarzenie marketingowe. 3. Zidentyfikować i ocenić działania marketingowe stosowane w ramach konwentów gier planszowych na terenie woj. śląskiego. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem jest także identyfikacja działań marketingowych wykorzystywanych przez organizatorów konwentów gier planszowych oraz ocena ich skuteczności. Postawiono hipotezę i pytania badawcze. Praca składa się z trzech rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowaniem. Autor wykorzystał dwie metody |

| | |
|--|--|
| | <p>badawcze. Pierwszą z nich jest badanie jakościowe w postaci wywiadów pogłębionych z osobami odpowiedzialnymi za organizację konwentów. Z kolei drugą metodą badawczą było badanie ankietowe przeprowadzone wśród 138 uczestników konwentów. Do przeprowadzenia badań wykorzystano platformę Facebook poświęconą tematyce gier planszowych i konwentów oraz osobiste spotkania z organizatorami i uczestnikami tychże konwentów. Wnioski poprawne i ciekawe.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK, 39 pozycji literaturowych, w tym 7 anglojęzycznych, 10 linków |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Obie recenzje dobrze uzasadniają wystawione oceny bardzo dobre. |

2

| | |
|---|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Mateusz Malcharczyk 139759 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Atrakcyjność turystyczna wybranych browarów regionalnych województwa śląskiego dla biroturystyki |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Paweł Piotrowski 3,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr hab. Katarzyna Czernek-Marszałek 3,0 |
| Średnia ze studiów | 3,53 |

| | |
|---|--|
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 4,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dostateczny plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Czym jest bioturystyka i jakie aktywności obejmuje. 2. Jakie czynniki wpływają na atrakcyjność turystyczną browarów dla osób zainteresowanych. 3. Który z przeanalizowanych browarów ma najatrakcyjniejszą ofertę dla turystów, a który najmniej atrakcyjną. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem badania była ocena potencjału i porównanie oferty browarów według sześciu kryteriów pod kątem ich atrakcyjności. Praca składa się z trzech rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowaniem. Autor przeprowadził badanie ankietowe wśród 170 uczestników imprez piwnych. Wnioski poprawne, w wielu miejscach ciekawe. Strona redakcyjna pracy bardzo słaba. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK, 39 pozycji literaturowych, w tym 7 anglojęzycznych, 10 linków |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Obie recenzje dobrze uzasadniają wystawione oceny dostateczne. |

3

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Anna Molęda 139762 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Wizerunek Siemianowic Śląskich w opinii mieszkańców |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Paweł Piotrowski 4,5 |

| | |
|--|--|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Alicja Kowalska 4,5 |
| Średnia ze studiów | 4,13 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawowe różnice między wizerunkiem a tożsamością miejsca. 2. Jaki wizerunek miasta kreują władze Siemianowic Śl. 3. W świetle badań, czy wizerunek miasta, do którego dążą władze jest zbieżny z postrzeganiem miasta przez mieszkańców? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem badania była ocena potencjału i porównanie oferty browarów według sześciu kryteriów pod kątem ich atrakcyjności. Praca składa się z trzech rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowaniem. Autor przeprowadził badanie ankietowe wśród 119 mieszkańców Siemianowic. Wnioski poprawne, wskazujące znajomość miasta i oceniające jego atrakcyjność. Wnioski poprawne. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK, 77 pozycji literaturowych i linków, w tym 1 anglojęzyczny |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Obie recenzje dobrze uzasadniają wystawione oceny dobre plus. |

4

| | |
|---|------------------------------|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Hanna Dłutek 141972 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |

| | |
|---|---|
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Urban Exploration jako forma rozwoju turystyki w Polsce |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Paweł Piotrowski 4,5 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Patrycja Juszczyk 4,0 |
| Średnia ze studiów | 3,83 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Co to jest Urban Exploration i dlaczego można go uznać za formę turystyki? 2. Co wpłynęło na wzrost zainteresowania Urban Exploration? 3. Jak wygląda poziom zaangażowania osób zainteresowanych Urban Exploration w tę formę turystyki? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem pracy było pokazanie Urban exploration jako stosunkowo nowej formy turystyki w głównej mierze opartej na zwiedzaniu miejsc opuszczonych. Praca składa się z trzech rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowaniem. Autor wskazał wiele ciekawostek z tej nowej formy turystyki. Wnioski poprawne, wskazujące na znajomość tej formy. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK, 15 pozycji literaturowych, 54 linków, brak anglojęzycznych |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Obie recenzje dobrze uzasadniają wystawione oceny dobre/dobry plus. |

| | |
|---|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Anna Włodarczyk 142010 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Rola wybranych narzędzi komunikacji marketingowej w kreowaniu wizerunku hotelu wśród osób z pokolenia Z |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Paweł Piotrowski 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Dagmara Wójcik 4.5 |
| Średnia ze studiów | 4.42 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 4.5 |
| Ocena końcowa na dyplomie | 5 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie są różnice pomiędzy pojęciem wizerunku a tożsamości przedsiębiorstwa? 2. Proszę o charakterystykę pokolenia Z jako konsumentów usług turystycznych 3. Jaka jest rola poszczególnych narzędzi komunikacji marketingowej w kształtowaniu wizerunku hotelu wśród osób z pokolenia Z? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Celem pracy było zidentyfikowanie jaka jest rola poszczególnych narzędzi komunikacji marketingowej w kształtowaniu wizerunku hotelu w opinii osób z pokolenia Z. Praca składa się z trzech rozdziałów poprzedzonych wstępem oraz podsumowaniem. Autor przeanalizował preferencje, potrzeby czy motywy pokolenia Z, którymi się kierują podczas podróży turystycznych z wykorzystaniem ankiety wśród 172 osób, w tym 150 pokolenia Z. Wnioski poprawne, wskazujące na znajomość tej problematyki. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK, 58 pozycji literaturowych i linków, 1 anglojęzyczny |

| | |
|---|--|
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Obie recenzje dobrze uzasadniają wystawione oceny bardzo dobra/dobra plus. |

6

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Julia Koczubik 141982 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Znaczenie mediów społecznościowych w wyborze destynacji turystycznych na przykładzie aplikacji instagram |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Paweł Piotrowski 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Dagmara Wójcik 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,78 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | bardzo dobry z wyróżnieniem |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Jakie elementy tworzą marketing mix jednostki terytorialnej. 2. Jakie atuty posiada aplikacja Instagram w kontekście promocji jednostki terytorialnej. 3. Jaką rolę odgrywa Instagram w wyborach destynacji turystycznych przez konsumentów. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter opisowo -empiryczny. Zostały sformułowane cele i hipotezy, a kolejne rozdziały stanowią kolejne kroki do ich rozwiązania i weryfikacji. Wykorzystano metodę badań ankietowych i poprawnie opisano metodykę postępowania. Interpretacja wyników jest oryginalna i prowadzi do uogólnionych wniosków w zakończeniu. Bibliografia obejmuje źródła polsko- jak i angielskojęzyczne. Na wyróżnienie zasługuje bardzo dobry język pracy. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |

| | |
|---|---|
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny są uzasadnione i wyczerpująco uargumentowane w arkuszach recenzji |

7

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Emilia Motłoch (141993) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Znaczenie działań promocyjnych dla rozwoju turystyki na przykładzie miasta Wisła |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. UE dr hab. Beata Reformat / 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Barbara Pabian / 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,49 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | bardzo dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie i cele marketingu terytorialnego. 2. Wymień cele strategiczne miasta Wisła zawarte w Strategii Rozwoju Miasta. 3. Jakie działania promocyjne podejmuje badane miasto. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Napisana m.in. w oparciu kwestionariusz ankiety zawierający 10 pytań przeprowadzony na próbie 125 respondentów. Praca zawiera wstęp, trzy rozdziały i zakończenie. Wykorzystano 12 fotografii, 10 rysunków, sporządzono trzy zestawienia tabelaryczne oraz 15 wykresów. Praca wartościowa, cel pracy został osiągnięty, oceny prac adekwatne do wartości. Autorka pracy skorzystała z 25 pozycji bibliograficznych, 5 czasopism, 27 innych źródeł informacyjnych. |

| | |
|---|-------------|
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Zasadne |

8

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Karolina Gil 139746 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Turystyka kulinarna w Polsce i wybranych krajach Europy |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. UE dr hab. Beata Reformat 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Barbara Pabian 5,0 |
| Średnia ze studiów | 4,11 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 4,5 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Czynniki wpływające na rozwój turystyki kulinarnej. 2. Główne formy uprawiania turystyki kulinarnej. 3. Ocena wpływu funkcjonowania turystyki kulinarnej na badane kraje. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Rozdział pierwszy o charakterze teoretycznym, zawiera omówienie istoty i cech turystyki kulinarnej. W rozdziale Autorka omawia ponadto główne formy uprawiania turystyki kulinarnej oraz wskazuje cechy i potrzeby odbiorców jej oferty, a następnie dokonuje klasyfikacji |

| | |
|---|---|
| | <p>turystów kulinarnych według wybranych kryteriów analizy. Rozdział drugi – również o charakterze teoretycznym, ma na celu porównanie kierunków rozwoju turystyki kulinarnej na przykładzie wybranych krajów Europy. W dalszym toku analizy Autorka dokonuje rozpoznania wpływu omawianej formy turystyki na rozwój danego obszaru, a następnie porównania oferty turystyki kulinarnej w badanych krajach Europy. Rozdział wieńczy analiza perspektyw i barier rozwoju turystyki kulinarnej w Polsce i krajach śródziemnomorskich. Ostatni, trzeci rozdział pracy ma charakter empiryczny. Autorka dokonuje w nim analizy i oceny wpływu funkcjonowanie turystyki kulinarnej na gospodarkę badanych krajów. Podsumowanie rozdziału stanowi ocena wpływu turystyki kulinarnej na badane w pracy kraje oraz wskazanie możliwości dalszego jej rozwoju na ich obszarze.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wystawione poprawnie. Skromna część opisowa recenzji. |

9

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Agata Piech 141996 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Rozwój turystyki poznawczej i kwalifikowanej na Dolnym Śląsku |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej | prof. UE dr hab. Beata Reformat 5,0 |

| | |
|--|---|
| oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Barbara Pabian 5,0 |
| Średnia ze studiów | 3,99 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 4,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Wyjaśnij pojęcie turystyki poznawczej i kwalifikowanej. 2. Cele obu form turystyki. 3. Wnioski z przeprowadzonych badań. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Struktura pracy obejmuje: wstęp, trzy rozdziały i zakończenie. Rozdział pierwszy ma charakter teoretyczny. Autorka wyjaśnia w nim istotę turystyki poznawczej i kwalifikowanej w świetle literatury przedmiotu. Rozdział kończy punkt przedstawiający profil uczestnika turystyki poznawczej i kwalifikowanej. Rozdział drugi zawiera prezentację uwarunkowań środowiskowych i rynkowych Dolnego Śląska. Rozpoczyna go opis położenia geograficznego i klimatu badanego obszaru, następnie jego warunków środowiskowych i ich wpływu na rozwój turystyki. Uwagę Autorki skupiają m.in. uwarunkowania przyrodnicze oraz historyczne. Rozważania te stanowią grunt do przeprowadzanej w kolejnym punkcie rozdziału analizy infrastruktury turystycznej i jej roli w promocji Dolnego Śląska. Rozdział trzeci wypełnia rozpoznanie rozwoju turystyki kwalifikowanej i poznawczej na badanym obszarze Polski za pomocą sondażu ankietowego. Rozważania te rozpoczyna analiza podstawowych założeń badawczych, w tym celów, hipotez, zakresów badań oraz próby badawczej. W kolejnym punkcie rozdziału następuje graficzna interpretacja wyników badań. Rozdział kończy syntetyczna ocena rezultatów badań empirycznych. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |

| | |
|---|---|
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wystawione poprawnie. Skromna część opisowa recenzji. |

10

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Aleksandra Złotnicka 139780 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia I stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Walory kulturowe jury krakowsko-częstochowskiej. projekt imprezy turystycznej |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. UE dr hab. Barbara Pabian 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Beata Reformat 4,0 |
| Średnia ze studiów | 3,93 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1.Podział walorów turystycznych 2.Walory turystyczne Jury Krakowsko – Częstochowskiej 3.Cel, rodzaj, szczegółowy plan oraz funkcje projektowanej imprezy turystycznej |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Rozdział pierwszy wprowadza istotną terminologię, przegląd definicji oraz zawiera podział walorów na wypoczynkowe, krajoznawcze i specjalistyczne, następnie szczegółowe omówienie każdego z nich, poparte przykładami. W rozdziale drugim omówiono obszar Jury Krakowsko-Częstochowskiej, jej warunki przyrodniczo-geograficzne, położenie i nazewnictwo. W dalszej części przedstawiono jej główne walory – szlaki turystyczne, rezerваты i osobliwości przyrody, zabytkowe obiekty architektury świeckiej, obiekty sakralne, skanseny oraz imprezy kulturalne. W trzecim rozdziale, zaprojektowano imprezę turystyczną skierowaną do młodzieży w wieku szkolnym. Przedstawiono jej cel, funkcje, rodzaj, termin, wykorzystane usługi, a także harmonogram i koszty. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |

| | |
|---|---|
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wystawione poprawnie. Skromna część opisowa recenzji. |

11

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Izabela Karcińska 140390 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia II stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Przejawy kultury ludowej oraz ich wykorzystanie we współczesnej turystyce. projekt regionalnego szlaku tradycji ludowych na obszarze lubelszczyzny |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. UE dr hab. Małgorzata Kiezeł 5,0 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Katarzyna Bilińska 5,0 |
| Średnia ze studiów | 3,72 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Pojęcie kultury ludowej i jej główne składowe. 2. Szanse i bariery rozwoju turystyki etnograficznej. 3. Charakterystyka projektu regionalnego szlaku tradycji ludowych. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter projektowy i została napisana przy wykorzystaniu wtórnych źródeł informacji, w związku z pandemią Covid-19 – głównie internetowych. Wykorzystano metodę krytycznej analizy literatury oraz metodę dokumentacyjną. Zastosowano także kreatywne metody konstrukcji treści do celów przygotowania założeń projektu. Praca składa się ze wstępu, czterech |

| | |
|--|---|
| | rozdziałów oraz zakończenia. Rozdział pierwszy to rozpoznanie, czym jest kultura ludowa oraz co się na nią składa. W drugim rozdziale wyjaśniono, co można nazwać walorami kulturowymi oraz ludowymi. Wskazano również, które z zabytków mają szczególną wartość związaną z tematem pracy oraz opiszę, na jakiej zasadzie prowadzone są miejsca związane z ludowością. Rozdział trzeci to analiza możliwości Lubelszczyzny związanych z jej tradycjami ludowymi. Opisano tu również szanse i bariery rozwoju turystyki etnograficznej na Lubelszczyźnie. Czwarty rozdział to plan projektu szlaku tradycji ludowych. Zawiera trasę szlaku oraz opis atrakcji, jakie można na nim zobaczyć. Skupiono się w nim także na jego infrastrukturze towarzyszącej oraz sposobie zarządzania i promocji. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wystawione poprawnie. Skromna część opisowa recenzji. |

12

| | |
|---|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Marcel Klata 125822 |
| Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | stacjonarne studia II stopnia |
| Kierunek / specjalność | gospodarka turystyczna |
| Tytuł pracy dyplomowej | Public relations w działalności biur podróży. kreowanie wizerunku biura podróży relaksmisja |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. UE dr hab. Barbara Pabian 4,0 |

| | |
|---|---|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. UE dr hab. Beata Reformat 4,0 |
| Średnia ze studiów | 3,57 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | 5,0 |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <p>1. Proszę omówić jakie są uwarunkowania prawne funkcjonowania polskich biur podróży na krajowym i międzynarodowym rynku turystycznym.</p> <p>2. Na czym polega kształtowanie public relations w epoce cyfrowej.</p> <p>3. Działania z zakresu PR podejmowane przez badane biuro podróży – wnioski z badań.</p> |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Praca składa się z czterech rozdziałów. Rozdział pierwszy dotyczy charakterystyki krajowego rynku biur podróży. W rozdziale pierwszym wskazano na uwarunkowania prawne funkcjonowania polskich biur podróży na krajowym i międzynarodowym rynku turystycznym oraz na sytuacje kryzysowe w działalności tychże biur. Na zakończenie dokonano analizy wskaźników statystycznych rozwoju polskich biur podróży w układzie województw. Rozdział drugi eksponuje treści public relations jako elementu zarządzania komunikacją z otoczeniem i personelem biura podróży. W rozdziale tym wskazano na istotę i cele public relations w zarządzaniu biurem podróży, określono środki i formy zewnętrznego i wewnętrznego public relations, ukazano także na funkcjonowanie PR w epoce cyfrowej. Specyfikę badań własnych prezentuje rozdział trzeci niniejszej pracy. Wskazuje on na proces przebiegu badań definiując cel, zakres i metody badań, oraz dokonując charakterystyki badanego biura podróży pod kątem funkcjonowania jako organizacji, asortymentu produktów i obsługiwanych kierunków turystycznych oraz zdefiniowania profilu klienta. W rozdziale czwartym zostały ujęte działania z zakresu public relations podejmowane przez badane biuro podróży w zakresie działalności public relations w strukturze organizacyjnej, kwalifikacji i kompetencji personelu w zakresie public relations, zarządzania działalnością public relations, działań public relations w latach 2018-2019 w zakresie zastosowanych środków, form i treści komunikatów oraz opinii dotyczących wpływu prowadzonych działań z zakresu public relations na wizerunek biura podróży. Rozdział kończą wnioski z badań.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |

| | |
|---|---|
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wystawione poprawnie. Skromna część opisowa recenzji. |

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

| Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów | Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego | Uzasadnienie |
|--|--|--------------|
| | | |
| | | |

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | strategie marketingowe w handlu / wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Mirosław Pacut |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | GT/ stacjonarne / 3 r./ 5 sem. |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 7.12.2022 / 11.40-13.20 / 101E |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 7 studentów zapisanych (przedmiot SW) / 7obecnych |
| Temat hospitowanych zajęć | Strategie narzędziowe w obrębie poszczególnych instrumentów marketingu przedsiębiorstw handlowych |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład, odpowiedzi wykładowcy na zadane pytania |

| | |
|--|---|
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | zgodne |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel przygotowany, swobodna wypowiedź |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawne, zgodne z sylabusem |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawne, zgodne z sylabusem |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Prezentacja PP, sala multimedialna. |

2

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym / wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Katarzyna Bilińska, prof. UE |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | Sem.3 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 7.12.2022. / środa/ 11.40-13.20 / s.401A |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 22 / 13 |
| Temat hospitowanych zajęć | Analiza otoczenia przedsiębiorstwa turystycznego (kontynuacja) oraz marketing operacyjnego w przedsiębiorstwie turystycznym (wstęp) |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład konwersatoryjny – Prowadząca przedstawiła kolejne zagadnienia uporządkowane na slajdach prezentacji w odniesieniu do wielu przykładów empirycznych, aranżując dyskusję ze studentami. Bardzo dobry kontakt ze studentami, angażujący do aktywnego udziału w zajęciach. Wyróżniający sposób utrwalania wiedzy poprzez krótkie podsumowania poszczególnych treści wykładu w konfrontacji z zapamiętanymi przez studentów nowymi terminami czy zagadnieniami. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | zgodna |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Bardzo dobre – usystematyzowane zagadnienia wykładowe, przygotowane przykłady empiryczne |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawne i skuteczne |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Prezentacja zagadnień w Power Point, z ilustracjami obrazującymi np. grupy docelowe rynku turystycznego |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii | Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego |

| | |
|--|--|
| informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | |
|--|--|

3

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | wiedza o kulturze / wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr hab. Barbara Pabian, prof. UE |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | stacjonarne / rok 1/ sem.1 /- |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 9.12.2022./ piątek / 11.40-13.20./ s/ 333A |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 51 / 25 |
| Temat hospitowanych zajęć | Kultura osobista, podstawowe zasady savoir-vivre, zjawiska życia kulturalnego, wzory zachowań i style życia w podróży |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład tradycyjny podający, z elementami aktywizacji studentów poprzez podawanie problemów dyskusyjnych. Prezentacja w PowerPoint porządkuje omawiane zagadnienia i przedstawia case study np. kodeksy zachowań PKP, LOT, Lasy Państwowe. Angażowanie studentów do dyskusji nie spotyka się z dużym odzewem. Na podkreślenie zasługuje bardzo jasny i zrozumiały przekaz referowanych treści i staranność wypowiedzi Prowadzącej. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zgodny |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Została przygotowana prezentacja PowerPoint z uporządkowanym planem wykładu oraz case study. Referowane treści uzupełniane są wieloma przykładami empirycznymi. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metoda wykładu podającego z przykładami empirycznymi jest odpowiednia do zakresu omawianych zagadnień. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Prezentacja treści wykładu na ekranie, wskazanie literatury uzupełniającej do wykładu; poddawanie dyskusji niektórych zagadnień problemowych, dość jednak nielicznych, tylko pojedynczy studenci zabierali głos. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia w sali dydaktycznej, z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego. |

4

| | |
|--|--------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | technologia informacyjna |
|--|--------------------------|

| | |
|---|---|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | dr Filipczyk Grzegorz |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | GT / stacjonarne / 1 rok / 1 semestr |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 14.12.2022 (środa) / 8.00-9.40/ s. Aula L (planowana zmiana sali) |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | |
| Temat hospitowanych zajęć | Bezpieczeństwo zasobów informatycznych |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład, odpowiedzi wykładowcy na zadane pytania |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | zgodne |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Nauczyciel przygotowany, swobodna wypowiedź |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawne, zgodne z sylabusem |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawne, zgodne z sylabusem |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Prezentacja PP |

5

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | badania rynku turystycznego - ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Mgr Justyna Szymczyk |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | stacjonarne studia I stopnia / rok 2 / sem. 3 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | Środa - 7 grudnia 2022, godz. 9:50-11:30, sala 405A |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 22 studentów / około 20 obecnych |
| Temat hospitowanych zajęć | Potrzeby klientów w kontekście przygotowywanego wydarzenia - jak za pomocą badań diagnozować potrzeby klientów. |
| Ocena: | |

| | |
|---|--|
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia o charakterze dyskusyjnym. Wysoka aktywność studentów |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Pełna zgodność tematyki z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela właściwe |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawnie dobrane metody dydaktyczne |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Wybór przykładów poprawny |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego i dostępu do zasobów internetowych. Hospitacja z wykorzystaniem transmisji przez MS Teams. |

6

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | handel i gastronomia w regionie turystycznym – wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Barbara Pabian |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | stacjonarne studia I stopnia / rok 3 / sem. 5 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | Piątek - 9 grudnia 2022, godz. 8:00-9:40, sala 401A |
| Kierunek /specjalność | gospodarka turystyczna |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 17 studentów / 17 obecnych |
| Temat hospitowanych zajęć | Zakres i możliwości sensorycznego kształtowania ofert w regionach turystycznych. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Wykład z wykorzystaniem prezentacji. Próba dyskusji ze studentami. Wysoka aktywność studentów |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Pełna zgodność tematyki z sylabusem |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie nauczyciela właściwe |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Poprawnie dobrane metody dydaktyczne |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Wybór przykładów poprawny |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii | Zajęcia w sali dydaktycznej z wykorzystaniem rzutnika multimedialnego. Hospitacja z wykorzystaniem transmisji przez MS Teams. |

| | |
|---|--|
| informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | |
|---|--|

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 28 listopada 2022 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej”.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Prof. dr hab. Tadeusz Kufel

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami

w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl