

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: Analityka gospodarcza

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Ekonomiczny
w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: 27 – 28 października 2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	43
5. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	49
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	53

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	53
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	57
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	74
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	74
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	80

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
3. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert pracodawca
4. Rafał Koziółek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku analityka gospodarcza prowadzonym w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 237/2022 Prezydium PKA z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Wizytacja tego kierunku związana jest z upływem okresu przyznania przez PPKA Uchwałą Nr 237/2015 Prezydium PKA z dnia 23 kwietnia 2015 r. oceny programowej zakończonej wydaniem oceny wyróżniającej.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni. Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także zespołem ds. zapewniania jakości kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację. Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	analityka gospodarcza	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse (61%), matematyka (26%), informatyka techniczna i telekomunikacja (11%), nauki o zarządzaniu i jakości (2%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin, 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	bez specjalności	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	78	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1800	1080
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	135	126
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	153	153
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	61

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	analityka gospodarcza	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	ekonomia i finanse (54%), matematyka (29%), informatyka techniczna i telekomunikacja (10%), nauki o zarządzaniu i jakości (7%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	bez specjalności	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	59	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	915	549
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	70	66
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	120	120
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	44	44

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów I lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W dokumencie „Strategia Rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 2018-2025” uchwalonym przez Senat w dniu 1 lipca 2021 roku ujęto następujące elementy:

1. Wizja rozwoju UE Katowice do 2025 roku
2. Priorytety i cele rozwoju UE Katowice
3. Przedsięwzięcia rozwojowe
4. Założenia w zakresie wdrażania Strategii Rozwoju UE Katowice

Rozwój Uczelni będzie bazował na następujących elementarnych wartościach:

- wzmocnienie prestiżu Uczelni, zarówno w południowej Polsce, jak i wśród tzw. „wielkiej piątki”, czyli wśród kluczowych uczelni ekonomicznych w kraju,
- unowocześnienie, uporządkowanie oferty dydaktycznej Uczelni, w tym nawiązanie szerszej współpracy w dziedzinie dydaktyki z praktyką gospodarczą, profilowanie dydaktyki w kierunku uczelni biznesowej stosującej nowoczesne narzędzia dydaktyczne,
- koncentracja badań naukowych na wybranych obszarach, specjalizacjach naukowych posiadających potencjał liderowania w kraju oraz wyróżniania się poza granicami,
- umiędzynarodowienie oferty dydaktycznej i działalności naukowej, w tym otwartość na kontakt ze studentami i wykładowcami z zagranicy,
- inicjowanie współpracy eksperckiej i dydaktycznej z sektorem biznesu oraz instytucjami publicznymi,
- wykreowanie dobrego środowiska pracy i studiowania, przyciągającego aktywnych studentów, zapewniającego warunki współpracy: kadra - studenci - doktoranci,
- zapewnienie skutecznego wsparcia organizacyjnego w procesach dydaktycznych, naukowo-badawczych i eksperckich,
- unowocześnienie zaplecza infrastrukturalnego, w szczególności poprzez dobrą dostępność do bazy wiedzy oraz rozwiązań ICT.

Prowadzenie kształcenia na kierunku (od roku akademickiego 2011/12) bardzo dobrze wpisuje się w realizację powyższych zadań oraz w wizję rozwoju Uczelni. Jest nią następująca konstatacja: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach to centrum życia studencko-naukowo-biznesowego, którego zintegrowana i otwarta na współpracę z otoczeniem społeczność akademicka tworzy i upowszechnia wiedzę ekonomiczną oraz menedżerską na rzecz wzmocnienia pozycji naukowej, dydaktycznej i eksperckiej Uczelni w regionie, kraju i za granicą.

Koncepcja kształcenia prawidłowo koresponduje z misją Uniwersytetu. Jest nią określenie roli jaką pełni obecnie i zamierza pełnić w przyszłości Uczelnia w otoczeniu. Brzmi ona następująco: „Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach w odpowiedzialny i profesjonalny sposób prowadzi badania naukowe oraz kształci kadrę o wysokich kwalifikacjach z zakresu ekonomii, zarządzania, finansów, logistyki, administracji oraz informatyki i komunikacji. Jako wspólnota akademicka utożsamiamy się z dynamicznie rozwijającym się regionem i otoczeniem, oferując uczenie przez całe życie oraz wspierając przedsiębiorczość, biznes i sektor publiczny. Jesteśmy uczelnią otwartą na współpracę międzynarodową i ekspercką. Tworzymy społeczność opartą na wspólnych wartościach i zaufaniu, umożliwiamy wyrównywanie szans i przeciwdziałamy wszelkim formom wykluczenia”.

Warto nadmienić, że oprócz wyżej wymienionych dokumentów odnoszących się do strategii i wizji rozwoju Uczelni, ważnymi dokumentami precyzującymi ramy funkcjonowania kierunku są „Polityka dydaktyczna” oraz „Wizja internacjonalizacji”. W pierwszym dokumencie scharakteryzowano zasady polityki dydaktycznej, organizację studiów, metody kształcenia, profil absolwenta, zasady doboru kadry dydaktycznej i inne kwestie dydaktyczne, natomiast w drugim priorytety wynikające z umiędzynarodowienia badań naukowych i oferty dydaktycznej, cele internacjonalizacji i mierniki ich realizacji, a także opis przedsięwzięć na rzecz umiędzynarodowienia.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości i prawidłowo lokują się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Są one również związane z prowadzoną działalnością naukową w tych dyscyplinach. Badania naukowe prowadzone przez wykładowców zaangażowanych w kształcenie na kierunku lokują się przede wszystkim w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse. Więcej miejsca poświęcono temu zagadnieniu przy analizie kryterium nr 4. Warto przy tym nadmienić, że w wyniku ewaluacji działalności naukowej, decyzją Ministra Edukacji i Nauki, w dniu 28 lipca 2022 Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach otrzymał kategorię B+ w wiodącej dla kierunku dyscyplinie ekonomia i finanse oraz B+ w dyscyplinie dodatkowej nauki o zarządzaniu i jakości.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zajęcia na kierunku mają na celu przygotowanie absolwentów do pracy w podmiotach prywatnych oraz instytucjach publicznych, które generują zapotrzebowanie na specjalistów z zakresu prognozowania i analiz gospodarczych, wymagających zarówno rzetelnej edukacji ekonomicznej i znajomości realiów funkcjonowania współczesnej gospodarki, jak też biegłej umiejętności posługiwania się narzędziami informatycznymi oraz zaawansowanymi metodami ilościowymi. Wśród elementów wyróżniających koncepcję kształcenia na kierunku należy wymienić:

1. szczególnie intensywne wykorzystanie narzędzi informatycznych,
2. oryginalne programy kształcenia łączące wiedzę dziedzinową z zakresu ekonomii i finansów z szerokim spektrum metod ilościowych,
3. kształtowanie pozytywnych postaw wobec idei oprogramowania open source i wolnego oprogramowania,
4. możliwość rozwijania pasji badawczej w ramach programu tutoringu akademickiego,
5. umożliwienie zainteresowanym studentom realizacji części studiów w uczelniach partnerskich za granicą,
6. możliwość rozwijania zainteresowań naukowych w Kole Naukowym Statystyków.

Koncepcja kształcenia została określona we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Członkami rady programowej kierunku są przedstawiciele pracodawców. Bliska współpraca odnosi się przykładowo do takich przedsiębiorstw i instytucji, jak Amazon, KSSE, Teano, Soloplan, ESA, Jeronimo Martins, Mokate, EQ System, Główny Urząd Statystyczny.

Kolejnym przedmiotem analizy były efekty uczenia się przyjęte dla studiów I i II stopnia na kierunku zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w roku akademickim 2022/2023. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia sformułowanymi w Strategii rozwoju Uniwersytetu, Wizji rozwoju, Wizji internacjonalizacji oraz Polityki dydaktycznej. Odpowiadają one dążeniu do stworzenia bogatej oferty dydaktycznej na kierunku przez wykorzystanie zróżnicowanych metod nauczania, indywidualizację rozwoju studenta oraz biznesowe zorientowanie zajęć uwzględniających uwarunkowania środowiska krajowego i międzynarodowego.

Dla studiów I stopnia przyjęto 4 efekty uczenia się w zakresie wiedzy i po 5 w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych. Efekty uczenia się uwzględniają wszystkie charakterystyki drugiego stopnia przyjęte dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego dla poziomu 6 PRK.

W zakresie wiedzy efekty uczenia się przewidują w szczególności znajomość przez absolwenta w zaawansowanym stopniu faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi z zakresu dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, znajomość i rozumienie fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, posiadanie wiedzy o uwarunkowaniach etycznych i organizacyjnych związanych z prowadzeniem działalności zawodowej w zakresie analiz ekonomicznych, znajomość i rozumienie zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. W zakresie umiejętności absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów z zakresu analiz ekonomicznych z wykorzystaniem właściwych informacji oraz metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, do przeprowadzania krytycznej analizy i syntezy tych informacji, potrafi komunikować się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii ekonomicznej, finansowej i matematycznej, potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2, potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole, potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny wiedzy i zdarzeń w swoim otoczeniu, uczestniczenia w realizacji projektów społecznych i na rzecz interesu publicznego, jest gotów do odpowiedzialnego i profesjonalnego pełnienia ról zawodowych, działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny. Tak sformułowane efekty uczenia się dla studiów I stopnia są specyficzne i zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dla studiów II stopnia przyjęto po 5 efektów uczenia się w każdym z zakresów: wiedzy umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się uwzględniają wszystkie charakterystyki drugiego stopnia określone dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego dla 7 poziomu PRK. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy przewidują, że absolwent w szczególności zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, zna i rozumie główne tendencje rozwojowe międzynarodowego stanu wiedzy w zakresie tych dyscyplin oraz fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji z uwzględnieniem roli analiz zjawisk gospodarczych, ma rozszerzoną wiedzę o uwarunkowaniach etycznych i organizacyjnych związanych z prowadzeniem działalności zawodowej, zna i rozumie w pogłębionym stopniu zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności zakładają w szczególności, że absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę do rozwiązywania złożonych problemów z zakresu analiz ekonomicznych przez właściwy dobór źródeł i informacji, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne oraz posługiwać językiem obcym na poziomie B2+, potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych oraz samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, do uznawania znaczenia wiedzy i światowego dorobku nauki w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych. Tak sformułowane efekty uczenia się dla studiów II stopnia są specyficzne i zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W sylabusach opracowanych dla poszczególnych zajęć sformułowane są odnoszące się do nich efekty uczenia się. Obejmują od jednego do kilku efektów w każdym z zakresów, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ich treść, zwłaszcza w przypadku przyjęcia pojedynczych efektów jest

odpowiednio rozwinięta. Efekty te są dostosowane do specyfiki zajęć. Sylabusy zawierają również cele uczenia się przyjęte dla danych zajęć. Należy wskazać, że dla obydwu poziomów kształcenia zostały sporządzone matryce pokrycia efektów uczenia się. Określają one jakie efekty uczenia się są realizowane w ramach poszczególnych zajęć ujętych w programie studiów. Kierunkowe i zajęciowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Odpowiadają one zakresowi działalności naukowej prowadzonej w Uczelni.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów I i II stopnia uwzględniają w szczególności kształtowanie kompetencji badawczych studentów. Jest to realizowane przez rozwój analitycznych i syntetycznych umiejętności związanych z wykorzystaniem wiedzy, zdolności do komunikowania się z otoczeniem z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, w tym w języku obcym, a także przez kształtowanie kompetencji społecznych niezbędnych dla dalszego rozwoju zawodowego i naukowego absolwentów.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty przyjęte dla poszczególnych zajęć ujętych w programie studiów I i II stopnia zostały określone w sposób zrozumiały. Ich sformułowanie jest zgodne z terminologią i językiem przyjętym w ramach dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Efekty te są sformułowane w sposób realistyczny i możliwe do osiągnięcia przez studentów poprzez pełną realizację programu studiów. Sposób ujęcia efektów uczenia się, zwłaszcza rozwinięte efekty zajęciowe, pozwala na stworzenie systemu skutecznej weryfikacji oraz wyrażenia oceny stopnia ich osiągnięcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak	-	-

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 1.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i jej misją. Kształcenie studentów prawidłowo koresponduje z potrzebami lokalnych i regionalnych pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja kształcenia prawidłowo wpisuje się w dyscypliny

naukowe, do których kierunek jest przyporządkowany oraz jest właściwie powiązana z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach.

Efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia przyjęte dla kierunku są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów oraz odpowiednio 6 i 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały one w sposób prawidłowy określone w zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki. Zajęciowe efekty uczenia się dla obydwu poziomów studiów opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów w procesie nauczania. Dla obydwu poziomów kształcenia efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Sformułowano je w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Podstawą analizy w zakresie tego kryterium był program studiów przyjęty uchwałą nr 83/2021/2022 Senatu z dnia 28 kwietnia 2022 r., obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023. Należy wskazać, że na kierunku Uczelnia prowadzi wyłącznie studia stacjonarne, ale ocenie poddała także program studiów niestacjonarnych.

Treści programowe ujęte w programie studiów I stopnia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. W zakresie dyscypliny wiodącej jest to w szczególności wiedza z zakresu mikroekonomii, makroekonomii, matematyki finansowej, ekonometrii, statystyki opisowej i ekonomicznej, finansów i rachunkowości, analizy finansowej przedsiębiorstw. W zakresie dyscypliny dodatkowej jest to: w szczególności wiedza z zakresu marketingu i podstaw zarządzania, zachowań podmiotów rynkowych, z dyscypliny matematyka wiedza w zakresie analizy matematycznej, algebry liniowej, rachunku prawdopodobieństwa, badań operacyjnych, statystyki matematycznej oraz wiedza z zakresu programowania, przetwarzania danych statystycznych, projektowania internetowych badań ankietowych, analizy danych.

Treści programowe na studiach II stopnia także są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań oraz zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinach, do których kierunek jest

przyporządkowany. W odniesieniu do dyscypliny wiodącej jest to w szczególności wiedza z zakresu ekonomii sektora publicznego, procesów przemian we współczesnej gospodarce światowej, ekonometrii menedżerskiej, metod estymacji modeli ekonometrycznych, metod technicznych, fundamentalnych i portfelowych w inwestowaniu, modelowania i wyceny instrumentów finansowych, metod aktuarialnych, z dyscypliny matematyka jest to wiedza z zakresu wielowymiarowej analizy statystycznej, metod statystycznych w analizie jakości, analizy szeregów przekrojowo-czasowych, z zakresu dyscyplin dodatkowych: wiedza z zakresu systemów i procesów logistycznych, porównań międzynarodowych w konsumpcji, społecznej odpowiedzialność biznesu, oraz wiedza z zakresu baz danych i narzędzia Business Intelligence, analiz statystycznych z pakietem SAS, metod graficznej prezentacji i analizy danych.

Treści programowe są z odpowiednim stopniem szczegółowości ujęte w sylabusach zajęć i wsparte prawidłowo dobraną literaturą obowiązkową i uzupełniającą. Dla obydwu poziomów kształcenia są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają osiągnięcie wszystkich kierunkowych i zajęciowych efektów uczenia się.

Na studiach I stopnia prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin, co oznacza spełnienie wymagań określonych w przepisach.

Czas trwania studiów I stopnia wynosi 3 lata (6 semestrów), a studiów II stopnia 2 lata (4 semestry). Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS został ustalony dla studiów I stopnia na poziomie 180 ECTS, a dla studiów II stopnia na poziomie 120 ECTS. Kalkulacje nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć zamieszczone są w sylabusach zajęć. Obejmują one dwie grupy tego nakładu – liczbę godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w których zobowiązany jest uczestniczyć student oraz czas poświęcany na wykonywanie określonych czynności i zadań w ramach pracy własnej studenta. Nakłady te oszacowane są dla wszystkich zajęć poprawnie, z wykorzystaniem przelicznika 25 godzin na jeden punkt ECTS i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Wszystkie zajęcia na kierunku wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Określona dla tych zajęć liczba godzin wynosi łącznie dla studiów stacjonarnych I stopnia 1800, a dla niestacjonarnych 1080. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi łącznie dla studiów stacjonarnych II stopnia 915, a dla niestacjonarnych 549. Liczba godzin dla każdych zajęć jest określona w sylabusie z podziałem na formy zajęć odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Liczby godzin poszczególnych zajęć są odpowiednie z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi na studiach stacjonarnych I stopnia 135, na studiach niestacjonarnych 126, a na studiach stacjonarnych II stopnia 70 i 66 na studiach niestacjonarnych. Jest ona tym samym zgodna dla obydwu poziomów studiów stacjonarnych z wymaganiami, gdyż stanowi odpowiednio 75 i 58,3% ich łącznej liczby.

Ujęta w programie studiów I stopnia sekwencja zajęć i grup zajęć przewiduje, że zajęcia kierunkowe realizowane są we wszystkich sześciu semestrach. Lektoraty języka obcego prowadzone są od semestru pierwszego do czwartego. W semestrze piątym student realizuje zajęcia zaliczone do swobodnego wyboru. Do tego semestru przypisano też praktykę dyplomową w wymiarze 120 godz. Seminarium dyplomowe odbywa się w semestrach 5-6, poprzedzone jest przez proseminarium w semestrze 4. Na studiach stacjonarnych I stopnia na zajęcia prowadzone w formie wykładów przypada 36% łącznej liczby ich godzin, na zajęcia w formie ćwiczeń 26%, a na laboratoria i seminaria 38%. Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 39%, 20% i 41%.

Na studiach stacjonarnych II stopnia zajęcia kierunkowe realizowane są w semestrach 1-4, a zajęcia swobodnego wyboru w semestrach 2-4. Seminarium magisterskie prowadzone jest w semestrach 3-4. Na studiach II stopnia na zajęcia prowadzone w formie wykładów przypada 57% łącznej liczby ich godzin, na zajęcia w formie ćwiczeń 7%, a na laboratoria i seminaria 36%. Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 56%, 7% i 37%.

Wskazana sekwencja zajęć i grup zajęć, w szczególności następstwo poszczególnych zajęć z punktu widzenia powiązania realizowanych w ich ramach efektów uczenie się jest prawidłowe, a dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają zarówno na studiach I, jak i II stopnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów I i II stopnia uwzględnia zajęcia do wyboru. Są to zajęcia swobodnego wyboru (6 na studiach I stopnia i 8 na studiach II stopnia), przedmioty do wyboru z obszaru nauk humanistycznych (wybierany jest jeden z trzech), seminaria licencjackie/magisterskie, praktyka dyplomowa, a na studiach I stopnia także lektoraty w ramach drugiego języka (rosyjskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, włoskiego) i wychowanie fizyczne (rodzaj zajęć). Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom do wyboru wynosi na studiach I stopnia 61, tj. 33,8%, a na studiach II stopnia 44, tj. 36,6%. W obydwu przypadkach jest to zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach.

Program studiów na kierunku jest powiązany z badaniami naukowymi prowadzonymi przez pracowników Uczelni w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych (matematyka, informatyka techniczna i telekomunikacja, nauki o zarządzaniu i jakości). Na studiach I stopnia jest to 29 zajęć kierunkowych oraz 6 zajęć swobodnego wyboru, proseminarium i seminarium dyplomowe a na studiach II stopnia 23 zajęcia kierunkowe oraz 8 zajęć swobodnego wyboru i seminarium magisterskie. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach wynosi na studiach I stopnia 153 (85%), a na studiach II stopnia 120 (100%). Spełnione są tym samym wymagania określone w tym zakresie w przepisach.

Na studiach I stopnia w programie studiów przewidziana jest obowiązkowa nauka języka angielskiego oraz drugiego języka obcego do wyboru (francuski, hiszpański, włoski, niemiecki a na studiach stacjonarnych dodatkowo rosyjski). Na studiach stacjonarnych wymiar godzinowy lektoratu wynosi 120 godz. dla języka angielskiego i 120 dla drugiego języka obcego, a na studiach niestacjonarnych po 60 godzin. Poza tym w języku obcym w roku akademickim 2022/2023 na studiach stacjonarnych I stopnia oferowanych jest 28 zajęć w ramach swobodnego wyboru, z których student musi wybrać co najmniej dwa. Na studiach stacjonarnych II stopnia nie ma lektoratu z języka obcego. Natomiast oferowanych jest 11 zajęć w językach obcych, z których student musi wybrać co najmniej dwa.

W programie studiów I stopnia uwzględnione są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (*etyka gospodarcza, logika*). Do zajęć tych przyporządkowano 6 punktów ECTS. Na studiach II stopnia są to zajęcia z *filozofii zarządzania*. Przyporządkowano do nich 5 punktów ECTS. W obydwu przypadkach spełnione są tym samym wymagania określone w przepisach.

Program studiów I i II stopnia kierunku nie przewiduje zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia określone są w sylabusie każdego zajęcia. Metody te uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Zostały one przy tym podane odrębnie dla zajęć prowadzonych w ramach bezpośredniego kontaktu studentów z prowadzącym oraz samodzielnej pracy studenta. Są one w obydwu przypadkach odpowiednio zróżnicowane i dostosowane do charakteru zajęć, przez co zapewniają osiągnięcie przyjętych dla zajęć efektów uczenia się. Do pierwszej grupy należą przykładowo: dla zajęć w formie wykładu – wykład aktywny z wykorzystaniem studiów przypadku,

wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, a dla ćwiczeń - ćwiczenia aktywne z wykorzystaniem burzy mózgów, studiów przypadków, rozwiązywania zadań i testów, dokonywanie prezentacji zleconych zadań. Natomiast w ramach samodzielnej pracy studenta stosowane są takie metody, jak: studiowanie przyczynowo-skutkowe z wykorzystaniem literatury, analiza notatek z wykładów, rozwiązywanie studiów przypadku, rozwiązywanie zadań i testów, analiza materiałów źródłowych, przygotowanie prezentacji, przygotowanie projektu, prowadzenie badań w terenie. Proces nauczania wspomagany jest właściwie dobranymi środkami i narzędziami dydaktycznymi wspomagającymi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są to w szczególności projekторы multimedialne, komputery z odpowiednim oprogramowaniem, Internet. Stosowany zestaw metod kształcenia jest dostosowany do założonych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się i stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania.

W okresie występowania epidemii Covid-19 Uczelnia była zmuszona przejść na nauczanie zdalne. W marcu 2020 r. podjęto decyzję o realizacji wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Kształcenie zdalne kontynuowano w roku akad. 2020/21. Zajęcia dydaktyczne oraz konsultacje prowadzono zdalnie z wykorzystaniem narzędzi Google Workspace. W roku akademickim 2021/2022 przywrócono częściowo kształcenie stacjonarne (ćwiczenia, zajęcia z *wychowania fizycznego*), pozostawiając formę zdalną dla wykładów, lektoratów, seminariów oraz konsultacji. Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość oraz zastosowane narzędzia zapewniły w okresie ograniczeń związanych z pandemią osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Od roku akademickiego 2022/2023 powrócono do trybu kształcenia stacjonarnego.

Metody kształcenia nastawione na przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności stosowane są w ramach większości zajęć ujętych w programie studiów. Zmierzają one do przekazania zaawansowanej wiedzy na studiach I stopnia i pogłębionej na studiach II stopnia wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, zdolności do jej krytycznej oceny, planowania zadań badawczych, gromadzenia informacji i danych, ich analizy i dokonywania syntezy, interpretacji i prezentacji wyników, proponowania rozwiązań problemów, sporządzania raportów z badań. Studenci przygotowani są do realizacji zadań badawczych indywidualnie i w zespołach. Dla gromadzenia danych, przeprowadzania analiz i prezentacji ich wyników stosowane są odpowiednio dobrane do założonych efektów uczenia się dla danych zajęć zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjnych oraz narzędzia statystyczne (np. na wielu zajęciach wykorzystywany jest MS Office, na analizie ekonomicznej pakiet Statistica, na analizie statystycznej pakiet SAS, na analizie szeregów program R, na ekonometrii menedżerskiej program Gretl).

Szczególną rolę w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udziału w tej działalności odgrywają proseminarium i seminarium dyplomowe prowadzone na studiach I stopnia oraz seminarium magisterskie na studiach II stopnia. Stosowane w ich ramach metody nauczania mają na celu opanowanie przez studenta warsztatu pisania pracy naukowej, w szczególności w zakresie formułowania problemów, założeń i hipotez badawczych, umiejętności doboru literatury przedmiotu i jej wykorzystania oraz krytycznej analizy i oceny dorobku teoretycznego, umiejętności pogłębionej analizy i syntezy problemów teoretycznych i praktycznych, umiejętności stosowania metod badawczych i naukowego ujmowania obserwowanych zjawisk, a także poszukiwania i spożytkowania informacji zawartych w dokumentach źródłowych, nabycie umiejętności prezentowania postępów w realizacji pracy.

Do prowadzenia zajęć z języka obcego wykorzystywany jest szeroki zestaw metod kształcenia. Należą do nich dyskusje, ćwiczenia językowe, prezentacje tematyczne, praca z tekstem, opracowanie korespondencji biznesowej. Stosowanie tych metod związane jest z zastosowaniem słownictwa

specjalistycznego, słuchania/oglądania autentycznych materiałów audio/video w języku obcym i opracowywanie notatek i streszczeń w oparciu o te materiały. Metody te umożliwiają w przypadku studiów I stopnia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Natomiast na studiach II stopnia nie jest prowadzony lektorat z języka obcego i nie jest weryfikowana jego znajomość na poziomie B2+. Wręcz w sylabusach zajęć swobodnego wyboru stosowane jest stwierdzenie, że student potrafi posługiwać się językiem angielskim w zakresie tematyki zajęć na poziomie B2 (np. forecasting financial and economic time series with SPSS).

Studenci kierunku na obydwu poziomach kształcenia mają możliwość indywidualnego kształtowania programu studiów w części obejmującej przedmioty do wyboru. Dodatkowo studenci studiów II stopnia mogą korzystać z programu mentorskiego „Indywidualnych ścieżek edukacyjnych”. W jego ramach w semestrach 3-4 studenci realizują indywidualny program studiów uzgodniony z mentorem (opiekunem naukowym). Studenci mają także możliwość korzystania z tutoringu akademickiego oferującego opiekę indywidualną certyfikowanych i doświadczonych tutorów – nauczycieli. W latach 2016-2022 studenci kierunku korzystali z możliwości tutoringu pięciokrotnie. Regulamin studiów stwarza także możliwość korzystania osobom znajdującym się w szczególnej sytuacji osobistej z indywidualnej organizacji studiów. Indywidualna organizacja studiów może przewidywać zwolnienie studenta z udziału w całości lub części zajęć oraz indywidualny rozkład sesji egzaminacyjnej.

Osoby z określoną niepełnosprawnością otrzymują w razie potrzeby wsparcie polegające na dostosowaniu warunków kształcenia poprzez dzielenie materiału zaliczeniowego na mniejsze partie, zamianę formy egzaminu z ustnej na pisemną lub z pisemnej na ustną, wydłużenie czasu zdawania egzaminu/zaliczenia. Dodatkowe formy wsparcia umożliwiają skorzystanie z pomocy tłumacza języka migowego, asystenta studenta, dodatkowych zajęć z wychowania fizycznego, lektoratów językowych. Wskazane sposoby indywidualizacji procesu nauczania umożliwiają jego dostosowanie do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wykorzystywane są jedynie pomocniczo. Studenci mogą korzystać z serwisu internetowego, w którym zamieszczone są materiały dydaktyczne wspomagające nauczanie przedmiotów statystycznych. Do wielu zajęć udostępniane są materiały dydaktyczne, w tym kształtujące umiejętności praktyczne na platformie Moodle.

Program studiów kierunku przewiduje na studiach I stopnia obowiązkowe praktyki zawodowe. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk to w obszarze umiejętności efekt AG1_U04# „Student potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole, a także współdziałać z innymi osobami w ramach prac wykonywanych w podmiocie, w którym odbywa praktykę”, który jest prawie identyczny z efektem AG1_U04 dla studiów I stopnia, a w obszarze kompetencji społecznych efekt AG1_K04# „Jest gotów wykorzystać okazję do zdobycia wiedzy i umiejętności charakterystycznych dla podmiotu, w którym odbywa praktykę. Podejmuje wysiłki zmierzające do zdobycia użytecznej wiedzy i umiejętności praktycznych oraz danych do pracy dyplomowej”, który koresponduje z dwoma efektami: AG1_K02 (Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy i światowego dorobku nauki w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu) i AG1_K05 (Jest gotów do odpowiedzialnego i profesjonalnego pełnienia ról zawodowych, przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych oraz do dbałości o dorobek i tradycje zawodu). Zatem efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć na studiach I stopnia.

Treści programowe nie są w karcie zajęć określone, natomiast w dokumencie *Porozumienie o prowadzeniu studenckiej praktyki zawodowej*, podpisywanym przez trzy strony, to jest Uczelnię, podmiot przyjmujący na praktykę oraz studenta, sformułowany jest odzwierciedlający je zakres obowiązków studenta. Praktyki mają wymiar 125 godzin, w tym 120 godzin pracy w terenie (zadania realizowane w miejscu odbywania praktyki) i 5 godzin samodzielnej pracy studenta przeznaczonych na opracowanie planu praktyki i przygotowanie sprawozdania. Przyporządkowano im 4 punkty ECTS, co stanowi 31,25 godziny przypadające na 1 pkt ECTS.

Rekomenduje się respektowanie zasady, zgodnie z którą 1 punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy przeciętnego studenta, zwłaszcza że jest również zapisana w Polityce dydaktycznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Praktyki odbywają się najwcześniej na 4., a najpóźniej na 5. semestrze.

Miejsca odbywania praktyk są bardzo różnorodne i obejmują centra finansowe, agencje reklamowe, spółdzielnie mieszkaniowe, centra telemarketingowe, firmy usługowo-handlowe, przedsiębiorstwa produkcyjne, firmy transportowe, ale też urzędy powiatowe, ZUS czy kluby sportowe.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się,

Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów uczenia się jest oparta wyłącznie na dokumencie o nazwie *karta realizacji praktyki*. Zawiera ona – oprócz danych osobowych studenta, danych firmy przyjmującej i harmonogramu praktyki - wykaz zadań zrealizowanych podczas praktyki, opinię opiekuna zawodowego praktyki oraz potwierdzenie jej odbycia i wykonania przez studenta wymienionych zadań przez osobę uprawnioną.

Zważywszy fakt, iż obowiązkowe praktyki zawodowe na kierunku o profilu ogólnoakademickim mają na celu „Sprawdzenie możliwości wykorzystania pozyskanej wiedzy i umiejętności w praktyce gospodarczej. Zdobywanie umiejętności praktycznych związanych z kierunkiem studiów. Pozyskanie danych do pracy dyplomowej”, można uznać, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz sposób dokumentowania ich przebiegu i realizowanych w ich trakcie zadań są dobrane trafnie i umożliwiają sprawdzenie, czy efekty zostały osiągnięte, natomiast trudno jest ocenić, w jakim stopniu zostały one osiągnięte. Ponadto ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter ogólny i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się osobno.

Rekomenduje się zastosowanie narzędzi pozwalających ocenić praktyki zawodowe w skali przyjętej dla pozostałych zajęć prowadzonych na kierunku i dokonywanie oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów.

Zgodnie z Regulaminem Praktyk Studenckich nadzór merytoryczny nad praktyką obowiązkową sprawuje promotor pracy dyplomowej lub osoba wyznaczona przez dziekana (w przypadku braku promotora). W związku z tym, że jednym z celów praktyki zawodowej jest pozyskanie materiałów do napisania pracy dyplomowej, kompetencje i kwalifikacje opiekunów praktyk, czyli promotorów prac dyplomowych, a także ich liczba, umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk odpowiadają potrzebom procesu nauczania, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku nie prowadzi się monitoringu praktyk w kontekście wykorzystywania w ich trakcie narzędzi pracy zdalnej, jednak istnieje możliwość odbywania praktyk zdalnie. Proces weryfikacji efektów uczenia się przebiega wówczas tak, jak w przypadku praktyki stacjonarnej w oparciu o zawarte porozumienie oraz kartę realizacji praktyki. Na podstawie analizy tych dokumentów można stwierdzić, że niektóre praktyki miały charakter zdalny.

Organizację praktyk reguluje Zarządzenie nr 119/20 z dnia 1 października 2020 r. Rektora w sprawie sposobu organizacji praktyk studenckich w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, które wprowadza (w formie załączników) *Regulamin praktyk studenckich*, *Porozumienie o prowadzeniu studenckiej praktyki obowiązkowej (i dodatkowej)*, *Oświadczenie jednostki organizacyjnej Uniwersytetu o przyjęciu studenta na praktykę obowiązkową /dodatkową* oraz wzór *Karty realizacji praktyki*, ponadto Zarządzenie nr 71/21, które wprowadza wzór *Karty uznania innej aktywności, w tym praktyki dodatkowej, jako obowiązkowej*.

Organizowanie i koordynację praktyk powierzono Szkole Studiów I i II Stopnia. Dziekan lub prodziekan jest upoważniony do podpisywania *Porozumienia o prowadzeniu studenckiej praktyki obowiązkowej i Oświadczenia jednostki organizacyjnej Uniwersytetu o przyjęciu studenta na praktykę*.

Zgodnie z Regulaminem nadzór merytoryczny nad praktyką obowiązkową sprawuje promotor pracy dyplomowej, natomiast w trójstronnym *Porozumieniu o prowadzeniu studenckiej praktyki zawodowej* doprecyzowano, że „jako przedstawiciel Uniwersytetu jest przełożonym studenta odbywającego praktykę, odpowiada za realizację praktyki zgodnie z jej celem i jest upoważniony do rozstrzygania wspólnie w przedstawicielem Przyjmującego na praktykę spraw związanych z przebiegiem praktyki. Opiekun wyraża zgodę na odbycie praktyki obowiązkowej w proponowanym przez studenta miejscu.” Nie określono kryteriów, które muszą spełniać podmioty będące miejscami odbywania praktyki zawodowej ani reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Decyzje podejmuje opiekun praktyk w oparciu o ocenę przydatności danego miejsca do osiągnięcia przez studenta zaplanowanych efektów uczenia się.

Na stronie internetowej do publicznej wiadomości podano pełną procedurę organizacji praktyk poza Uczelnią lub w jednostce organizacyjnej Uczelni lub też uznania innej aktywności jako praktyki zawodowej. Studenci mogą ubiegać się o uznanie innych aktywności jako praktykę obowiązkową w szczególności, gdy:

- wykonują lub wykonywali pracę zarobkową w firmie gwarantującej uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych – jeśli charakter tej pracy spełnia wymagania programu studiów oraz otrzymali pozytywną opinię promotora i osoby wyznaczonej przez dziekana (wymagany okres zatrudnienia – min. 3 miesiące);
- odbyli lub odbywają praktykę w ramach studiów w innej szkole wyższej, o ile praktyka ta spełnia wymagania programu studiów oraz otrzymali pozytywną opinię promotora i osoby wyznaczonej przez dziekana (wymagany okres praktyki – min. 3 miesiące);
- prowadzą lub prowadzili indywidualną działalność gospodarczą, która spełnia wymagania programu studiów oraz otrzymali pozytywną opinię promotora i osoby wyznaczonej przez dziekana (wymagany okres prowadzenia działalności gospodarczej – min. 3 miesiące);
- odbyli praktykę zagraniczną organizowaną przez Uniwersytet, gwarantującą uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych, która spełnia wymagania programu studiów oraz otrzymali pozytywną opinię promotora i osoby wyznaczonej przez dziekana (wymiar praktyki – min. 3 miesiące);
- uczestniczyli w praktykach dodatkowych zgodnie z obowiązującą w Uniwersytecie procedurą gwarantujących uzyskanie odpowiednich umiejętności praktycznych (wymagany okres praktyki spełnia wymogi praktyki obowiązkowej).

Niezależnie od formy osiągnięcia efektów uczenia się podlegają one ocenie opiekuna praktyki, przy czym dokumentem poświadczającym uznanie dotychczasowych aktywności studenta jako praktyki jest *karta realizacji praktyki* podpisana przez promotora (analizującego realizowane przez studenta zadania) oraz przez dziekana. Ocena ma charakter bardzo ogólny i odnosi się do wszystkich efektów en

bloc. Rekomenduje się ocenianie stopnia osiągnięcia zaplanowanych efektów dla każdego efektu osobno.

Obecnie praktyki nie podlegają hospitacjom, ale Uczelnia przedstawiła projekt zarządzenia wprowadzającego odpowiednie regulacje.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania wynikają z *Porozumienia* zawieranego między Uczelnią, podmiotem przyjmującym i studentem, które w szczególności zobowiązuje opiekuna zakładowego do wypełnienia i wydania studentowi *Karty realizacji praktyki* potwierdzającej odbycie praktyki oraz do zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy.

Opiekun praktyki ze strony Uczelni komunikuje się z opiekunem ze strony podmiotu przyjmującego jedynie za pośrednictwem *Karty realizacji praktyki*. Rekomenduje się utworzenie również innych kanałów komunikacyjnych (telefoniczny mailowy), które pozwolą na bieżące reagowanie w przypadku pojawienia się jakiegokolwiek potrzeby.

Co do zasady student sam wybiera firmę, która wyraża gotowość przyjęcia go na praktykę obowiązkową, jednakże Uczelnia zapewnia wsparcie w znalezieniu praktyk, a ponadto osoby poszukujące praktyk mogą korzystać ze wsparcia w procesie rekrutacji dzięki uczestnictwu w projektach edukacyjno-doradczych np. Akademia Kariery. Działania mające na celu ułatwienie studentom znalezienie praktyk podejmuje Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami Uniwersytetu. Na stronie internetowej Centrum Karier dostępna jest baza oferty praktyk u Partnerów Programu Krajowych Praktyk Studenckich.

Zgłoszone przez studenta miejsce praktyk podlega zatwierdzeniu przez opiekuna merytorycznego praktyk (promotora pracy dyplomowej), który dopuszcza (bądź nie) odbywanie praktyk w wyznaczonym miejscu, w zależności od tego, czy zdaniem opiekuna możliwe jest osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się i zrealizowanie zadań zasadnych z punktu widzenia przyszłej pracy dyplomowej. Zgoda Dziekana na podpisanie porozumienia o prowadzeniu studenckiej praktyki obowiązkowej udzielana jest na podstawie opinii promotora. Nie ma z góry określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych, które muszą spełniać miejsca odbywania praktyk, ale przyjęta praktyka zapewnia sprawne funkcjonowanie systemu.

Ocena programów praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia podmiotu przyjmującego oraz efekty uczenia się osiągane na praktykach są analizowane na bieżąco przez opiekunów praktyk, będących promotorami prac dyplomowych. Ocena ta nie jest jednak sformalizowana. Sami opiekunowie, jako pracownicy Uczelni, podlegają ocenie w ramach systemu zapewniania jakości. Rekomenduje się dokonywanie systematycznej oceny programu praktyk, w tym z udziałem studentów, dokonywanie systematycznej oceny osób sprawujących nadzór i z ramienia Uczelni, i z ramienia podmiotu przyjmującego, w kontekście i wypełniania przez nich obowiązków wobec procesu realizacji praktyk zawodowych, a także dokonywanie oceny przebiegu praktyk, a następnie wykorzystywanie tych ocen w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Organizacja roku akademickiego określana jest w zarządzeniu rektora wydawanym do końca kwietnia roku akademickim poprzedzającego jego rozpoczęcie i podawana do wiadomości na stronach internetowych uczelni. Harmonogram zajęć na rok akademicki 2022/2023 przewiduje jego podział na okresy zajęć trwające 15 tygodni w semestrze, sesje egzaminacyjne w semestrze zimowym o długości 10 dni na studiach stacjonarnych oraz 27 dniową sesję poprawkową, a w semestrze letnim 16 dniową sesję podstawową i 21 dniową poprawkową. Liczba egzaminów w sesji ograniczona jest do czterech i są one równomiernie rozłożone w czasie. Semestry przedzielone są okresem przerwy w zajęciach. Szczegółową organizację roku akademickiego określa dziekan po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są od poniedziałku do piątku z różnym rozkładem w trakcie dnia od godziny 8.00 do godzin popołudniowych. Zajęcia odbywają się

w najczęściej blokach 2-godzinnych. Plany zajęć dostępne są dla studentów w Wirtualnej Uczelni. Studenci otrzymują informacje o wynikach zaliczeń i egzaminów w terminie 10 dni od ich przeprowadzenia, także za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni. Taka organizacja roku akademickiego obejmuje odpowiednio długi dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się okres zajęć dydaktycznych. Rozplanowanie zajęć w trakcie semestrów i dni umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak	-	-

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 2.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach I i II stopnia są zgodne z przyjętymi dla kierunku efektami uczenia się. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Łączny nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się wyrażony w punktach ECTS przyjęty w programach studiów I i II stopnia jest zgodny z wymaganiami, a wartość punktów określonych dla poszczególnych zajęć jest właściwa. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Udział punktów ECTS przypisanych do tych zajęć stanowi ponad połowę przyjętych dla całego programu studiów I i II stopnia prowadzonych w formach stacjonarnych, co jest zgodne z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa. Proporcje form zajęć na studiach I i II stopnia są dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Studenci mają zapewnioną możliwość wyboru zajęć a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. W programie studiów I i II stopnia zostały uwzględnione zajęcia obejmujące treści programowe z dziedziny nauk humanistycznych z wymaganą liczbą punktów ECTS. Do zajęć związanych z przygotowaniem studentów do działalności naukowej bądź udziałem w niej na studiach I i II stopnia została przyporządkowana ponad połowa punktów ECTS przyjętych dla całego programu. Program studiów I stopnia przewiduje

naukę dwóch języków obcych. Na studiach II stopnia nie ma lektoratu i kształtowanie kompetencji w zakresie znajomości języka obcego oparte jest na zajęciach do wyboru prowadzonych w języku obcym. Program studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć za pomocą metod i technik kształcenia na odległość.

Zajęcia na obydwu poziomach studiów prowadzone są w oparciu o szeroki zestaw metod dydaktycznych dostosowanych do poszczególnych zajęć. Wykorzystywane są nowoczesne metody i wspomagające je narzędzia i techniki pozwalające na osiągnięcie przez studentów wszystkich przyjętych dla poszczególnych zajęć i całych studiów efektów uczenia się. Metody kształcenia pozwalają na przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych lub udziału w nich. Metody kształcenia stosowane na lektoratach na studiach I stopnia pozwalają na nabycie przez studentów kompetencji językowych w zakresie posługiwania się fachowym językiem obcym na wymaganym poziomie B2. Natomiast na studiach II stopnia znajomość fachowego języka biznesowego rozwijana jest na wykładach w języku obcym. Metody i techniki kształcenia na odległość, poza okresem obowiązywania regulacji związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się pandemii, wykorzystywane były, a obecnie są, jedynie pomocniczo. Program studiów I i II stopnia stwarza szerokie możliwości dostosowania procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

W programie nauczania przewidziano obowiązkowe praktyki zawodowe. Treści programowe, umiejscowienie praktyk i miejsca ich odbywania zapewniają możliwość osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się. Praktyki organizowane są w oparciu o formalnie przyjęte dokumenty, ściśle opisujące procedury ich realizacji, weryfikacji efektów uczenia się i zaliczania. Drobne uchybienia sprawiły, iż sformułowane zostały stosowne rekomendacje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji kandydatów na studia określone są w uchwałach Senatu przyjmowanych corocznie na kolejny rok akademicki. Proces rekrutacji prowadzi Uczelniana Komisja Rekrutacyjna z wykorzystaniem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów. Kolejność rejestracji nie decyduje o przyjęciu na studia. Z zasadami i organizacją rekrutacji kandydaci mogą zapoznać się w dedykowanych im przewodnikach udostępnianych na stronach internetowych Uczelni.

Przyjęcia kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia odbywają się na podstawie wyników egzaminu maturalnego w ramach limitu miejsc. Na pierwszy rok studiów może być przyjęty kandydat, który uzyskał co najmniej minimalną liczbę punktów ustaloną przez komisję rekrutacyjną.

Podstawą kwalifikacji kandydatów jest suma punktów rekrutacyjnych z części pisemnej egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów, w tym języka obcego. Oceny te podlegają przeliczeniu na punkty rekrutacyjne z zastosowaniem wskaźników określonych w uchwale Senatu. Laureaci i finaliści wszystkich olimpiad stopnia centralnego przyjmowani są według oddzielnych zasad określanych w odpowiedniej uchwale Senatu podejmowanej na okres kolejnych 4 lat akademickich.

O przyjęcia na studia II stopnia mogą ubiegać się kandydaci posiadający dyplom z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra lub równorzędny. Kandydaci są kwalifikowani na studia na podstawie rankingu ocen na dyplomie. Uczelniana Komisja Rekrutacyjna ustala przy tym ocenę graniczną, poniżej której kandydat nie jest przyjmowany.

Tak określone warunki rekrutacji na studia I i II stopnia są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są jednocześnie bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na tym kierunku. W uchwałach rekrutacyjnych Senatu podjętych w 2021 r. na rok akademicki 2022/2023 nie są zawarte informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast informacje takie są już zawarte w uchwale rekrutacyjnej na rok akademicki 2023/2024.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności zostały określone w Uchwale Senatu z 30 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Regulacje przyjęte w tym dokumencie są zgodne z postanowieniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Postępowanie w tym zakresie prowadzą komisje powoływane przez dziekana. Rada ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia określa szczegółowy harmonogram potwierdzania efektów uczenia się na dany rok akademicki. Szczegółowe zasady organizacji potwierdzania efektów uczenia się są dostępne na stronie Biura Zarządzania Dydaktyką.

Obowiązujące w Uczelni warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji tych efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W ostatnich latach nie było kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia w tym trybie.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów. Przewiduje on możliwość uwzględnienia efektów uczenia się przyjętych dla zajęć odbytych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Studentowi przepisuje się taką liczbę punktów ECTS oraz liczbę godzin, jaka została przypisana do efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Warunkiem przeniesienia i uznania efektów zaliczonych przez studenta w innej uczelni w miejsce punktów przypisanych zajęciom ujętym w programie studiów obowiązującym w Uniwersytecie jest stwierdzenie zbieżności efektów uczenia się. Decyzję w tym zakresie podejmuje prodziekan na podstawie dokumentacji przedstawionej przez studenta. W razie wątpliwości prodziekan, przed podjęciem decyzji, może wystąpić o opinię do prowadzącego zajęcia, których efekty mają być uznane na podstawie wcześniej zrealizowanych zajęć. W przypadku gdy student odbywa część studiów w uczelni zagranicznej, uznanie osiągniętych tam efektów uczenia się na poczet zajęć kierunkowych i specjalnościowych odbywa się za zgodą osoby prowadzącej te zajęcia w Uniwersytecie. O uznaniu zrealizowanych w uczelni zagranicznej efektów uczenia się jako zajęć swobodnego wyboru decyduje prodziekan. Rozwiązania te są trafne i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku.

Zasady i procedury dyplomowania zostały określone w Regulaminie studiów oraz zasadach przeprowadzania egzaminów dyplomowych określonych w zarządzeniach Rektora. Regulacje te przewidują w szczególności, że promotorem i recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki legitymujący się co najmniej stopniem naukowym doktora. Promotorów proponują kierownicy katedr. Studenci są informowani o tematyce prac prowadzonych przez poszczególnych promotorów. Student ma prawo wyboru promotora w ramach limitu miejsc określonego dla danego seminarium. Zasady i procedury dyplomowania zostały uszczegółowione w Zarządzeniu Rektora wydanym 30 września 2022 r., które określa odrębnie wymogi formalne dla prac dyplomowych na studiach I i II stopnia. Wskazuje ono w szczególności, że tematyka prac dyplomowych powinna być związana z kierunkiem studiów i specjalizacją naukową promotora, określa wymagania dotyczące powoływanej literatury przedmiotu, strukturę i układ pracy. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent wyznaczony przez dziekana. Praca dyplomowa jest sprawdzana przez promotora w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. W Uczelni nie wprowadzono przepisów określających dopuszczalne wysokości wskaźników JSA.

Rekomenduje się przyjęcie takiego rozwiązania. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych programem studiów, uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, uznanie pracy za samodzielną w JSA, pozytywna ocena pracy przez promotora i recenzenta. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana. W jej skład wchodzi dziekan lub prodziekan jako przewodniczący lub upoważniony przez niego nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, promotor i recenzent. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje 3 pytania związane ze złożoną pracą dyplomową. Komisja ustala ocenę końcową studiów według algorytmu: 0,6 średniej ważonej ocen końcowych zajęć zaliczonych przez studenta, 0,3 oceny pracy dyplomowej oraz 0,1 oceny egzaminu dyplomowego.

Tak określone zasady i procedury dyplomowania są trafne, dostosowane do specyfiki kierunku i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania określone zostały w takich dokumentach powszechnie obowiązujących w Uczelni, jak: Polityka dydaktyczna, Regulamin studiów oraz System jakości kształcenia. Wprowadziły one wielostopniowy system sprawdzania i oceny efektów uczenia się na każdym etapie procesu nauczania. Obowiązuje wymóg informowania studentów przez prowadzącego zajęcia na pierwszych z nich o programie zajęć, efektach uczenia się oraz sposobach ich weryfikacji i kryteriach oceniania. Szczegółowe informacje w tym zakresie zamieszczone są w kartach opisu zajęć dostępnych on-line w systemie S4 oraz na platformie e-learningowej Google Classroom, wraz z materiałami dydaktycznymi przekazywanymi studentom.

Regulacje zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania przyjęte w Regulaminie studiów oraz rozwiązania w tym zakresie odnoszące się do poszczególnych zajęć określone w kartach zajęć są prawidłowe i zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Zajęcia kończą się wystawieniem oceny końcowej z zajęć, która jest wpisywana do elektronicznych protokołów w Wirtualnej Uczelni. W przypadku, gdy zajęcia obejmują zarówno ćwiczenia, jak i wykłady, do protokołów zaliczeniowych z ćwiczeń wprowadzane są informacje o uzyskaniu zaliczenia lub jego braku. Ustalając ocenę końcową egzaminator uwzględnia wyniki studenta osiągnięte zarówno na ćwiczeniach, jak i na egzaminie - według odpowiedniego zapisu w karcie zajęć. Zasady i kryteria przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się są przejrzyste i podawane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości studentów. W przypadku oceny niedostatecznej studentowi przysługują zaliczenia/egzaminy poprawkowe. Student ma możliwość sprawdzenia swojej oceny końcowej w Wirtualnej Uczelni. Ma również prawo do wglądu do ocenionej

pracy (w okresie dwóch tygodni od ogłoszenia ocen). Student w przypadku wskazania nieprawidłowości w przebiegu zaliczenia/egzaminu ma także prawo wystąpić o zaliczenie/egzamin komisyjny. Stosowane zasady zaliczeń i egzaminów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Studenci otrzymują w odpowiednim terminie informację na temat uzyskanych wyników, jak i mają zapewniony wgląd do prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, a tym samym informację dotyczącą osiągnięcia przez nich efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

W związku z sytuacją związaną z pandemią COVID-19 i przejściem w tryb kształcenia zdalnego, a następnie hybrydowego, nastąpiła odpowiednia zmiana niektórych metod weryfikacji efektów uczenia się. W rezultacie egzaminy, kolokwia oraz inne formy sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów dostosowane zostały do zdalnego nauczania, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych, tj. platformy e-learningowa Google Workspace. Pomocniczo korzystano także z Moodle, Microsoft Teams, w których przeprowadzono testy czy też quizy dla weryfikacji efektów uczenia się. Stosowane w okresie pandemii metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantowały identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów przyjętych dla kierunku i poszczególnych zajęć efektów uczenia się jest dokonywana na wszystkich etapach kształcenia. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania określone są dla każdego zajęcia w przygotowanej dla niej karcie. Stosowany jest szeroki zestaw metod dostosowanych do rodzaju zajęć i przyjętych dla nich efektów uczenia się. W przypadku wykładów najczęstszą formą sprawdzenia wiedzy i umiejętności studenta jest egzamin pisemny. Może mieć on formę testu jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, pytań otwartych, eseju, rozwiązywania zadań. Na ćwiczeniach na ogół przeprowadzane są kolokwia pisemne, obejmujące pytania otwarte, testowe, zadania do rozwiązania. Kolokwia przeprowadzane są również na komputerach, gdy konieczne jest korzystanie z odpowiednich narzędzi informatycznych. Prace zaliczeniowe mają formę projektów indywidualnych, projektów grupowych, raportów indywidualnych, raportów grupowych, referatów indywidualnych, referatów grupowych, studium przypadku rozwiązywanego indywidualnie, studium przypadku rozwiązywanego w grupie, gry dydaktycznej w grupie, przygotowania materiału filmowego lub relacji filmowej, eseju. Metody te zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają one także sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Na studiach I stopnia bieżąca weryfikacja osiągnięcia przez studentów z języka obcego dokonywana jest na podstawie testów, quizów, różnych form prac pisemnych przygotowywanych indywidualnie lub zespołowo, wypowiedzi ustnych (indywidualnych i zespołowych) oraz udziału studentów w dialogach, case studies i grach symulacyjnych (spotkania biznesowe, negocjacje, rozmowy telefoniczne). Zajęcia z języka obcego kończą się egzaminem pisemnym z całości materiału przewidzianego programem studiów (zadania leksykalne i gramatyczne, zadania na rozumienie tekstu, w formie testów jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, pytań otwartych, tłumaczenia). Metody te umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 przyjętym dla studiów I stopnia. Natomiast jak wskazano powyżej na studiach II stopnia nie ma lektoratów języka obcego i nie jest prowadzona weryfikacja poziomu jego opanowania co najmniej na poziomie B2+.

Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań pozwalających na sprawdzanie poziomu znajomości języka obcego na wskazanym poziomie.

Osiągnięcie efektów uczenia się jest dokumentowane w formie rozwiązań studiów przypadku, rozwiązań zadań, prezentacji, testów egzaminacyjnych, raportów, projektów, prac z innych zadań zleconych przez prowadzących zajęcia. Dokumentacja osiągania efektów uczenia jest przechowywana przez wykładowców prowadzących dane zajęcia. Protokoły zawierające oceny zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz protokoły egzaminów dyplomowych przechowywane są w dziekanacie. Prace dyplomowe przechowywane są w Archiwum Prac Dyplomowych.

Badanie losów zawodowych absolwentów prowadzone jest przez Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami. Badania prowadzone są z wykorzystaniem systemu ELA dla obydwu poziomów kształcenia. Uwzględniają one takie kryteria, jak: czas poszukiwania pracy etatowej (w miesiącach), wynagrodzenie brutto, względny wskaźnik zarobków, bezrobocie oraz względny wskaźnik bezrobocia. Wyniki badań są dostępne na stronie [ela.nauka.gov.pl] oraz w formie szczegółowych raportów w CKiWA. Ostatnie zestawienie obejmuje wyniki badania absolwentów kierunku analityka gospodarcza, którzy ukończyli studia w 2020 r.

Tematyka, rodzaj i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów i innych poddanych analizie była zgodna z sylabusami zajęć i dostosowana do poziomu i profilu studiów, przyjętych dla kierunku i zajęć efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Protokoły z zaliczeń i egzaminów wskazywały na zróżnicowanie ocen i właściwe odzwierciedlenie przez nie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Analiza tematów prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022 na studiach I i II stopnia wskazuje, że wszystkie odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Ich sformułowanie jest zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów. Pod względem zawartości merytorycznej i poziomu merytorycznego pomiędzy pracami dyplomowymi na studiach I i II stopnia zachodzą niewielkie różnice. W części prac przygotowywanych na studiach II stopnia formułowane były hipotezy oraz wykorzystywana była w niewielkim zakresie literatura zagraniczna. Prace dyplomowe oceniane są w oparciu o formularz zawierający pytania i warianty zaznaczenia oceny na 5-stopniowej skali. Opisowe uzasadnienia ocen pojawiają się sporadycznie i koncentrują się bardziej na opisie treści pracy niż jej wartościowaniu. Oceny prac i oceny z egzaminu dyplomowego zawierały się w granicach 3,0 do 5,0 z wyraźną przewagą ocen dobrych i bardzo dobrych.

Aktywność naukowa studentów koncentruje się w Kole Naukowym Statystyków. W latach 2016-2022 studenci kierunku wygłosili łącznie 14 referatów naukowych w języku polskim i angielskim oraz opublikowali 13 artykułów naukowych. Brali również udział w konkursach o charakterze naukowym, konferencjach naukowych prezentując na nich referaty, byli organizatorami konferencji naukowych, warsztatów. Prowadzi to do stwierdzenia, że aktywność naukowa studentów jest znaczna i znajduje wyraz w licznych osiągnięciach.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak	-	-

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 3.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja na studia I i II stopnia przeprowadzana jest w oparciu o jednoznacznie określone warunki spełniające wymagania formalne określone w przepisach prawa. Są one podawane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości publicznej. Zapewniają bezstronne traktowanie kandydatów i stwarzają im równe szanse w podjęciu studiów. Przy kwalifikacji kandydatów uwzględnia się posiadaną przez nich wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych na danym poziomie studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni, w tym zagranicznej zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku. Procedura dyplomowania uwzględnia wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się określone w regulaminie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Zapewniona jest możliwość dostosowania tych zasad do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęto odpowiednie regulacje dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przekazywania studentom informacji zwrotnych o uzyskanych ocenach.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania są dostosowane do charakteru zajęć i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Zapewniają one w szczególności sprawdzenie opanowania umiejętności związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych bądź udziału w nich oraz znajomości języka obcego na poziomie B2 na studiach

I stopnia. Na studiach II stopnia zajęcia z wybranych przedmiotów prowadzone są w języku angielskim na deklarowanym poziomie B2+, ale bez weryfikacji jego znajomości. Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia bezpośrednich form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom narzędzia komunikacji elektronicznej pozwalały na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i skuteczne dokonywanie oceny pracy studentów. Zapewnione jest równe traktowanie wszystkich przystępujących do zaliczeń i egzaminów studentów i jednocześnie minimalizowane są zagrożenia niesamodzielności ich pracy.

Dokumentacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się ma formę prac etapowych i dyplomowych i jest prawidłowo archiwizowana. Zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych weryfikowanych za pomocą tych prac są zgodne z efektami uczenia się. Tematyka prac dyplomowych na obydwu poziomach studiów jest zgodna z dyscyplinami, do których został on przyporządkowany. Metodyka i treść prac jest dostosowana do poziomu studiów odpowiednio I i II stopnia oraz ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Prace dyplomowe w odpowiednim stopniu przygotowują absolwentów do prowadzenia działalności naukowej bądź udziału w niej.

Studenci kierunku są autorami bądź współautorami publikacji naukowych i posiadają inne osiągnięcia naukowe w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2021/2022 na kierunku (studia I i II stopnia) zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez 40 nauczycieli akademickich (bez lektorów i nauczycieli WF), w tym 38 na podstawowym miejscu pracy, co stanowi 95 % ogółu kadry. W roku akademickim 2021/2022 w obsadę zajęć zaangażowanych było: 12 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, 21 ze stopniem naukowym doktora oraz 7 magistrów.

Dominujący udział pracowników łączących pracę naukową z zajęciami dydaktycznymi pozytywnie wpływa na poziom merytoryczny tych zajęć oraz na aktualność omawianej tematyki zarówno z punktu widzenia naukowego, jak i zastosowań w praktyce gospodarczej. Ponadto poszczególni pracownicy aktywizują studentów włączając ich w badania naukowe m.in. za pośrednictwem Koła Naukowego Statystyków. Wśród sukcesów uczestników Koła należy wymienić m.in. referaty naukowe (w tym na konferencjach międzynarodowych) i publikacje studentów (w tym w czasopiśmie punktowanym).

Zatrudnianie na stanowiska nauczycieli akademickich odbywa się w trybie konkursowym. Ważnym elementem polityki kadrowej jest okresowa ocena nauczycieli akademickich, która ma miejsce nie rzadziej niż raz na dwa lata. Obejmuje ona ocenę w systemie punktowym aktywności pracownika w sferze naukowej, naukowo-badawczej, dydaktycznej (w tym za podnoszenie kompetencji zawodowych) oraz organizacyjnej.

W dniu 18 listopada 2019 r. Uczelnia otrzymała wyróżnienie "HR Excellence in Research". Jest ono nadawane przez Komisję Europejską i odzwierciedla zaangażowanie Uniwersytetu w doskonalenie polityki kadrowej w tym zapewnienie uczciwych i przejrzystych procedur rekrutacji i oceny zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Europejskiej Karcie Naukowca* oraz *Kodeksie postępowania przy rekrutacji pracowników*.

W Uczelni powołano Zespół ds. Równości Płci oraz Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Pożądane postawy i wzorce postępowania pracowników zostały opisane w *Kodeksie etyki Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach*. W roku 2022 wprowadzono również *Plan Równości Płci w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach na lata 2022-2025*. Uniwersytet zatrudnia dwóch psychologów, którzy oferują pomoc i wsparcie nie tylko studentom ale też pracownikom. W roku 2019 nauczyciele akademicy mieli możliwość udziału w spotkaniu z psychologiem, którego tematem był problem wypalenia zawodowego. W okresie pandemii i zdalnego prowadzenia zajęć, psychologowie pełnili dyżury telefoniczne, a od kwietnia 2022 r. wznowiono dyżury stacjonarne.

Do podnoszenia kompetencji kadry kierunku przyczyniają się prowadzone badania naukowe. Od roku 2016 - 12 osób spośród kadry kierunku uzyskało awans naukowy, w tym: 2 osoby tytuł naukowy profesora, 5 osób stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 5 osób stopień naukowy doktora. Elementem aktywności naukowej kadry jest udział w uzyskanie w dyscyplinie ekonomii i finansów oceny parametrycznej B+.

W celu doskonalenia umiejętności dydaktycznych kadry Dział Doskonalenia Jakości Kształcenia prowadzi badania dotyczące studenckiej oceny zajęć prowadzonych na kierunku, a także przygotowuje analizy, raporty i sprawozdania dotyczące wyników. Badanie ocen zajęć dydaktycznych prowadzone jest przy użyciu platformy Sphinxonline. Wyniki badania są uwzględniane w ocenie pracowniczej.

Uczelnia dba o rozwój kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. W czasie pandemii pracownicy uczestniczyli w szkoleniu „Bezpieczeństwo Pracy Zdalnej” dotyczącego bezpieczeństwa informatycznego, a także w szkoleniach z zakresu narzędzi informatycznych wykorzystywanych w nauczaniu zdalnym prowadzonych przez Centrum Informatyczne, w tym składników pakietu Google Workspace. Oprócz udziału w kursach i szkoleniach organizowanych przez Uniwersytet pracownicy poszerzają kompetencje również we własnym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 4.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące do wszechstronnego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada bardzo rozbudowaną i nowoczesną bazę dydaktyczną. Uczelnia istnieje już od 85 lat, a w obecnej lokalizacji już 75 lat. Zajęcia dydaktyczne na kierunku odbywają się w ośmiu budynkach, ale studenci mogą korzystać z zasobów dydaktycznych i zaplecza socjalnego we wszystkich 16 obiektach zlokalizowanych w Katowicach, a w szczególności z Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych (CNTI) oraz Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej (CINiBA). W budynkach dydaktycznych Uczelni znajduje się 6 auli, 27 sal informatycznych, 41 sal wykładowych, 77 sal ćwiczeniowych. Studenci posiadają także dostęp do dwóch sal sportowych i basenu.

Infrastruktura dydaktyczna jest systematycznie modernizowana. Obecnie trwają prace nad przeznaczeniem na cele dydaktyczno- naukowe terenu pozostałego po wyburzeniu budynku D. Przy obiektach Uczelni dostępne jest 676 miejsc parkingowych zarówno dla pracowników, jak i studentów, w tym 15 miejsc przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnością. Władze Uczelni w miarę możliwości finansowych i technicznych dostosowują bazę dydaktyczną do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W budynku A ulokowano siedzibę Centrum Wsparcia Osób Niepełnosprawnych oraz Organizację Studencką Osób Niepełnosprawnych. W budynku N utworzono 2 stanowiska dla osób niewidomych i niedowidzących. Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami dostosowano również budynek i wyposażenie CINiBA oraz Biblioteki Specjalistycznej wraz z czytelnią multimedialną. Na wyposażeniu Biura Technicznego zabezpieczającego obsługę procesu nauczania znajdują się dwa zestawy systemu komunikacji bezprzewodowej (system FM) wspomagające słyszenie dla osób niedosłyszących. Władze Uczelni planują dalsze prace modernizacyjne w budynkach, co pozwoli na pełne przystosowanie do potrzeb osób z różnymi typami niepełnosprawności.

Obiekty Uczelni posiadają stały dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej. Uczelnia jest przyłączona szybkim łączem (2x10Gbps) do Śląskiej Akademickiej Sieci Komputerowej, co pozwala na dostęp do Internetu. Uczelnia wykorzystuje 30 serwerów obsługujących procesy dydaktyczne i badania naukowe. W budynku CNTI zorganizowano Zespół Uczelnianych Laboratoriów Informatycznych (ZULI). We wrześniu 2019 r. uruchomione zostały dwie nowe oraz zmodernizowano dwie istniejące pracownie komputerowe w budynku A.

Uczelnia w swoich laboratoriach posiada oprogramowanie, które instalowane jest na różnych wariantach systemu operacyjnego Windows. Zdecydowana większość oprogramowania może być jednocześnie wykorzystywana przez dowolną liczbę studentów, jedynie kilka programów ma określony limit licencji. Spośród 106 programów, dostęp do 77 jest darmowy. Oprogramowanie podlega corocznemu audytowi, w trakcie którego jest aktualizowane i unowocześniane zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez kadrę dydaktyczną. Studenci kierunku na zajęciach korzystają m.in. z oprogramowania: Gretl, Mathematica, Matlab, Geogebra, Matcha, MS Office, Statistica, SPSS (PS Imago), R, R Studio, Jupyter, VS Code, Python, QI Analyst, MaCzek, SAS, MySQL, Apache Web Server, XAMPP, Yacas, Google Colab, Symbolab, PHP, Power Bi, Tableau, Orange, Rapid Miner, Knime, Qlik. Na podstawie sugestii pracowników i studentów menedżer kierunku może zgłaszać potrzeby

w zakresie sprzętu i oprogramowania do Dyrektora Centrum Informatycznego. Studenci mogą także korzystać po zajęciach z oprogramowania zainstalowanego w laboratoriach komputerowych.

Od czasu wprowadzenia nauczania w trybie zdalnym podstawowym kanałem kontaktów ze studentami, są rozwiązania G-suite, w tym Classroom oraz platforma Moodle, która umożliwia weryfikowanie efektów uczenia się na odległość. Ponadto Centrum Informatyczne UE dostarcza studentom możliwość bezpłatnego wypożyczenia oprogramowania: Microsoft Imagine, Office 365, SPSS, Statistica, SAS.

Studenci mają dostęp do specjalistycznych publikacji naukowych, podręczników, czasopism, zarówno krajowych jak i zagranicznych, za pośrednictwem dwóch bibliotek: Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej – CINIBA (wspólna z Uniwersytetem Śląskim) oraz własna Biblioteka Specjalistyczna w CNTI, w tym jej Filii w Rybniku, a także poprzez zdalny dostęp do elektronicznych zasobów licencyjnych.

Biblioteka Główna zlokalizowana jest w budynku CINIBA, gdzie wraz z Biblioteką Uniwersytetu Śląskiego tworzy system informacyjno-biblioteczny obydwu śląskich Uczelni. Nauczyciele akademicy i studenci mogą korzystać ze wszystkich typów dokumentów w formie tradycyjnej i elektronicznej, tj. książek, czasopism, baz danych, materiałów audiowizualnych, multimedialnych, w tym ze zbiorów dostosowanych do specjalnych grup użytkowników (np. osób z niepełnosprawnością). CINIBA dysponuje łącznym księgozbiorem ponad 1 miliona woluminów oraz elektronicznych źródeł informacji. Centrum zapewnia swoim użytkownikom tzw. „wolny dostęp” do zbiorów i oferuje 156 stanowisk komputerowych (w tym także dostosowanych do potrzeb czytelników z niepełnosprawnością ruchową i wzrokową). Czytelnicy mogą zwracać książki do biblioteki poprzez tzw. wrzutnię, zlokalizowaną na zewnątrz budynku i czynną 24 godziny na dobę, co jest dużym ułatwieniem dla wypożyczających.

Księgozbiór Biblioteki Głównej liczy 313 593 wolumenów wydawnictw zwartych i ciągłych/czasopism (stan na 31.12.2021 r.). Studenci kierunku mają dostęp do literatury z zakresu statystyki, matematyki, ekonometrii, prognozowania, ekonomii i finansów. Szczegółowo dostępność literatury z poszczególnych obszarów tematycznych prezentuje się następująco: *statystyka* – 7308 tytułów (w tym 2085 w języku angielskim), *ekonometria* - 1448 tytułów (w tym 343 w języku angielskim), *matematyka* - 13399 tytułów (w tym 4751 w języku angielskim), *prognozowanie* - 3713 tytułów (w tym 545 w języku angielskim), *ekonomia* - 15998 tytułów (w tym 3094 w języku angielskim), *finanse* - 11392 tytułów (w tym 2097 w języku angielskim), stan na 22.09.2022 r. według katalogu INTEGRO. Dostępna literatura obejmuje piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów. Książki i czasopisma elektroniczne dostępne są w ramach prenumerowanych przez Bibliotekę baz danych, takich jak: Cambridge Journals , EBSCO ,Emerald Management 210, EMIS – baza statystyczno-faktograficzna poświęcona rynkom wschodzącym, IBUK, JSTOR, OECD Library, Oxford Journals, ProQuest, ScienceDirect – serwis czasopism elektronicznych wydawnictwa Elsevier, Scopus, SpringerLink, Web of Science oraz Wiley. Na podstawie analizy dostępności zasobów bibliotecznych za pośrednictwem najważniejszych z wymienionych baz danych wynika, że nauczyciele akademicy i studenci mają dostęp do ponad 500 tysięcy specjalistycznych źródeł literaturowych.

Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej i działania modernizujące są przeprowadzane przez specjalne jednostki organizacyjne Uczelni, tj. Zespół Technicznych Środków Dydaktycznych oraz Dział Wsparcia Procesu Dydaktycznego, a najintensywniejsze działania w tym zakresie przypadają na miesiące letnie, wolne od zajęć dydaktycznych. Z kolei uzupełnienia zasobów bibliotecznych następują w sposób ciągły poprzez wykorzystanie stałej zakładki na stronie biblioteki „Zaproponuj zakup”. Również infrastruktura informatyczna podlega procesowi stałego uzupełniania i aktualizowania, szczególnie w zakresie zgłaszanych przez nauczycieli akademickich potrzeb nowego oprogramowania

wykorzystywanego podczas zajęć. Takie działania podejmowane są co roku w semestrze letnim, kiedy Kuratorzy kierunków zbierają zapotrzebowania w tym zakresie i przekazują je do realizacji do Centrum Informatycznego. Z kolei dobrymi przykładami wpływu studentów na udoskonalanie infrastruktury dydaktycznej może być uruchomienia tzw. „książkomatów” w szatni biblioteki, gdzie w okresie pandemii studenci mogą odebrać zamawiane książki ze skrzynek na podstawie podanego kodu. Również Centrum Informatyczne wprowadziło innowacje dostosowując system udostępniania programów komputerowych do potrzeb studentów i zajęć zdalnych w okresie pandemii (np. poprzez tzw. zdalne pulpity, tj. możliwość korzystania z komputerów uczelnianych poprzez połączenia wirtualne).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 5.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci korzystają z rozbudowanej i nowoczesnej infrastruktury dydaktycznej. Posiadana baza dydaktyczna i naukowa, zasoby biblioteczne, a także sprzęt i oprogramowanie informatyczne sprzyjają osiągnięciu efektów uczenia się na ogólnoakademickim profilu kształcenia. Uczelnia systematycznie prowadzi modernizację infrastruktury dydaktycznej uwzględniając potrzeby zarówno nauczycieli akademickich jak i studentów, które są monitorowane i przekazywane za pośrednictwem menedżera kierunku.

Mocną stroną infrastruktury oraz pozostałych zasobów edukacyjnych są bogate i na bieżąco uzupełniane zbiory biblioteczne, a także bardzo dobre wyposażenie sal wykładowych i pracowni komputerowych.

Uczelnia systematycznie podejmuje działania mające na celu modernizację i rozwój infrastruktury dbając przy tym o ich dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami różnego typu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Studia na kierunku są objęte patronatem biznesowym Narodowego Banku Polskiego O/Katowice, TNS OBOP, Deloitte oraz Węgłokoksu S.A., dzięki czemu studenci mają szansę uczestniczenia w praktykach i stażach w patronackich instytucjach i innych firmach o podobnym profilu działalności. Na współpracę kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym duży wpływ ma realizacja przez Uczelnię przyjętej polityki dydaktycznej, uwzględniającej biznesowo zorientowane programy studiów, uwarunkowania otoczenia Uczelni, w tym rynku pracy i budowanie partnerskich relacji w dynamicznie rozwijającym się regionie.

Polityka dydaktyczna stawia sobie – jako jeden z czterech celów szczegółowych – upracticznienie wyrażające się w stosowaniu następujących zasad: należy zapewnić, aby prowadzone kierunki i specjalności były zorientowane biznesowo, poprzez współpracę z przedsiębiorstwami, ale także instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, organizacjami pozarządowymi (NGO) i administracją publiczną, każdy kierunek powinien mieć zawarte umowy z tzw. partnerami strategicznymi kierunku, przedstawiciele partnerów strategicznych zasiadać powinni w radzie programowej kierunku, ale też mogą w niej zasiadać inni przedstawiciele instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, przedstawiciele partnerów strategicznych powinni być włączani w proces nauczania, głównie w prowadzenie zajęć specjalnościowych i swobodnego wyboru, w ofercie zajęć swobodnego wyboru powinny znajdować się również zajęcia prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, należy dążyć do uzyskania certyfikacji/ akredytacji biznesowych (krajowych i międzynarodowych), należy wykazywać włączanie studentów w proces upracticznienia poprzez działalność kół naukowych, w tym przygotowywane projekty praktyczne, tematykę prac dyplomowych, praktyki zawodowe, przygotowanie projektów konsultingowych oraz wizyty studyjne w przedsiębiorstwach i instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego.

Nastawienie na upracticznienie dotyczy również metod kształcenia zalecanych na kierunku o profilu ogólnoakademickim. Są to metody, które kształtują umiejętności praktyczne, odtwarzają środowisko biznesowe, umożliwiają tworzenie rozwiązań hipotetycznych lub realnych problemów organizacji, w tym gry biznesowe, symulacje, studia przypadków, wykłady z udziałem praktyków gospodarczych, wizyty studyjne, warsztaty, czy living lab (laboratorium innowacji).

Efektom nastawienia na upracticznienie jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Kierunek współpracuje głównie z firmami reprezentowanymi w Radzie Programowej. Obecnie są to dwie osoby reprezentujące pracodawców, ale oprócz nich w skład Rady wchodzi przedstawiciele absolwentów kierunku, pracujący w przedsiębiorstwach stanowiących interesariuszy wizytowanego kierunku – również dwie osoby. Zadaniem Rady Programowej jest m. in. opiniowanie i inicjowanie zmian w programie studiów, w tym w zakresie doboru efektów uczenia się i form zajęć oraz profilu absolwenta kierunku, analiza i ocena jakości kształcenia oraz akceptacja corocznego raportu kuratora z podjętych działań strategicznych, co jest wymogiem przyjęcia go przez Radę ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. Dobrym przykładem inicjowania zmian w programie studiów kierunku przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest wprowadzenie zajęć *programowanie w języku Python*, który staje się dominującym

narzędziem pracy analityków danych, co powoduje wzrost zapotrzebowania na specjalistów posługujących się nim.

Zgodnie z wytycznymi polityki dydaktycznej kierunek pozyskał w 2022 r. partnera strategicznego - Agencję Badawczo-Marketingową Fast Solutions. Umowa przewiduje m. in. zapewnienie praktyk dla studentów kierunku i wsparcie w pisaniu prac dyplomowych. Przedstawiciel firmy będzie trzecim przedstawicielem przedsiębiorców w Radzie Programowej.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla tego kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy. Jedną z podstawowych form są praktyki zawodowe, odbywane w firmach, z którymi każdorazowo zawierane są porozumienia trójstronne (Uczelnia, podmiot przyjmujący i student). W ciągu ostatnich trzech lat akademickich (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022) 276 studentów odbyło praktyki w 255 firmach i instytucjach.

26 studentów kierunku odbyło również płatne 120-godzinne staże w ramach programu Blisko - Międzynarodowo - Przez całe życie (POWR.03.05.00-00-Z203/17, w latach 2018-2022) – w 11 firmach. W ramach tego samego programu zrealizowano trzy dwudniowe wizyty studyjne.

Studenci kierunku mają możliwość uczestniczenia w wykładach prowadzonych przez przedstawicieli biznesu, poświęconych praktycznym zastosowaniom metod statystycznych (grudzień 2018, kwiecień i listopad 2019).

Kolejną formą współpracy jest prowadzenie przez praktyków gospodarczych zajęć praktycznych dla studentów, czego przykładem są zajęcia w formie projektowej w latach 2019-2021 w ramach wyżej wymienionego programu (uczestniczyło w nich 6 studentów kierunku).

Ponadto studenci od roku 2022/2023 mają możliwość korzystania ze szkoleń poszerzających wiedzę z zakresu wykorzystania nowoczesnych technologii informatycznych w ramach Corporate Readiness Certificate (CRC). Jest to prestiżowy program dla studentów i absolwentów, którego organizatorami są takie firmy, jak IBM Client Innovation Center, ING Tech Poland, Accenture, Ernst & Young, a partnerami wybrane uczelnie. Po zdany egzaminie kończącym kurs uczestnik otrzymuje certyfikat wśród pracodawców certyfikat.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelnia przystąpiła do programu ARIADNA prowadzonego przez firmę Predictive Solutions, którego celem jest wspieranie jednostek prowadzących działalność naukową, badawczą lub dydaktyczną z wykorzystaniem rozwiązania PS. W ramach programu kierunek został włączony do systemu akredytacji i certyfikacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem oprogramowania IBM SPSS, działającego pod patronatem IBM Polska, a zajęcia *wielowymiarowa analiza statystyczna* uzyskały akredytację, pozwalającą studentom kierunku uzyskiwać certyfikaty *SPSS Technology Junior Expert* oraz *SPSS Technology Expert*.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie podlega formalnym przeglądom w kontekście jej wpływu na program nauczania, natomiast analizy podejmowane są w zależności od bieżących potrzeb. Stosunkowo niewielki rozmiar kierunku oraz szerokie kontakty zawodowe kuratora, menedżera i członków Rady Programowej, pozwalają uzyskiwać niezbędne do podejmowania decyzji informacje bez wykorzystania rozbudowanych, sformalizowanych procedur.

Również czynnikiem wymuszającym zmiany składu Rady Programowej są na ogół bieżące potrzeby, a w szczególności takie sytuacje, gdy powoływany jest nowy menedżer kierunku, gdy pracownik

będący członkiem Rady przechodzi na emeryturę lub gdy przedstawiciel studentów przestaje być studentem. W latach 2020-2022 przeprowadzono dwie zmiany składu Rady.

Działania zmierzające do śledzenia losów absolwentów leżą w sferze kompetencji Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami. Jedną z przesłanek wprowadzenia kart SPA („System Przywilejów Absolwenta”), było dążenie do śledzenia i rejestrowania losów absolwentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 6.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach kierunku Uczelnia prowadzi współpracę z interesariuszami zewnętrznymi reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze, których profil jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Ponadto ich rodzaj i zakres działania zgodny jest z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca ta jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Są to między innymi praktyki zawodowe, płatne staże, wizyty studyjne - adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Na kierunku nie są prowadzone formalne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów. Wynika to ze stosunkowo niewielkiego rozmiaru kierunku oraz uwarunkowań miejscowych, pozwalających na podejmowanie działań w oparciu o bezpośrednie relacje z otoczeniem biznesowym. Dużą wagę Uczelnia przywiązuje do budowania relacji z absolwentami Uczelni i monitorowania ich losów. Brak formalnych regulacji nie jest przeszkodą w podejmowaniu działań mających na celu budowanie trwałych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wykorzystywanie ich do rozwoju i doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Główne cele internacjonalizacji Uczelni przedstawione zostały w *Strategii Rozwoju* i związane są z rozwijaniem międzynarodowych sieci, realizowaniem projektów badawczych oraz umiędzynarodowieniem oferty dydaktycznej.

Jednostką administracyjną wspierającą realizację tych celów jest Biuro Współpracy Międzynarodowej. Do zadań Biura należy organizacja i koordynacja działań związanych z realizacją współpracy międzynarodowej w dziedzinie kształcenia, badań naukowych i rozwijania relacji z uczelniami i instytucjami zagranicznymi.

Proces umiędzynarodowienia realizuje się między innymi przez udział studentów i kadry akademickiej (pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych) w programach mobilności międzynarodowej. Obecnie Uczelnia koordynuje następujące programy międzynarodowe: *Erasmus+with Programme Countries* wyjazdy na studia i praktyki, *Erasmus+ with Partner Countries*, *PO WER Program* wyjazdy na studia i praktyki, *CEEPUS Program* oraz *Double Degree & Erasmus+* oraz wyjazdy na studia w ramach umów bilateralnych i na praktyki w ramach umów trójstronnych. Szeroki wykaz partnerów zagranicznych Uczelni przedstawiono w raporcie samooceny. .

W latach 2016 – 2022 pięciu studentów kierunku wyjeżdżało do takich krajów, jak: Cypr (*University of Nicosia*), Hiszpania (*Universidad Loyola Andalucia*, *Universidad de Valencia*), Słowenia (*University of Ljubljana*), Szwajcaria (*Fachhochschule Nordwestschweiz*).

Realizacja mobilności kadry dydaktycznej obejmuje działalność dydaktyczną, działalność naukowo-badawczą, uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach naukowych i dydaktycznych, a także aktywność naukową związaną z pozostałą działalnością (np. wyjazdy projektowe i studyjne). W latach 2020 i 2021 pracownicy uczestniczyli przede wszystkim w wydarzeniach on-line. W latach 2016-2022 w ramach wyjazdów ERASMUS+ CEEPUS zrealizowano 18 wyjazdów kadry dydaktycznej kierunku, a w ramach międzynarodowych konferencji naukowych było 130 udziałów (wyjazdy i udziały on-line). Wyjazdy realizowano m.in. do: Australia, Austria, Bułgaria, Chiny, Chorwacja, Czechy, Dania, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Izrael, Japonia, Kanada, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Malezja, Maroko, Niemcy, Portugalia, Rosja, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Turcja, Ukraina, USA, Węgry, Wielka Brytania, Włochy.

Realizowane przez Uniwersytet programy międzynarodowe umożliwiają także przyjazd naukowców oraz dydaktyków z uczelni zagranicznych. W semestrze letnim 2021/2022, w ramach projektu *Solidarni z Ukrainą*, profesor z *Ternopil National Economic University* prowadziła zajęcia na kierunku AG z przedmiotu *Podstawy finansów*.

Umiędzynarodowienie kształcenia wyraża się także w podejmowaniu studiów przez cudzoziemców. W latach 2016-2021 studiowało 19 studentów zagranicznych na tym kierunku.

Pandemia koronawirusa wpłynęła na spadek liczby wyjazdów i przyjazdów zagranicznych, ale znacząco wrosła liczba aktywności w formie zdalnej, takich jak konferencje, krótkoterminowe programy dydaktyczne oraz wykłady gościnne dla studentów.

Studenci kierunku uczestniczą w lektoratach z dwóch języków obcych. Zajęcia realizowane są przez *Centrum Języków Obcych* i trwają przez pierwsze cztery semestry studiów I stopnia. Zgodnie z programem studiów obowiązującym do roku akademickiego 2021/22, studenci muszą zrealizować

minimum 1 przedmiot swobodnego wyboru w języku obcym, zarówno na studiach I, jak i II stopni. Natomiast od roku 2022/23 zgodnie z wymogami *Polityki dydaktycznej Uniwersytetu*, liczbę obowiązkowo wybieranych przedmiotów SW w języku angielskim zwiększono do dwóch na obu stopniach studiów.

W ramach podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia w Uczelni organizowane są krótkoterminowe programy dydaktyczne, tj. *International Week* oraz *Intensive Programme*. W ramach *Reserch Seminar Days-Exploring New Frontiers in Economics, Finance and Management* wykłady prowadzą zaproszeni goście z zagranicy.

Godnymi uwagi wydarzeniem było nadanie w 2021 r. tytułu doktora Honoris Causa światowej sławy autorytetowi w zakresie teorii statystyki oraz jej zastosowań między innymi w naukach ekonomicznych i społecznych, profesorowi *University of Florida* - Malayowi Ghoshowi.

Umiędzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku podlega corocznym ocenom, w ramach procedur WSZJK, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 7.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Główne cele internacjonalizacji wynikają ze *Strategii Rozwoju UE* i związane są z rozwijaniem międzynarodowych sieci, realizowaniem projektów badawczych oraz umiędzynarodowieniem oferty dydaktycznej Uniwersytetu. Proces umiędzynarodowienia wspiera Biuro Współpracy Międzynarodowe, który realizowany jest przez udział studentów i kadry akademickiej (pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych) w programach mobilności międzynarodowej.

W latach 2016 – 2022 pięciu studentów kierunku wyjeżdżało w ramach programu ERASMUS+. Realizacja mobilności kadry dydaktycznej obejmuje działalność dydaktyczną, działalność naukowo-badawczą, uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach naukowych i dydaktycznych, a także aktywność naukową związaną z pozostałą działalnością (np. wyjazdy projektowe i studyjne). W latach 2020 i 2021 pracownicy uczestniczyli przede wszystkim w wydarzeniach on-line. W latach 2016-2022

w ramach wyjazdów ERASMUS+ CEEPUS zrealizowano 18 wyjazdów kadry dydaktycznej kierunku, a w ramach międzynarodowych konferencji naukowych było 130 udziałów (wyjazdy i udziały on-line). Umiędzynarodowienie kształcenia wyraża się także w podejmowaniu studiów przez cudzoziemców. W latach 2016-2021 studiowało 19 studentów zagranicznych

Pandemia koronawirusa wpłynęła na spadek liczby wyjazdów i przyjazdów zagranicznych, ale znacząco wrosła liczba aktywności w formie zdalnej, takich jak konferencje, krótkoterminowe programy dydaktyczne oraz wykłady gościnne dla studentów.

Studenci kierunku uczestniczą w lektoratach z dwóch języków obcych oraz muszą zrealizować minimum 2 wykłady swobodnego wyboru w języku obcym, zarówno na studiach I, jak i II stopnia.

Umiędzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku podlega corocznym ocenom, w ramach procedur WSZJK, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu uczenia się. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w zwartych systemach organizacyjnych całej Uczelni. Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich i równych zasad oferowania wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu nauczania. Pomoc studentom kierunku przybiera bardzo zróżnicowane formy, które nie ograniczają się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmują wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje także przygotowania do działalności naukowej. W sferze merytorycznej oraz organizacyjnej wsparcie to przebiega w ramach m.in. szeroko rozwiniętego programu mentorskiego „Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych” (ISE). Program ISE umożliwia wybranym studentom realizowanie indywidualnych programów studiów, które podlegają uzgodnieniu z mentorem danego studenta. Funkcję opiekuna studenta może pełnić jedynie nauczyciel akademicki, który przeszedł odpowiednie (40-godzinne) szkolenie w tym zakresie, a jego pomoc obejmuje szereg kwestii, m.in. prowadzenie kilkugodzinnych tutoriali dla studenta-ucznia czy też wspólne realizowanie zadań związanych z zainteresowaniami naukowymi studenta – m.in. pisanie artykułów naukowych czy tworzenie grupowych projektów. Powyższe obowiązki studenta i mentora w ramach programu sprzyjają działaniu na rzecz jakości kształcenia w Uczelni oraz zapewniają odpowiednie wsparcia studentom realizującym własne ścieżki kształcenia. Oprócz ww. programu w Uczelni działa także system tutoringowy, który ma za zadanie

wspierać i motywować studentów w realizacji działalności naukowej poprzez tworzenie indywidualnych ścieżek rozwoju.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Informatyczne przygotowuje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników dla studentów dostępnych na stronie internetowej. Poradniki mają formę prezentacji treści do pobrania w PDF, ale także instrukcji w formie FAQ czy uruchomionego Help Desku, poprzez który można przesłać zapytanie związane z działaniem systemów informatycznych Uczelni. Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy wyżej wspomnianej jednostki. Uczelnia przewiduje także pomoc osobom wykluczonym cyfrowo poprzez możliwość udostępnienia sali komputerowej na potrzeby uczestnictwa w zajęciach.

Na kierunku wsparciem objęci są także studenci wybitni. W ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, Uczelnia może wyrazić zgodę na realizację studiów w ramach wspomnianych już Indywidualnych Ścieżek Edukacyjnych czy programu tutoringowego. Dzięki umożliwianiu wybitnym studentom indywidualizacji procesu nauczania zgodnie ich zainteresowaniami, mogą oni realizować się w określonych przez nich dziedzinach.

Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych w postaci licznych stypendiów, zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych. Studenci zainteresowani działalnością naukową mają możliwość ubiegania się o dotacje w ramach dofinansowania projektów naukowych, a także stypendiów czy grantów na potrzeby działalności naukowej. Działający w uczelni program Uniwersytet Talentów umożliwia studentom pobieranie funduszy z Uczelni na rzecz udziału w konferencjach naukowych czy też szkoleniach przydatnych z uwagi na dalszy rozwój naukowy danej osoby. Poza konkursową formą przyznawania dotacji, Uczelnia stwarza możliwość ubiegania się o bieżące finansowanie publikacji czy uczestnictwa studentów zainteresowanych działalnością naukową w konferencjach naukowych.

Uczelnia aktywnie wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach aktywnych kół naukowych, w tym w kołach silnie związanych z kierunkiem, m.in. w Kole Naukowym Statystyki. Osoby studiujące mogą także skorzystać z poszerzania wiedzy z zakresu przedsiębiorczości. Jednostka Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego, w postaci spotkań grupowych, a także licznych projektów i warsztatów ułatwiających przygotowanie do wejścia na rynek pracy. W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje pasje także w zakresie sportu (w ramach AZS) czy pozostałych poza dydaktycznych aktywności, takich jak: Chór UE Katowice czy Zespół Pieśni i Tańca Silesianie.

Formy wsparcia na kierunku są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie nauczania dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach utworzonych instytucji: Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami oraz Pełnomocnika oraz Pełnomocnika Rektora ds. Osób ze Szczególnymi Potrzebami, które wspomagają studentów z niepełnosprawnością bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu nauczania. Osoby z niepełnosprawnością mogą także ubiegać się między innymi o: zmianę formy egzaminów i zaliczeń, wypożyczenie sprzętu niezbędnego w przypadku wybranych niepełnosprawności, korzystanie ze wsparcia tłumacza języka migowego czy z pomocy asystenta studenta. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu nauczania, ale za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS),

która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie nauczania. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci, studentce w ciąży, osobom z niepełnosprawnościami, by mogli oni w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się. Uczelnia oferuje także rozbudowane wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. W ramach jednostki Biura Współpracy Międzynarodowej UE Katowice świadczona jest bieżąca w zakresie studenckiej mobilności, w tym pomoc studentom cudzoziemcom. Na Uczelni ponadto istnieją przedsięwzięcia, takie jak program Uni Buddy zakładający opiekę studenta z Polski nad studentem przyjeżdżającym w pierwszych miesiącach studiowania. Dodatkowym projektem realizowanym z myślą o studentach przyjeżdżających to Welcome Point – centrum obsługi studentów z zagranicy pomagające w załatwianiu codziennych spraw związanych z funkcjonowaniem na Uczelni i w Katowicach.

Uczelnia do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej i przyjmowane są przez pracowników administracyjnych dziekanatu w celu dalszego rozpatrzenia. Ponadto na Uczelni funkcjonuje instytucja Rzecznika praw akademickich, który działa w Uczelni jako mediator i wspomaga społeczność akademicką przy rozwiązywaniu sytuacji spornych. Dodatkowo student chcący złożyć skargę lub będący w sytuacji konfliktowej może skorzystać z pomocy samorządu studenckiego i poinformować o tym Rzecznika Praw Studenta, który ma za zadanie doradzać i interweniować w sprawach związanych z przestrzeganiem praw i obowiązków studenta w Uczelni.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Władze Uczelni wdrożyły politykę przeciwdziałania dyskryminacji i molestowaniu w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach. Zarządzenie to określa zasady przeciwdziałania ww. zjawiskom oraz sposób postępowania w przypadku ich zaistnienia. Opracowano także Plan Równości Płci w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach obejmujący kwestie związane z dyskryminacją lub nierównym traktowaniem. Zgodnie z przekazaną dokumentacją powołany został także Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, choć należy zaznaczyć, iż w szczególności jego zadania dotyczą wyłącznie pracowników instytucji.

Pomimo utworzenia mechanizmów zapewniających odpowiednie bezpieczeństwo studentom, Uczelnia niewystarczająco działa w zakresie informowania i edukowania studentów o przygotowanych procedurach w tym aspekcie. Uczelnia nie udostępnia widocznych i przystępnych informacji dotyczących ww. aspektów na swojej stronie internetowej, brakuje także realizowanych w tym zakresie szkoleń dla studentów czy kampanii informacyjnych. Potwierdza to także raport zawarty w Planie Równości Płci, w którym wśród rekomendacji respondentów ankiety pojawia się m.in. kwestia dotycząca szerszej promocji równego traktowania.

Rekomenduje się zatem Uczelni podjęcie działań w zakresie odpowiedniego informowania i promowania wśród studentów postaw prorównościowych, a także procedur i mechanizmów w zakresie dyskryminacji, przemocy i bezpieczeństwa studentów w murach Uczelni. Pozwoli to studentom na odpowiednie zapoznanie się z funkcjonującymi w Uczelni zasadami dot. bezpieczeństwa. Poza wspomnianymi już aspektami i rekomendacją, Uczelnia w tym zakresie oferuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia

psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do psychologa dostępnego bezpłatnie w ramach Uczelni. Pomoc realizowana jest w formie dyżurów, które odbywają się w formie zdalnej lub stacjonarnej.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie nauczania poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istniejącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicy i opiekunowie roku zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Na kierunku kadra administracyjna jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach, m.in. z zakresu: kompetencji miękkich, obsługi studentów z niepełnosprawnościami; kursy językowe w celu lepszej obsługi studentów z zagranicy. Ponadto organizowane są także wyjazdy szkoleniowe obejmujące kadrę wspierającą proces nauczania. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Uczelni prężnie działa także Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy studenckie. Przedstawiciele Samorządu włączani są także do ustawowych ciał kolegialnych, takich jak: Rada Uczelni czy Senat.

Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu nauczania. Przedstawiciele studenci wchodzi tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje ws. procesu studiowania na kierunku, ale także i zespołów roboczych, takich jak: Rada Programowa Kierunku czy Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, które zajmują się projektowaniem zmian w zakresie programu studiów, wsparcia studentów czy procesu kształcenia w ogóle.

Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – Uczelnia przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażoną przestrzeń na potrzeby prac organów samorządowych.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W związku z realizacją zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym prowadzona jest także okresowa ewaluacja kształcenia na odległość. W Uczelni istnieją nieformalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest na bieżąco na podstawie informacji zwrotnej od studentów do władz Uczelni. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, iż przeglądy wsparcia studentów powinny przybrać formę systematyczną, stałą i zaplanowaną. W odróżnieniu od możliwości doraźnego zgłaszania problemów, przeglądy systemów wsparcia studentów powinny mieć charakter okresowej, cyklicznej ewaluacji. Rekomenduje się wdrożenie okresowych i systematycznych przeglądów wsparcia studentów przy ich udziale. Powinna być to przede wszystkim ewaluacja, która obejmuje możliwość oceny oferowanych przez Uniwersytet form wsparcia studentów w procesie nauczania – systemów lub poszczególnych elementów wsparcia czy opieki studentów. Badania zadowolenia z oferowanego wsparcia powinny być prowadzone z uwzględnieniem studentów kierunku. Ewaluacja ta jest bardzo istotna z perspektywy dalszego doskonalenia licznie oferowanych przez Uczelnię elementów wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 8.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów kierunku w całym procesie nauczania, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy oraz – z uwagi na profil ogólnoakademicki ocenianego kierunku – do prowadzenia działalności naukowej. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o adekwatnym przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na zróżnicowanych płaszczyznach tworząc przy tym integralny system wsparcia. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób, choć w systemie ewaluacji wskazuje się na potrzebę dodatkowych działań doskonalących w tym zakresie.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ocenę spełniania tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu nauczania. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach.

Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci” obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie nauczania – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania. Strona internetowa związana z rekrutacją także jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku, zgodnie z założonymi poziomami oraz formami, w ramach których prowadzone są studia. W programie studiów udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie punktów ECTS, liczbie realizowanych godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, a także forma zaliczenia, jak i cele przedmiotu i nabywane w ramach niego efekty uczenia się. W programie studiów uwzględniono także kierunkowe efekty uczenia się oraz charakterystykę systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Dodatkowo na stronie umieszczono informacje dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. W kartach opisu poszczególnych zajęć udostępnianych publicznie brakuje jednakże bardzo istotnych informacji, takich jak: metody nauczania i studiowania oraz związany z tym podział godzin realizowanych przez studenta stacjonarnie i w formie pracy własnej studenta, które muszą odpowiadać określonym punktom ECTS; treści przedmiotu (tj. poruszanych zagadnień), a także literatura obowiązkowa i zalecana. Dlatego też rekomenduje się Uczelni udostępnienie publicznie pełnych kart opisu poszczególnych przedmiotów. Uczelnia powinna zapewniać publiczny dostęp do tego typu informacji nie tylko studentom po zalogowaniu się, ale także osobom z zewnątrz, co dodatkowo może się przysłużyć kandydatom na studia.

Informacje dostępne na stronie WWW przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie dostępna jest zakładka Centrum Informatyczne, w której znajdują się podstawowe informacje dla studentów dotyczące systemów elektronicznych Uczelni, a także liczne poradniki oraz Help Desk ułatwiający kontakt w zakresie problemów związanych z infrastrukturą zajęć realizowanych na odległość.

W Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.	brak		
----	------	--	--

W Uchwale nr 237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza nie sformułowano żadnych zaleceń w odniesieniu do kryterium 9.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu nauczania, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Formalne procedury określające ramy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały określone w stosownych wewnętrznych regulacjach. Przepisy precyzujące działania na rzecz jakości kształcenia, w tym doskonalenia programów studiów to w szczególności:

1. Zarządzenie Nr 14/22 z dnia 23 lutego 2022 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie wprowadzenia Systemu Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
2. Zarządzenie Nr 120/21 z dnia 14 września 2021 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie ustalenia składu i określenia zakresu zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia;
3. Uchwała nr 159/2020/2021 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 28 września 2021 roku Polityka dydaktyczna Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, studia pierwszego i drugiego stopnia;

4. Zarządzenie Nr 137/20 z dnia 26 października 2020 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rektora ds. Zarządzania Jakością;
5. Zarządzenie Nr 48/20 z dnia 8 kwietnia 2020 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie tworzenia oferty programowej na studiach I i II Stopnia;
6. Zarządzenie Nr 137/19 z dnia 26 listopada 2019 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie wprowadzenia „Regulaminu Rady do spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia w Szkole Studiów I i II Stopnia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
7. Uchwała nr 129/2018/2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 19 września 2019 roku w sprawie systemu zarządzania kierunkami studiów w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach;
8. Zarządzenie Nr 56/19 dnia 31 maja 2019 roku Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w sprawie wprowadzenia wzorów formularzy wymaganych w procesie tworzenia programów kształcenia.

Powyższe regulacje wewnętrzne precyzują obowiązujące procedury odnoszące się do takich obszarów, jak: rekrutacja na studia, przygotowanie procesu dydaktycznego, badanie opinii studentów, hospitacje zajęć, okresowe oceny pracowników, tworzenie oferty programowej, standaryzacja opisów programów nauczania przedmiotów, metody dydaktyczne i metody egzaminowania, ocena samodzielności przygotowania prac dyplomowych, wymiana informacji o procesie nauczania oraz badaniem satysfakcji absolwentów i pracodawców.

Na podkreślenie zasługuje fakt niedawnej nowelizacji (luty 2022) Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, który został wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 4/13 z dnia 3 stycznia 2013 r. Zmodyfikowany system stanowi bazę dla działalności dydaktycznej. Został skonstruowany w sposób przejrzysty, skuteczny, zorientowany na jakość oraz uwzględniający potrzeby interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Jego główne cele to:

1. zapewnianie wysokiej jakości kształcenia, rozumianego jako działania dydaktyczne Uczelni we wszystkich oferowanych formach;
2. wspieranie rozwoju osobistego studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, w tym przygotowanie ich do samokształcenia przez całe życie;
3. inicjowanie i wspieranie działań wspólnych, w relacjach pomiędzy Uczelnią a interesariuszami, tj. kandydatami, osobami uczącymi się, absolwentami, pracownikami oraz podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego;
4. kształtowanie i promowanie kultury jakości oraz postaw projakościowych w społeczności akademickiej poprzez zdobywanie międzynarodowego doświadczenia edukacyjnego;
5. przygotowanie absolwentów do pracy zawodowej lub naukowej, rozwijanie zdolności poruszania się na rynku pracy, przekwalifikowania się zgodnie z potrzebami pracodawców;
6. kształtowanie postaw otwartości na świat różnych kultur;
7. poszanowania zasad etyki, odpowiedzialności społecznej i zrównoważonego rozwoju.

Polityka jakości kształcenia na kierunku podlega zarządzaniu na szczeblu Uczelni, Kolegium i na poziomie samego kierunku. Na szczeblu Uczelni funkcjonuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, która m.in. inicjuje wewnętrzne uregulowania prawne dotyczące doskonalenia jakości kształcenia, nadzoruje proces badania opinii studentów oraz opiniuje raporty kuratorów kierunków. Z kolei Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością jest odpowiedzialny za opracowanie, wdrażanie oraz nadzór nad elementami uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Na poziomie Kolegium funkcjonuje Rada ds. spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia, której przewodniczy Dziekan Kolegium. Jest ona odpowiedzialna za monitorowanie procesu nauczania, zapewnianie pożądanej jakości kształcenia, jak również ewaluację kierunków studiów w ramach systemu doskonalenia jakości kształcenia

w Kolegium Studiów oraz filii. Organami odpowiedzialnymi za zarządzanie doskonaleniem jakości kształcenia na poziomie kierunku studiów są Kurator, Menedżer oraz Rada Programowa. Do obowiązków Kuratora kierunku należą m.in. działania związane z podejmowaniem istotnych decyzji dotyczących kierunku studiów oraz nadzorowanie jakości kształcenia. Z kolei Menedżer kierunku odpowiedzialny jest za działania operacyjne w zakresie prowadzonego kierunku studiów, do których należą m.in. proponowanie modyfikacji w programie studiów i promocja kierunku. Menedżer współpracuje zarówno z Kuratorem kierunku, jak i Radą Programową, która dokonuje analizy i oceny jakości kształcenia na kierunku w celu podjęcia ewentualnych działań doskonalących. Przyjęte rozwiązania są prawidłowe.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Program studiów na kierunku przechodzi ciągłą ewaluację, w której istotną rolę odgrywają sugestie i opinie interesariuszy. W procesie modyfikacji programów studiów brane są pod uwagę preferencje studentów np. w zakresie oferty przedmiotów obieralnych, sugestie nauczycieli akademickich oraz opinie praktyków, w tym członków Rady Programowej. Propozycje zmian zgłasza Kurator kierunku. Modyfikacje obejmują np. korektę celów i efektów uczenia się, sekwencji zajęć, zmian w punktacji ECTS, treści przedmiotowych, czyli całego programu studiów. Wypracowane modyfikacje są, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Programową, kierowane za pośrednictwem Dziekana do Rady ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a następnie do Senackiej Komisji ds. Edukacji i po uzyskaniu pozytywnych opinii, zwłaszcza w zakresie zgodności z polityką dydaktyczną, trafiają pod obrady Senatu, który podejmuje decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu proponowanych zmian. Senat uchwała program studiów po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Stworzone i wdrożone rozwiązania posiadają modelowy charakter i że są szczególnie przydatne na kierunkach, na których kształcą się duża liczba studentów.

Zmiany w programach studiów I i II stopnia na kierunku dokonanych w latach 2019-2022 wraz z wyszczególnieniem inicjatorów tych zmian zaprezentowano w poniższej tabeli.

Studia I stopnia			
Rok	Przedmiot	Zmiana	Inicjatorzy
2022	Programowanie w języku Python, Przetwarzanie danych statystycznych	Wprowadzenie nowego przedmiotu	Rada Programowa
2022	Algebra liniowa	Zastąpienie ćwiczeń przez laboratorium	Rada Programowa
2022	Rachunkowość zarządcza, Podstawy rachunkowości	Zastąpienie dwóch przedmiotów (po 15w+15cw) jednym obszerniejszym w wymiarze (15w+30cw)	Studenci
2022	Analiza danych z programem R	Zwiększenie wymiaru godzinowego z (15w+30lab) do (30w+30lab)	Kurator
2022	Ekonomia matematyczna	Zmiana statusu na przedmiot swobodnego wyboru (SW)	Rada Programowa
2022	Prognozowanie i symulacje, Metody oceny ryzyka	Zmiana statusu na przedmiot SW	Rada Programowa
2022	Laboratorium ekonometryczne	Przywrócenie przedmiotu prowadzonego w latach 2011-2018	Kurator
2022	Proseminarium	Wprowadzenie przedmiotu podyktowane polityką dydaktyczną	Władze Uczelni
2022	Matematyka finansowa i ubezpieczeniowa	Zmiana nazwy przedmiotu na "Matematyka finansowa". Modyfikacja zakresu materiału.	Menedżer
2022	Filozofia / Psychologia / Socjologia	Wprowadzenie przedmiotu obieralnego podyktowane polityką dydaktyczną	Władze Uczelni
2022	Seminarium	Ograniczenie trwania do dwóch semestrów, zmiana liczby godzin z 39 na 30	Władze Uczelni
2022	Analiza rynków finansowych	Likwidacja przedmiotu ze względu na redundancję treści.	Rada Programowa
2022	Przedmioty swobodnego wyboru (SW)	Zastąpienie oferty 73 przedmiotów SW nową ofertą 30 przedmiotów, wspólną w ramach kierunków dyscypliny	Władze uczelni i

		dydaktycznej oraz zwiększenie liczby obowiązkowo wybieranych przedmiotów SW w języku angielskim do dwóch	kuratorzy 3 kierunków w ramach dyscypliny
2021	Wizualizacja wyników badań. Zarządzanie ryzykiem inwestycyjnym w działalności gospodarczej, Komputerowa analiza danych, Strategie inteligentnego gracza giełdowego, Prognozowanie finansowych i ekonomicznych szeregów czasowych z programem SPSS, Protokół dyplomatyczny i etykieta w biznesie	Wprowadzenie przedmiotu SW	Pracownik
2019	Etyka	Zmiana nazwy przedmiotu na "Etyka gospodarcza"	Władze Uczelni

Studia II stopnia			
Rok	Przedmiot	Zmiana	Inicjatorzy
2022	Analizy sektorowe	Likwidacja wykładu (15h) redukująca rozdrobnienie oferty dydaktycznej	Studenci
2022	Ekonomia rynków finansowych	Likwidacja wykładu (15h) redukująca rozdrobnienie oferty dydaktycznej	Studenci
2022	Metody fundamentalne i techniczne w inwestowaniu	Zmiana nazwy na "Metody techniczne, fundamentalne i portfelowe w inwestowaniu", zmiana wymiaru z (15w+15lab) na (30w+30lab)	Prowadzący
2022	Statystyka przestrzenna w analizach ekonomicznych	Zmiana wymiaru godzinowego z (15w+15ćw) na (15w).	Prowadzący
2022	Statystyka małych obszarów	Zmiana wymiaru godzinowego z (15w+15lab) na (30w+15lab)	Kurator
2022	Analiza szeregów przekrojowo-czasowych	Zmiana wymiaru godzinowego (15w+15lab) na (15w+30lab)	Kurator
2022	Modelowanie wybranych procesów gospodarczych	Likwidacja przedmiotu	Prowadzący
2022	Przedmioty swobodnego wyboru (SW)	Zastąpienie oferty 43 przedmiotów SW nową ofertą 20 przedmiotów wspólną w ramach kierunków dyscypliny dydaktycznej, oraz zwiększenie liczby obowiązkowo wybieranych przedmiotów SW w języku angielskim do dwóch	Władze uczelni i kuratorzy 3 kierunków w ramach dyscypliny
2019	Metody statystyczne w audycie finansowym	Zmiana statusu na przedmiot SW na stopniu I	Prowadzący
2019	Scenariusze rozwojowe	Likwidacja wykładu (15h) redukująca rozdrobnienie oferty dydaktycznej.	Kurator
2019	Spoleczna odpowiedzialność biznesu	Wprowadzenie przedmiotu	Władze uczelni

Powyższe zestawienia nie obejmują zmian w programie studiów niestacjonarnych (które nie zostały uruchomione) korekt w punktacji ECTS oraz przesunięć przedmiotów między semestrami i niekiedy stopniami studiów (w zdecydowanej większości spowodowanej koniecznością tworzenia *mobility window* i wprowadzania nowych przedmiotów). Ponadto nie uwzględniają tegorocznych zmian oferty przedmiotów swobodnego wyboru, zainicjowanej przez władze Uczelni. Wspólna oferta została, po uprzednich konsultacjach, zaproponowana przez kuratorów trzech pokrewnych kierunków (*analitka gospodarcza, informatyka i ekonometria, informatyka*) w ramach dyscypliny dydaktycznej *Data science*. Na marginesie nieuruchamianych studiów niestacjonarnych warto przyjąć zasadę, iż po trzykrotnym kolejnym niezadowolającym rezultacie rekrutacji studia te są wycofywane z oferty dydaktycznej.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów na kierunku są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Ocena jakości kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wyniki tej ewaluacji są wykorzystywane w dążeniu do podnoszenia jakości kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena miała miejsce w 2015 r. i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej.

Polityka zapewniania wysokiej jakości kształcenia ukierunkowana jest również na wykorzystywanie nowoczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi kształcenia na odległość.

Zorientowana jest także na implementację i popularyzację innowacji dydaktycznych w kontekście osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej.

Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach stara się obecnie o międzynarodową akredytację AACSB przyznawaną przez organizację The Association to Advance Collegiate Schools of Business. Przedmiotem certyfikacji są programy studiów, szeroko rozumiana organizacja studiów, osiągnięcia naukowe, kwalifikacje i struktura zatrudnianej kadry, realizacja różnych form współpracy międzynarodowej, baza dydaktyczno-naukowa oraz obsługa administracyjna. Aktualnie Uniwersytet otrzymał pozytywną ocenę wniosku kwalifikacyjnego (tzw. eligibility application), uzyskując tym samym zgodę na przystąpienie do kolejnego etapu ubiegania się o akredytację. Kierunek został wskazany jako jeden z kierunków reprezentatywnych, które będą podlegać ewaluacji. Uczelnia, która uzyskuje akredytację AACSB podlega co pięć lat cyklicznej ocenie (tzw. CIR: Continuous Improvement Review). W związku z rozpoczętymi staraniami o akredytację i antycypowanymi wymaganiami ze strony AACSB zostały już wprowadzone pewne zmiany do programów studiów. W szczególności dotyczy to uporządkowania systemu przedmiotów swobodnego wyboru i ujednolicenia oferty tych przedmiotów w ramach dyscyplin naukowych.

W roku 2019 został przeprowadzony przez Stowarzyszenie Nowe Możliwości audyt stanu wsparcia udzielanego studentom z niepełnosprawnością - w tym możliwości dostosowania metod prowadzenia zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się - a także wiedzy i świadomości związanej z obecnością osób niepełnosprawnych w społeczności akademickiej. Badanie objęło także studentów kierunku. W roku akademickim 2022-2023 zaplanowano serię szkoleń pracowniczych, poświęconych tej problematyce. Działania te są prowadzone w skali całej Uczelni i oddziałują także na jakość studiów prowadzonych na kierunku.

Począwszy od roku akademickiego 2022/2023 zajęcia z przedmiotu *wielowymiarowa analiza statystyczna* prowadzone na studiach II stopnia kierunku są objęte systemem certyfikacji firmy Predictive Solutions w ramach programu Ariadna. Przedłużenie tej akredytacji na kolejne lata odbywać się będzie w oparciu o wyniki uzyskane przez reprezentację studentów na teście merytoryczno-praktycznym organizowanym przez wymienioną firmę we współpracy z wykładowcą. Fakt ten oznacza zaangażowanie podmiotu zewnętrznego w ocenę jakości zajęć z wymienionego przedmiotu. Reasumując, jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu kształcenia na tym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	brak		

W Uchwale Nr237/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku analityka gospodarcza prowadzonym na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim kryterium „wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia” otrzymało ocenę wyróżniającą, podobnie jak kryteria: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty

kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe. Z kolei dwa pozostałe kryteria, tj. infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz system wsparcia studentów w procesie uczenia się uzyskały ocenę „w pełni”. W wymienionej uchwale nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym w odniesieniu do kryterium 10.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Politykę jakości kształcenia wdrożoną przez Uczelnię na ewaluowanym kierunku oraz jej skuteczność ocenia się pozytywnie. W Uczelni zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem sprawuje przede wszystkim Kurator kierunku. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom PKA, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Udział interesariuszy zewnętrznych (np. wchodzących w skład Rady Programowej) i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i wdrożony.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wprowadzenie systemowych instytucjonalnych rozwiązań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Powołanie i szczegółowe określenie kompetencji i zadań Kuratora kierunku, Menedżera kierunku oraz Rady Programowej, a także sprecyzowanie zasad ich współpracy z innymi podmiotami, w tym takimi jak Dziekan Kolegium oraz Rada do spraw Dydaktyki i Jakości Kształcenia mogą być uznane za dobrą praktykę. Powyższe rozwiązania systemowe posiadają wzorcowy charakter.

Zalecenia

Brak

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wiesław Ciechomski

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (27.10.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni Przedstawiciele Uczelni prof. dr hab. inż. Celina M. Olszak JM Rektor; prof. dr hab. Sławomir Smyczek Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji; dr hab. Robert Wolny, prof. UE Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem; dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE Dziekan Kolegium Studiów; prof. UE dr hab. inż. Wojciech Gamrot, prof. UE Kurator Kierunku
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę

	uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. dr hab. inż. Wojciech Gamrot, prof. UE Kurator Kierunku dr Andrzej Wójcik prof. dr hab. Grzegorz Kończak dr Rafał Kucharski dr hab. Tomasz Żądło, prof. UE dr hab. Andrzej Bajdak, prof. UE Prodziekan - praktyki studenckie Katarzyna Ganczarzyk pracownik dziekanatu Kolegium Studiów - praktyki studenckie Edyta Gałęcka Dyrektor Biura Współpracy Międzynarodowej Adrian Wawro Kierownik Działu Badań, Ekspertyz i Konsultingu Anita Kamińska Kierownik Centrum Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - Pomoc i wsparcie techniczne dla ekspertów PKA hospitujących zajęcia zdalnie: Dariusz Rajfura +48 602-603-684 Dyrektor Centrum Informatycznego
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim. 1s_1 rok - Patrycja Kamieńska 1s_2 rok Wiktoria Dziuba 1s_2 rok Bajerski Wojciech 1s_3 rok Krzysztof Magiera 2s_1 rok Wiktoria Leśniak 2s_1 rok Monika Sadecka 2s_2 rok Jarosław Mierzwa 2s_2 rok Dominika Nurzyńska PS Arleta Tryka KN Statystyków Jakub Kubiczek KN Statystyków Przemysław Niewiem
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. dr Monika Miśkiewicz dr hab. Adrianna Mastalerz-Kodzis, prof. UE dr Katarzyna Zeug-Żebro Dr Dominika Kołodziej dr Katarzyna Warzecha

		dr Ewa Pośpiech dr inż. Tomasz Szkutnik dr Rafał Otręba dr Danuta Kozłowska-Makós mgr Tomasz Stachurski
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. dr Jacek Stelmach dr Tomasz Bąk mgr Adam Chwila
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (28.10.2022)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. dr hab. Ewa Wanda Maruszewska, prof. UE Przewodnicząca Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia dr Krzysztof Niestrój, prof. UE pełn. Rektora ds. Zarządzania Jakością, Koordynator ds. Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji Karolina Borys Dyr. Biura Zarządzania Jakością Kształcenia dr Anna Kuzior Prodziekan_1s dr Krystyna Mitrega-Niestrój Prodziekan_2s
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - Wojciech Tatoj Dyrektor Biura Gospodarki Majątkiem (infrastruktura Uczelni) dr Radosław Jeż Dyrektor Biblioteki Głównej (biblioteki) Eugeniusz Bronder Kierownik CWFIS (obiekty sportowe) Dariusz Rajfura Dyrektor Centrum Informatycznego (infrastruktura informatyczna)

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - Pomoc i wsparcie techniczne dla ekspertów PKA hospitujących zajęcia zdalnie: Dariusz Rajfura Dyrektor Centrum Informatycznego
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni Przedstawiciele Uczelni prof. dr hab. inż. Celina M. Olszak JM Rektor; prof. dr hab. Sławomir Smyczek Prorektor ds. Edukacji i Internacjonalizacji; dr hab. Robert Wolny, prof. UE Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem; dr hab. Justyna Matysiewicz, prof. UE Dziekan Kolegium Studiów; prof. UE dr hab. inż. Wojciech Gamrot, prof. UE Kurator Kierunku
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Wiesław Ciechomski

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Jerzy Węclawski

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Tadeusz Kufel

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Rafał Koziółek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Bożena Ziemniewicz

S – sekretarz zespołu oceniającego – Hanna Chrobak-Marszał

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	X	X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X		X	
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

1)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	ekonometria dynamiczna i finansowa – wykład, laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Andrzej Wójcik
Rok akademicki	2021/2022

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	analityka gospodarcza / stacjonarne studia I stopnia/ III rok, 5 sem,
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie laboratorium to realizacja dwóch kolokwiów: - zadania do realizacji w Excelu oraz w drugim w oprogramowaniu GRETL.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zakres zadań zgodny z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji prawidłowy
d. zasadność oceny	Brak uwag na załączonych przykładach uwag nauczyciela

2)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metody klasyfikacji w badaniach rynku- ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Dorota Rozmus
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	analityka gospodarcza / studia stacjonarne II stopnia /semestr II
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Studenci rozwiązywali w arkuszu kalkulacyjnym Excel kilka zadań oraz udzielali odpowiedzi na 3 pytania teoretyczne (opisowe).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Do dokumentacji załączono sylabus. Tematyka prac etapowych jest zgodna z treścią sylabusa.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie, co pozwala na pełną weryfikację założonych dla zajęć efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Na protokole zaliczeniowym przedmiotu widnieją głównie oceny dostateczne plus i dobre. Są one adekwatne do poziomu merytorycznego prac etapowych.

3)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	porównania międzynarodowe w konsumpcji - wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	dr hab. Agata Małysa – Kaleta, prof. UE

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	analityka gospodarcza / studia stacjonarne II stopnia /semestr I
Ocena:	
a. formy prac etapowych	<p>W dokumentacji znajdują się prace projektowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Produkt Krajowy Brutto w parytecie siły nabywczej (pkb per capita) w krajach Unii Europejskiej w latach 2010 – 2020 w oparciu o źródła wtórne 2. Spożycie alkoholu w krajach UE w latach 2014-2019 w oparciu o źródła wtórne 3. Kształtowanie się wydatków na cele żywnościowe w krajach Unii Europejskiej w latach 2014 - 2018 w oparciu o źródła wtórne 4. Konsumpcja produktów mlecznych w krajach UE w latach 2010-2019 r w oparciu o źródła wtórne <p>Były one pisane według określonego szablonu w kilkusobowych zespołach. Zawierają uzasadnienie podjęcia tematu, cele badań, hipotezy, zakresy badań, źródła informacji metody badawcze. Są to opracowania kompleksowe, w których zarówno część zawierająca dane bazowe, jak i komentarze do przeprowadzonych analiz są na wysokim poziomie merytorycznym.</p>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac zgodna z kartą opisu przedmiotu (załączoną w stosownym katalogu).
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie. Zakres weryfikowanej wiedzy dotyczy przewidzianych dla przedmiotu treści programowych.
d. zasadność oceny	Oceny z przedmiotu są zasadne. Przeważają oceny dobre, dobre plus i bardzo dobre.

4)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metody estymacji modeli ekonometrycznych - laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Andrzej Wójcik
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	analityka gospodarcza / stacjonarne studia II stopnia/ I rok, 1 sem,

niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca kontrolna jest realizowana w oprogramowaniu GRET.L.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zakres tematyki zgodny z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metody weryfikacji poprawny, praca z oprogramowanie i udokumentowanie wyników w edytorze.
d. zasadność oceny	Oceny kolokwium 90% oraz aktywność 10%, oceny zróżnicowane.

5)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metody graficznej prezentacji i analizy danych - zaliczenie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Prof. dr hab. Grzegorz Kończak
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	analitka gospodarcza / stacjonarne studia II stopnia/ I rok, 1 sem,
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Dobór przykładów właściwy rozdzielony na zadanie wśród semestralne i semestralne końcowe. Całość poprawna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zakres tematyki zgodny z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metody weryfikacji poprawny, praca z oprogramowanie i udokumentowanie wyników w edytorze.
d. zasadność oceny	Opis wyników jest bardzo szczegółowy, oceny poprawne

6)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	marketing i zachowania podmiotów rynkowych / wykład i ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Jolanta Zratek, prof. UE
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	analitka gospodarcza / stacjonarne studia I stopnia/ I rok, 1 sem,

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin składał się z dwóch części. W pierwszej studenci uzupełniali zdania (w liczbie 20) wpisując w miejsce kropek brakujące słowo/słowa. Za każdą prawidłową odpowiedź można było uzyskać 1 punkt. W drugiej części udzielali odpowiedzi na 4 pytania otwarte. Za każdą prawidłową odpowiedź można było uzyskać 2 punkty. Stopień trudności pytań testowych i opisowych jest dość duży. W rezultacie oceny egzaminacyjne są zróżnicowane: od niedostatecznych do bardzo dobrych. Struktura 34 ocen posiada cechy rozkładu normalnego. Wiedza studentów z ćwiczeniowej części przedmiotu była również weryfikowana za pomocą pytań testowych, opisowych oraz projektów zaliczeniowych omawianych w formie prezentacji przez kilkusobowe zespoły studentów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zakres tematyki zgodny z kartą opisu przedmiotu załączoną do dokumentacji. Generalnie dokumentacja metod weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się została opracowana wzorcowo.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metody weryfikacji prawidłowy.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne: z egzaminu oceny znacznie zróżnicowane, z kolei z ćwiczeń 32 oceny zał. i 2 zał.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

1)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Gadowska (132453)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Wykorzystanie danych z google trends w analizie ekonomicznej rynku motoryzacyjnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. UE dr hab. Wojciech Gamrot 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. Grzegorz Kończak 5,0
Średnia ze studiów	4,66
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę omówić klasyczną metodę najmniejszych kwadratów

	2. Jak możemy uwzględnić sezonowość w modelowaniu ekonometrycznym? 3. Czy narzędzie Google Trends może w pełni zastąpić klasyczne badania próbkowe?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z trzech rozdziałów, wstępu, zakończenia i wymaganych spisów. Celem pracy było zbadanie korzyści jakie niesie ze sobą wykorzystanie danych z wyszukiwarki internetowej Google w analizie rynku motoryzacyjnego. Informacje dotyczące wyszukiwań pozyskane zostały z Google Trends. Na podstawie tych informacji dokonano oceny rynku motoryzacyjnego, a także za pomocą modelu ekonometrycznego oceniono prawidłowości na tym rynku. Wskazano rolę autoregresji w modelowaniu tego typu procesów. Całość poprawna, wnioski ciekawe.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, wykorzystano 15 pozycji, w tym 3 anglojęzyczne oraz 8 linków.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje uzasadniają oceny bardzo dobre. Wskazano mocne strony własnego badania i analiz.

2)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Grzegorz Naporowski (141102)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Zastosowanie wybranych metod statystycznych do analizy rynku mieszkań w Gliwicach.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Janusz Wywiat 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	Dr Katarzyna Zeug - Żebro 4,0

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,2
Ocena z egzaminu dypłomowego	4,5
Ocena końcowa na dypłomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę scharakteryzować specyfikę rynku nieruchomości. 2. Opisać podstawowe metody analizy szeregów czasowych. 3. Przedstawić główne rezultaty przeprowadzonej w pracy analizy statystycznej danych o sprzedaży mieszkań.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu i zakończenia. Celem pracy było wskazanie użyteczności wybranych metod statystycznych do oceny wybranych czynników mieszkaniowych i ich wpływ na cenę nieruchomości na przykładzie miasta Gliwice. Całość wykonana poprawnie.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 24 pozycje, brak obcojęzycznych, 4 linki
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dypłomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena recenzenta pełna z uwagami, ocena promotora to tylko punktacja bez uzasadnienia.

3)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sara Kwarciak (141894)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dypłomowej	Ekonometryczna analiza przestępczości w wybranych województwach w Polsce w latach 2005-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dypłomowej	Dr Katarzyna Warzecha 4,5

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omówić cel pracy i tematykę 2. Etapy weryfikacji modelu 3. Wyniki badań empirycznych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się ze wstępu, trzech rozdziałów i zakończenia. Sformułowano 4 hipotezy badawcze, które zweryfikowano na podstawie danych rocznych z 15 lat (2005-2019) z 3 województw. Wskazano 8 determinat, które opisywały 9 grup przestępstw. Wnioski proste, poprawne.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny można uznać za zasadne.

4)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marcin Gut (132460)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Optymalizacja decyzji inwestycyjnych na rynku kapitałowym z wykorzystaniem metod analizy fundamentalnej

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. UE dr hab. Henryk Zawadzki 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	4,4
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Tematyka pracy, jej cel (cele) oraz wnioski z niej wynikające 2. Ryzyko inwestycyjne 3. TMAI (Taksonomiczna Miara Atrakcyjności Inwestycji)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy było zbadanie wpływu pandemii COVID-19 na stopę zysku papierów wartościowych dziewięciu największych spółek akcyjnych sektora bankowego na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Skonstruowano kilka portfeli inwestycyjnych oraz zweryfikowano ich efektywność na przestrzeni różnych horyzontów czasowych. Układ rozdziałów logiczny, struktura pracy prawidłowa, wnioski poprawne. Cel pracy został osiągnięty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 25 pozycji, brak obcojęzycznych
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena recenzenta z uzasadnieniem, ale promotora bez wskazań mocnych i słabych stron, tylko punktacja w tabeli.
5)	
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Gola (135888)

Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analityka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Inflacja w Polsce w latach 2010-2021. Porównanie prognoz wybranych metod.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Grzegorz Kończak 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Pośpiech 4,5
Średnia ze studiów	4,61
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Scharakteryzować zjawisko inflacji 2. Przedstawić wybrane metody prognozowania 3. Porównanie prognoz inflacji z wykorzystaniem różnych metod
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Układ pracy tradycyjny, 3 rozdziały, wstęp i zakończenie. Celem pracy budowa prognoz inflacji w Polsce oraz ocena przydatności 3 typów modeli ekonometrycznych. Całość wykonana poprawnie. Wnioski od strony ekonomicznej ubogie. Bogata literatura badanego zjawiska inflacji.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 45 pozycji, w tym 5 anglojęzycznych, 17 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje pełne, uzasadniają wystawione oceny.

6)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wiktoria Dedio (141883)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Zastosowanie analizy technicznej do predykcji przyszłych trendów wybranych kryptowalut
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Katarzyna Zeug - Żebro 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	4,02
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzasadnić wybór tematu. Dlaczego podjęto temat kryptowalut? Podać cel. 2. Omówić analizę techniczną 3. Przedstawić najważniejsze wnioski. Czy warto inwestować w Bitcoina?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu i zakończenia. Układ pracy poprawny realizujący cel pracy. Rozdział 2 to opis narzędzi analizy technicznej kursów akcji, a rozdział 3 to zasadnicza badawcza część, czyli analiza techniczna 6 kryptowalut i szczegółowy opis za okres 3 miesięcy 2022 roku wraz z próbą predykcji. Całość wykonana poprawnie, strona graficzna prezentacji kursów bardzo staranna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 15 pozycji, w tym 2 anglojęzyczne, 28 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje pełne wraz z uzasadnieniem ocen. Brak uwag dotyczących tytułu pracy „predykcja przyszłych trendów”, ponieważ słowo predykcja oznacza ekstrapolację trendów., dlatego nie ma potrzeby podkreślania „przyszłych trendów”.

7)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Łukasz Lewicki (141896)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analityka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza infrastruktury transportowej w województwie śląskim oraz ocena jej integracji
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Katarzyna Warzecha 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	3,93
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wybór tematyki i cel pracy 2. Modele adaptacyjne 3. Wyniki badań empirycznych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca wykorzystując proste modele opisu szeregów czasowych wyznacza dla wielu kategorii prognozy procesów, analiza porównawcza prognoz wskazuje na przydatność metod. Proces badawczy poprawny, wnioski proste i oczywiste.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 21 pozycji w tym 1 anglojęzyczna, 15 linków

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje uzasadniają wystawione oceny.

8)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Krzysztof Wrona (132507)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne /niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza cen złota i srebra w XXI wieku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Katarzyna Zeug - Żebro 5,0
Średnia ze studiów	4,17
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Inwestycje w metale szlachetne 2. Metodyka analiz: szeregi czasowe, modele ekonometryczne 3. Czy warto inwestować w metale szlachetne w XXI wieku? Wnioski z analizy empirycznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu, zakończenia i wymaganych spisów. Cel pracy określony poprawnie, ale wykorzystane dane roczne do analizy zmniejszają wartość wniosków w badaniach, dlatego zakres wykorzystanych metod jest bardzo ubogi. Wnioski końcowe proste, ubogie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 21 pozycji, brak obcojęzycznych, 12 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje poprawne, pełne, ale nie wskazują na słabe strony pracy.

9)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Justyna Żyła (136467)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Wykorzystanie kart kontrolnych w analizie finansowej spółki VRG S.A
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. UE dr hab. Wojciech Gamrot 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Monika Miśkiewicz - Nawrocka 5,0
Średnia ze studiów	4,74
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakie cechy powinno mieć sprawozdanie finansowe? 2. W jaki sposób charakteryzujemy wypłacalność przedsiębiorstwa? 3. Proszę scharakteryzować budowę wybranego rodzaju karty kontrolnej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 4 rozdziałów. Celem pracy była ocena możliwości wykorzystania kart kontrolnych do analizy sprawozdań finansowych i generowania sygnałów świadczących o potencjalnym pogorszeniu się sytuacji finansowej spółki. Całość udokumentowana właściwie. Rozdziały wprowadzające szeroko omawiają wykorzystywane pojęcia, definicje i metody.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, 35 pozycji, brak obcojęzycznych, 6 linków
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje pełne, wskazują na mocne strony pracy.

10)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Słowik (139731)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza porównawcza rynku nieruchomości mieszkaniowych województwa śląskiego i dolnośląskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Ewa Pośpiech 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Prof. dr hab. Grzegorz Kończak 5,0
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rynek nieruchomości – istota, specyfika, podział 2. Charakterystyki kształtujące poziom liczby mieszkań oddanych do użytkowania uwzględnione w badaniach 3. Prognozowanie za pomocą modelu ekonometrycznego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca składa się z 3 rozdziałów, wstępu i zakończenia. Cel pracy określony bardzo ogólnie, ponieważ nie jest wprost związany z wykonanymi modelami ekonometrycznymi, które jednoznacznie wskazują, na ocenę roli czynników demograficzno-społeczno-ekonomicznych na liczbę nowo oddanych mieszkań. Wskazano rolę tych czynników dla dwóch wybranych województw. Całość wykonana poprawnie, dobrze udokumentowane badania.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK, tylko 13 pozycji, brak obcojęzycznych, 4 linki
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje pełne, uzasadniają wystawione oceny.

11)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Mateusz Lukoszek (139717)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Sytuacja na rynku pracy absolwentów pięciu uczelni ekonomicznych w latach 2014-2018
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. dr hab. Grzegorz Kończak 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dominika Polko-Zajac 5,0
Średnia ze studiów	4,63
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Scharakteryzować system Ekonomiczne losy absolwentów 2. Omówić założenia i istotę testu Kruskala-Wallisa 3. Absolwenci UE Katowice na tle absolwentów innych uczelni w świetle badań
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca porusza ciekawy – z punktu widzenia eksperta pracodawcy – temat i pozwala spojrzeć na rynek pracy przez pryzmat badanych aspektów. Składa się ze wstępu, trzech rozdziałów i zakończenia - łącznie 74 strony. Układ pracy poprawny, odzwierciedla cel pracy. Rozdział 2 to opis wybranych nieparametrycznych metod statystycznych wykorzystanych w rozdziale 3 do

	<p>analizy sytuacji absolwentów pięciu uczelni ekonomicznych w okresie 2014-2018. Praca łączy kwestie teoretyczne z analizą danych dostępnych w serwisie internetowym ELA.</p> <p>Bibliografia 29 pozycji, brak pozycji w językach obcych.</p> <p>Spis tabel - 12 pozycji, spis rysunków - 21 pozycji.</p> <p>Wynik Raportu Antyplagiatowego - zaakceptowany przez promotora.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy dyplomowej wystawione przez opiekuna i recenzentów w pełni zasadne.

12)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magda Niepokojczycka (133123)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia II stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Migracje zagraniczne Polaków w latach 2016-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Prof. UE dr hab. Wojciech Gamrot 3,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Anna Janiga - Ćmiel 4,0
Średnia ze studiów	3,71
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dostateczny plus

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę omówić wybraną metodę analizy skupień 2. Do czego służy skalowanie wielowymiarowe 3. Najważniejsze wnioski z pracy dotyczące procesów migracyjnych w Polsce
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Jak słusznie zauważył w swojej recenzji promotor pracy magisterskiej, cel pracy (obejmujący przedstawienie migracji w Polsce oraz analizę trendu tego zjawiska w latach 2016-2019) jest mało ambitny. Rozważania odnoszą się głównie do opisowej analizy z wykorzystaniem technik indeksowych oraz analizy skupień i są poparte ilustracją graficzną oraz skalowaniem wielowymiarowym. Autorka nie pokusiła się o analizę sezonowości badanego zjawiska czy porównanie stopnia dopasowania innych modeli trendu. Uwaga na błędy edytorskie i stylistyczne. Poziom JSA 0%. Źródła bibliograficzne poprawne. Poziom merytoryczny pracy magisterskiej (66 stron) jest dostateczny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzja promotora jest bardziej wnikliwa, a ocena dostateczna bardziej zasadna.

13)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patryk Toman (141107)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitika gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza wskaźnikowa jako narzędzie oceny sytuacji finansowej spółek notowanych na gpw w warszawie w latach 2016-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Dr Katarzyna Zeug - Żebro 5,0

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	3,84
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarysować ogólne tło badanego problemu i wskazać przesłanki wyboru danego tematu, a następnie przedstawić cel oraz metody badawcze wykorzystane w pracy. 2. Omówić czym jest taksonomiczny miernik atrakcyjności inwestycji i opisać w jaki sposób się go wyznacza. 3. Przedstawić najważniejsze wnioski i swoje rekomendacje w tym temacie.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Autor pracy licencjackiej (73 strony) podjął się realizacji ciekawego tematu. Jej celem jest przybliżenie zagadnień związanych z tematyką wykorzystania metod analizy wskaźnikowej oraz taksonomicznej miary atrakcyjności inwestycji w celu weryfikacji sytuacji finansowej wybranych spółek na GPW w Warszawie w latach 2016-2019 w sektorze paliw. Autor wykorzystał metodę analizy fundamentalnej, w tym analizy wskaźnikowej, do oceny sektora paliwowego. Analiza ta miała na celu ocenę kondycji finansowej spółek pod kątem zachodzących w firmach procesów ekonomicznych. Ocenie podlegały takie aspekty jak: płynność finansowa, zadłużenie, rentowność oraz efektywność przedsiębiorstwa. W celu grupowania spółek Autor posłużył się taksonomiczną miarą atrakcyjności inwestycji. Uzyskane rezultaty mogą być użyteczne dla inwestorów. Profesjonalna edytorska strona pracy.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wystawione oceny bardzo dobre nie są zawyżone. Recenzje są obiektywne i wnikliwe.

14)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Weronika Kusiak (141101)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza sprawozdań finansowo- gospodarczych pgl lp za okres 2017- 2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Monika Miśkiewicz - Nawrocka 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	3,92
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Czym jest sprawozdanie finansowe i jakie informacje dotyczące przedsiębiorstwa można z niego uzyskać? 2. Omówić wskaźniki zadłużenia. 3. Jak kształtowała się sytuacja finansowa PGL LP w badanych przez Panią latach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka (51 stron) koncentruje się na analizie kondycji finansowej Państwowego Gospodarstw Leśnego Lasy Państwowe w latach 2017-2019. Jej celem była „ocena kondycji finansowej PGL Lasów Państwowych w latach 2017-2019 w oparciu o narzędzia analizy ekonomicznej”. Wewnętrzny układ pracy podporządkowano realizacji celu. W rozdziałach literaturowych Autorka opisała podstawy teoretyczne analizy ekonomicznej oraz najważniejsze wskaźniki służące do oceny sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. W rozdziale III dokonano analizy sprawozdań finansowych PGL LP w celu oceny sytuacji finansowej firmy. Badanie zrealizowano w oparciu o dane empiryczne pochodzące ze sprawozdań finansowych PGL LP w latach 2017-2019. W pracy wykorzystano arkusz kalkulacyjny MS Excel. Wysoki wynik JSA został zaakceptowany przez promotora.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wysokie oceny promotora i recenzenta prawidłowo odzwierciedlają poziom merytoryczny pracy dyplomowej.

15)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Angelika Foil (139698)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne studia I stopnia,
Kierunek / specjalność	analitka gospodarcza
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza umieralności w polsce i w krajach unii europejskiej w latach 2008 i 2018
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Monika Miśkiewicz - Nawrocka 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Adrianna Mastalerz - Kodzis 5,0
Średnia ze studiów	4,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zdefiniować pojęcie umieralności i wyjaśnić dlaczego jest to istotny problem. 2. Omówić etapy budowy modelu ekonometrycznego. 3. Które czynniki w Pani badaniach miały największy wpływ na liczbę zgonów w Polsce w badanych latach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Cele pracy licencjackiej (74 strony) były ambitne, a mianowicie: - zbadanie poziomu umieralności w Polsce i w krajach Unii Europejskiej w 2008 i 2018 roku; - przeanalizowanie czynników wpływających na umieralność w Polsce oraz przedstawienie przyczyn zgonów Polaków;

	<p>- zbudowanie modelu ekonometrycznego wyjaśniającego zmiany poziomu umieralności w Polsce i w krajach Unii Europejskiej w badanych latach oraz wyznaczenie prognoz liczby zgonów w Polsce z podziałem na województwa na 2019 rok.</p> <p>Realizacji tych celów podporządkowano trzyrozdziałową strukturę pracy dyplomowej. Sekwencja rozdziałów jest logiczna. Autorka opracowała empiryczny model ekonometryczny liczby zgonów w Polsce oraz w krajach UE oraz podała prognozę liczby zgonów w Polsce. Analizy bazują na danych rzeczywistych GUS i EUROSTAT, wykorzystując programy MS Excel oraz Gretl.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena pracy dyplomowej sporządzona przez opiekuna i recenzenta jest adekwatna do merytorycznych i formalnych wymagań pisania pracy. Wystawione oceny są identyczne (5,0) i zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

1)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	programowanie w języku Python – wykład
--	--

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Zacny Bogna
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia I stopnia / stacjonarne / 1 rok / 1 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	27.10.2022 r. , godz. 11:40 – 13:20
Kierunek /specjalność	analitka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	49 studentów zapisanych / około 40 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Zmienne i instrukcje
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład odbywał się w trybie tradycyjnym w sali wykładowej.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie wykładowcy właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Pełna poprawność
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Przygotowane pliki danych z przykładami
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w trybie stacjonarnym z transmisją przebiegu zajęć za pomocą Google.Meet.

2)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	ekonometria dynamiczna i finansowa – laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Andrzej Wójcik
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia I stopnia / stacjonarne / 3 rok / 5 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.10.2022 r. , godz. 8:00 – 9:40
Kierunek /specjalność	analitka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14 studentów zapisanych / 13 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Dynamiczny model zgodny
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia laboratoryjne prowadzone przy stanowiskach komputerowych. Praca z wykorzystaniem arkusza Excel oraz oprogramowaniem GRETl
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie wykładowcy właściwe

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Pełna poprawność
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Przygotowane pliki danych danych z przykładami
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w trybie stacjonarnym z transmisją przebiegu zajęć za pomocą Google.Meet.

3)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	nieklasyczne metody analizy danych – laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Małgorzata Złotoś
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia I stopnia / stacjonarne / 3 rok / 5 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.10.2022 r. , godz. 11:40 – 13:20
Kierunek /specjalność	analityka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13 studentów zapisanych / 13 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Symulacje komputerowe. Wprowadzenie do generatorów liczb pseudolosowych.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia laboratoryjne prowadzone przy stanowiskach komputerowych. Praca z wykorzystaniem oprogramowaniem Excel. W pierwszej części przypomnienie definicji i zadań do wykonania.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność tematyki z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie wykładowcy właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Pełna poprawność
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Przygotowane oprogramowania do losowania liczb pseudolosowych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w trybie stacjonarnym z transmisją przebiegu zajęć za pomocą Google.Meet.

4)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	prognozowanie i symulacje – laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Lesław Fornal
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia I stopnia / stacjonarne / 3 rok / 5 semestr

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.10.2022 r. , godz. 11:40 – 13:20
Kierunek /specjalność	analitka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14 studentów zapisanych / 10 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Prognozy i błędy prognoz
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia laboratoryjne prowadzone przy stanowiskach komputerowych. Praca z wykorzystaniem arkusza Excel. Zakres zadań o charakterze powtórzeniowym z innych zajęć, np. Ekonometrii. Brak pogłębienia wiedzy i umiejętności, tylko powtórzenia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Występuje zgodność tematyki z sylabusem, ale są elementy powtórzeniowe treści z innych zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie wykładowcy właściwe
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wybór metod poprawny.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Częściowa poprawność z powodu braku pogłębienia treści. Wykładowca przygotował zadania do wykonania.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w trybie stacjonarnym z transmisją przebiegu zajęć za pomocą Google.Meet.

5)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	modelowanie i wycena instrumentów finansowych - laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Katarzyna Zeug-Żebro
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne II stopnia, 2 rok, 3 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	27.10.2022, godz. 13.30-15.10, s. 143 (sala komputerowa)
Kierunek /specjalność	analitka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	22 studentów zapisanych /14 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Wartość pieniądza w czasie
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Pierwsze zajęcia w semestrze – na początku zapoznano studentów z sylabusem zajęć. Prowadząca zajęcia dokonywała odpowiednich wprowadzeń do poszczególnych zagadnień przygotowując studentów do rozwiązywania zadań. Studenci byli zachęceni do aktywności w trakcie zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobre przygotowanie merytoryczne i metodyczne nauczyciela do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Rozwiązywanie zadań obliczeniowych związanych z modelowaniem i wyceną instrumentów finansowych za pomocą arkusza obliczeniowego jako podstawowa metoda dydaktyczna w pełni dostosowana do założonych efektów uczenia się.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Studenci otrzymują na platformie materiały, w tym sylabus zajęć, link do konsultacji, wzory matematyczne, zadania. Dobór materiałów prawidłowy.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Komputery z odpowiednim oprogramowaniem – arkusz Google.

6)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	analiza matematyczna - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Adrianna Mastalerz-Kodzis, prof. UE
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne I stopnia, rok 1, semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28.10.2022, godz. 11.40-13.20, 101F
Kierunek /specjalność	analitka gospodarcza
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	54 studentów zapisanych / 40 obecnych
Temat hospitowanych zajęć	Granice jednostronne i niewłaściwe funkcje jednej zmiennej. Granice funkcji w nieskończoności. Ciągłość funkcji jednej zmiennej
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład podawczy z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej zawierającej podstawowe treści programowe, w szczególności definicje, twierdzenia i wzory matematyczne. Bardzo jasny i uporządkowany przekaz treści, podawanie wyjaśnień i przykładów, z pytaniami odnośnie percepcji przez studentów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie merytoryczne i metodyczne nauczyciela akademickiego.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykład podawczy ze wspomaganie prezentacją w Power Point jest prawidłową metodą badawczą dla przekazu wiedzy i kształtowania umiejętności.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Studenci otrzymują syntetyczną wersję prezentacji wspomagającej wykład
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Projektor multimedialny.

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 26 października 2022 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej”.

Przewodniczący zespołu oceniającego
Dr hab. Wiesław Ciechomski

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



**Polska
Komisja
Akredytacyjna**

