

REGULAMIN

odbioru prac naukowo – badawczych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

§ 1

Odbioru prac naukowo-badawczych dokonuje Komisja Odbioru Prac Naukowo-Badawczych, zwana dalej Komisją.

§ 2

Warunkiem podjęcia procedury odbioru prac naukowo-badawczych jest złożenie:

- a) w przypadku badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:
 - opracowania końcowego będącego syntezą z prowadzonych badań (np. rozdział pracy promocyjnej, referaty, artykuły na konferencje zawierające wyniki własnych badań empirycznych bądź krytyczną analizę literatury przedmiotu, powiązane z problematyką pracy promocyjnej),
 - syntetycznego raportu z prowadzonych prac,
 - raportu finansowego z realizacji projektu badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,
- b) w przypadku badań związanych z rozwojem specjalności naukowych:
 - opracowania końcowego będącego syntezą z prowadzonych badań lub monografii naukowej przeznaczonej do publikacji,
 - syntetycznego raportu z prowadzonych badań,
 - raportu finansowego z realizacji projektu związanego z rozwojem specjalności naukowych,
- c) w przypadku badań jednorocznych w części dotyczącej potencjału badawczego:
 - syntetycznego raportu z prowadzonych badań,
 - raportu finansowego z realizacji projektu,
 - opracowania zwartego zawierającego rezultaty projektu,
- d) w przypadku badań wieloetapowych w części dotyczącej potencjału badawczego:
 - syntetycznego raportu z prowadzonych badań,
 - raportu finansowego z realizacji projektu,
- e) w przypadku badań w części dotyczącej potencjału badawczego ukończonych w poprzednim roku kalendarzowym:
 - raportu prezentującego ostateczne efekty projektu,

§ 3

1. Recenzentami wyników badań statutowych, projektów indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich oraz projektów związanych z rozwojem specjalności naukowych są członkowie Komisji, reprezentujący dziedzinę, z której jest napisana praca badawcza.
2. W przypadku, gdy treść opracowania ma wąski i specjalistyczny charakter, Przewodniczący Komisji w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki, Badań i Rozwoju Kadry Akademickiej może skierować pracę do recenzenta spoza Komisji.

§ 4

1. Komisja ocenia prace naukowo – badawcze pod względem formalnym i merytorycznym.
2. Odbiór formalny dotyczy konstrukcji pracy (wstęp, spis treści, treść opracowania, zakończenie, bibliografia) i redakcji tekstu oraz kompletności raportu z przeprowadzonych badań.

3. Na merytoryczną ocenę prac naukowo – badawczych składają się:
- a) w przypadku badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:
 - ocena osiągnięcia celu badawczego określonego we wniosku,
 - ocena zgodności zakresu rzeczywiście przeprowadzonych badań z przewidzianymi we wniosku,
 - ocena uzyskanych wyników badawczych na tle założeń badawczych zawartych we wniosku,
 - opinia o wartości merytorycznej rezultatów badań,
 - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
 - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
 - b) w przypadku badań związanych z rozwojem specjalności naukowych:
 - ocena stopnia realizacji celu badawczego,
 - ocena wyników badań dla rozwoju specjalności naukowej,
 - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
 - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
 - c) w przypadku badań jednorocznych w części dotyczącej potencjału badawczego:
 - ocena stopnia realizacji celu badawczego,
 - ocena zgodności treści opracowania z koncepcją określoną we wniosku,
 - opinia o zawartości merytorycznej złożonej pracy,
 - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
 - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
 - sugestie wprowadzenia do treści poprawek i zmian w przypadku skierowania pracy do druku,
 - d) w przypadku badań wieloetapowych w części dotyczącej potencjału badawczego:
 - ocena stopnia realizacji celu badawczego,
 - ocena zgodności treści opracowania z koncepcją określoną we wniosku,
 - opinia o zawartości merytorycznej złożonej pracy,
 - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
 - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
 - sugestie wprowadzenia do treści poprawek i zmian w przypadku skierowania pracy do druku.

§ 5

1. W przypadku krytycznej oceny pracy przez recenzenta, kierownik tematu powinien w formie pisemnej ustosunkować się do uwag zawartych w recenzji w terminie 14 dni od jej otrzymania drogą elektroniczną. Autor pracy powinien poprawić pracę zgodnie z uwagami zawartymi w recenzji w ciągu kolejnych 14 dni.
2. W terminie 14 dni od daty wydania negatywnej oceny pracy autor może złożyć odwołanie na piśmie.
3. Organem odwoławczym jest Prorektor ds. Nauki, Badań i Rozwoju Kadry Akademickiej.
4. Prorektor ds. Nauki, Badań i Rozwoju Kadry Akademickiej, w terminie 14 dni od dnia wniesienia przez autora odwołania, może:
 - a) skierować pracę do powtórnej recenzji i dokonać ostatecznej oceny pracy w oparciu o obie recenzje,
 - b) oddalić odwołanie z podaniem uzasadnienia na piśmie.

§ 6

1. Kierując się przeprowadzoną pod względem formalnym oraz merytorycznym oceną pracy, Komisja ustala ostateczną wielkość nakładów poniesionych na wykonanie danej pracy.
2. Po przeprowadzeniu odbioru pracy, w przypadku stwierdzenia istotnych różnic między wartością kosztorysową a faktycznie poniesionymi nakładami, Komisja może dokonać weryfikacji kosztorysu i wnioskować do Prorektora ds. Nauki, Badań i Rozwoju Kadry Akademickiej o jego zmianę.

§ 7

Komisja ocenia prace naukowo – badawcze zgodnie z treścią protokołów zdawczo – odbiorczych, których wzory stanowią załączniki 1 – 6 do Regulaminu:

- a) Protokół odbioru wyników badań prowadzonych w ramach projektu indywidualnego dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w określonym roku - stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu,
- b) Protokół odbioru wyników badań realizowanych w określonym roku w ramach projektu związanego z rozwojem specjalności naukowych - stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu,
- c) Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego), badania jednoroczne ukończone w określonym roku - stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu,
- d) Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego) dotyczący badań wieloetapowych w określonym roku - stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu,
- e) Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego) ukończonych w poprzednim roku kalendarzowym zawierający ostateczne efekty projektu w określonym roku - stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu,
- f) Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego), badania jednoroczne ukończone w określonym roku - stanowi załącznik nr 6 do Regulaminu, protokół ma zastosowanie tylko w przypadku, jeżeli złożono opracowanie zwarte.

§ 8

1. Regulamin obowiązuje od dnia wejścia w życie zarządzenia wprowadzającego niniejszy Regulamin.
2. Zmiana niniejszego Regulaminu może nastąpić w trybie przewidzianym dla jego wydania.

Rektor
Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach

prof. zw. dr hab. Leszek Żabiński