

Uchwała nr 40/2020/2021
Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach
z dnia 17 grudnia 2020 roku
zmieniająca uchwałę nr 123/2018/2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego
w Katowicach z dnia 19 września 2019 roku
w przedmiocie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach uchwała, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 123/2018/2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 19 września 2019 roku w przedmiocie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3 w ust. 2 pkt 2 i 3 otrzymują odpowiednio brzmienie:
 - „2) zastępcy przewodniczącego będącego członkiem komitetu naukowego;
 - 3) 4 członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, nauczycieli akademickich Uniwersytetu, którzy zadeklarowali prowadzenie działalności naukowej w co najmniej 75% w dyscyplinie naukowej, która jest przedmiotem rozprawy doktorskiej;”;
- 2) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami komitetu naukowego lub komisji doktorskiej, chyba że ustawa stanowi inaczej.
 2. Komitet naukowy podejmuje uchwały, z zastrzeżeniem ust. 5, w trybie określonym w statucie dla organów kolegialnych, chyba że ustawa stanowi inaczej.
 3. Posiedzenia komitetu naukowego mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 4. Na posiedzeniach, o których mowa w ust. 3, głosowanie odbywa się za pomocą elektronicznego systemu do głosowania, gwarantującego zachowanie tajności (w przypadku głosowań tajnych) i bezpośredniości głosowania, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.
 5. Głosowania dotyczące powołania komisji, zespołów lub innych ciał kolegialnych odbywają się jawnie. Głosowanie przeprowadza się en bloc.
 6. Przepisy ust. 3-4 stosuje się odpowiednio do komisji, zespołów i innych ciał kolegialnych powoływanych przez komitety naukowe.”;
- 3) w § 6 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, wygasa, jeżeli kandydat w zadeklarowanym terminie nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przed jego upływem nie uzyska zgody komitetu naukowego na przedłużenie wskazanego we wniosku, o którym mowa

w § 5 ust. 2 pkt 1, terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Termin, o którym mowa § 5 ust. 2 pkt 1, może zostać przedłużony przez komitet naukowy na wniosek kandydata o okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.”;

4) w § 8:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy dorobek, o którym mowa w ust. 3 pkt 4, stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji oraz przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny procentowy wkład każdego z nich. Udział kandydata w przynajmniej jednej publikacji wieloautorskiej powinien wynosić minimum 60%. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregokolwiek ze współautorów, kandydat składa pisemne wyjaśnienie dotyczące przyczyny niezłożenia takiego oświadczenia.”;

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 odpowiednio w brzmieniu:

„6. Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej do właściwego komitetu naukowego.

7. Przewodniczący komitetu naukowego dokonuje weryfikacji wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący komitetu naukowego wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając mu stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni z pouczeniem, że w przypadku niezuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, komitet naukowy pozostawi wniosek bez rozpoznania.”;

5) § 9 otrzymuje brzmienie:

„§ 9

Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem JSA. Sprawdzenia dokonuje promotor, który przedkłada raport z badania antyplagiatowego w JSA.”;

6) w § 14 po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 odpowiednio w brzmieniu:

„6. Jeżeli w co najmniej jednej recenzji wniesiono o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz komisja doktorska sformułowała wniosek o jej wyróżnienie, komitet naukowy po podjęciu decyzji o nadaniu stopnia doktora rozpatruje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej listem gratulacyjnym.

7. W przypadku spełnienia warunków, o których mowa w ust. 6, przewodniczący komitetu naukowego poddaje pod dyskusję wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, a następnie zarządza głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej listem gratulacyjnym.”;

7) w § 15:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Egzamin, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, jest oceniany zgodnie ze skalą ocen od 2 do 5, gdzie ocena 2 oznacza niezdanie egzaminu. W przypadku niezdania egzaminu, przewodniczący komitetu naukowego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu. Powtórne zdawanie egzaminu możliwe jest tylko jeden raz, nie wcześniej niż 2 miesiące od daty niezdanego egzaminu.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Komitet naukowy podejmuje uchwałę w sprawie zakresu i formy weryfikacji efektów uczenia w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. O uchwale podjętej przez komitet naukowy zawiadamia się kandydata niezwłocznie, a o terminie egzaminu co najmniej 2 tygodnie przed egzaminem.”;

8) po § 20 dodaje się § 20a w brzmieniu:

„§ 20a

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:

- 1) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego weryfikowane są poprzez egzamin, jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego. Egzamin jest oceniany zgodnie ze skalą ocen od 2 do 5, gdzie ocena 2 oznacza niezdanie egzaminu. W przypadku niezdania egzaminu, przewodniczący komitetu naukowego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu. Powtórne zdawanie egzaminu możliwe jest tylko jeden raz, nie wcześniej niż 2 miesiące od daty niezdanego egzaminu;
- 2) wszczęte postępowanie o nadanie stopnia doktora zamyka się, jeżeli w ciągu zadeklarowanego terminu kandydat nie złoży pracy doktorskiej lub przed jego upływem nie uzyska zgody komitetu naukowego na przedłużenie wskazanego we wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora pomocniczego terminu na złożenie rozprawy doktorskiej. Termin powyższy może zostać przedłużony przez komitet naukowy na wniosek kandydata o okres nie dłuższy niż 6 miesięcy;
- 3) nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania.”.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały, o której mowa w § 1, nie ulegają zmianie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Senatu
Rektor

(-) prof. dr hab. inż. Celina M. Olszak