

## **REGULAMIN** **odbioru prac naukowo – badawczych** **w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach**

### **§ 1**

1. Odbioru prac naukowo-badawczych dokonuje Wydziałowa Komisja Odbioru Prac Naukowo – Badawczych, zwana dalej Komisją.
2. Komisje powołuje Rektor na wniosek Dziekana na okres kadencji władz, w składzie:
  - a) Prodzikan właściwy ds. Nauki – Przewodniczący,
  - b) 3 przedstawiciele nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych na wydziale,
  - c) przedstawiciel nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudniony w jednostce organizacyjnej innego wydziału;
  - d) kierownik Biura Badań i Projektów Naukowych – sekretarz.
3. Nadzór nad pracami Komisji sprawuje Prorektor ds. Nauki i Kadry Akademickiej.
4. Przewodniczący Komisji może wnioskować do Rektora o rozszerzenie składu Komisji.
5. Na wniosek Kierownika Biura Badań i Projektów Naukowych w posiedzeniach Komisji może uczestniczyć inny pracownik Biura Badań i Projektów Naukowych.

### **§ 2**

Warunkiem podjęcia procedury odbioru prac naukowo – badawczych jest złożenie:

- a) w przypadku badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:
  - opracowania końcowego będącego syntezą z prowadzonych badań (np. rozdział pracy promocyjnej, referaty, artykuły na konferencje zawierające wyniki własnych badań empirycznych bądź krytyczną analizę literatury przedmiotu, powiązane z problematyką pracy promocyjnej),
  - syntetycznego raportu z prowadzonych prac,
  - raportu finansowego z realizacji projektu badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,
- b) w przypadku badań związanych z rozwojem specjalności naukowych:
  - opracowania końcowego będącego syntezą z prowadzonych badań lub monografii naukowej przeznaczonej do publikacji,
  - syntetycznego raportu z prowadzonych badań,
  - raportu finansowego z realizacji projektu związanego z rozwojem specjalności naukowych,
- c) w przypadku badań w części dotyczącej potencjału badawczego:
  - syntetycznego raportu z prowadzonych badań,
  - raportu finansowego z realizacji projektu,
- d) w przypadku badań w części dotyczącej potencjału badawczego ukończonych w poprzednim roku kalendarzowym:
  - raportu prezentującego ostateczne efekty projektu.

### **§ 3**

1. Recenzentami wyników badań statutowych w części dotyczącej potencjału badawczego, projektów indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich i projektów związanych z rozwojem specjalności naukowych są członkowie Komisji, reprezentujący dziedzinę, z której jest napisana praca badawcza.
2. W przypadku, gdy treść opracowania ma wąski i specjalistyczny charakter, Przewodniczący Komisji w porozumieniu z Dziekanem może skierować pracę do recenzenta spoza Komisji.

#### § 4

1. Komisja ocenia prace naukowo – badawcze pod względem formalnym i merytorycznym.
2. Na merytoryczną i formalną ocenę prac naukowo – badawczych składają się:
  - a) w przypadku badań indywidualnych dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:
    - ocena osiągnięcia celu badawczego określonego we wniosku,
    - ocena zgodności zakresu rzeczywiście przeprowadzonych badań z przewidzianymi we wniosku,
    - ocena uzyskanych wyników badawczych na tle założeń badawczych zawartych we wniosku,
    - opinia o wartości merytorycznej rezultatów badań,
    - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
    - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
  - b) w przypadku badań związanych z rozwojem specjalności naukowych:
    - ocena stopnia realizacji celu badawczego,
    - ocena wyników badań dla rozwoju specjalności naukowej,
    - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
    - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
  - c) w przypadku badań statutowych w części dotyczącej potencjału badawczego:
    - ocena stopnia realizacji celu badawczego,
    - ocena zasadności wysokości i struktury nakładów,
    - ocena treści raportu z przeprowadzonych badań,
    - sugestie wprowadzenia poprawek i zmian do projektu.
  - d) w przypadku badań statutowych ukończonych w poprzednim roku kalendarzowym zawierających ostateczne efekty projektu:
    - ocena uzyskania wymaganych ostatecznych efektów projektu.

#### § 5

1. W przypadku krytycznej oceny pracy przez recenzenta, kierownik projektu powinien w formie pisemnej ustosunkować się do uwag zawartych w recenzji w terminie 14 dni od jej otrzymania drogą elektroniczną. Autor pracy powinien poprawić pracę zgodnie z uwagami zawartymi w recenzji w ciągu kolejnych 14 dni.
2. W terminie 14 dni od daty wydania negatywnej oceny pracy autor może złożyć odwołanie na piśmie.
3. Organem odwoławczym jest Dziekan.
4. Dziekan, w terminie 14 dni od dnia wniesienia przez autora odwołania, może:
  - a) skierować pracę do powtórnej recenzji i dokonać ostatecznej oceny pracy w oparciu o obie recenzje,
  - b) oddalić odwołanie z podaniem uzasadnienia na piśmie.

#### § 6

Po przeprowadzeniu odbioru pracy, w przypadku stwierdzenia istotnych różnic między wartością kosztorysową a faktycznie poniesionymi nakładami, Komisja może dokonać weryfikacji kosztorysu i wnioskować do Dziekana o jego zmianę.

#### § 7

Komisja ocenia prace naukowo – badawcze zgodnie z treścią protokołów zdawczo – odbiorczych, których wzory stanowią załączniki nr: 1 – 4 do Regulaminu:

- a) „Protokół odbioru wyników badań prowadzonych w ramach projektu indywidualnego dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w ..... roku” - stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu,
- b) „Protokół odbioru wyników badań realizowanych w roku ..... w ramach projektu związanego z rozwojem specjalności naukowych” - stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu,

- c) „Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego) dotyczący badań realizowanych w ..... roku” - stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu,
- d) „Protokół odbioru wyników badań statutowych (w części dotyczącej potencjału badawczego) ukończonych w poprzednim roku kalendarzowym zawierający ostateczne efekty projektu prowadzonego w latach .....” - stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu.

#### § 8

1. Regulamin obowiązuje od dnia wejścia w życie zarządzenia wprowadzającego niniejszy Regulamin.
2. Zmiana niniejszego Regulaminu może nastąpić w trybie przewidzianym dla jego wydania.

**Rektor**

  
Prof. dr hab. Robert Tomanek, prof. UE