

Zasady naliczania punktów przy przyznawaniu stypendium doktoranckiego dla uczestników drugiego roku i kolejnych lat studiów doktoranckich

I. Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium doktoranckiego:

1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

- a) Zaprezentowanie tez rozprawy doktorskiej na posiedzeniu katedry/zakładu - 2pkt
- b) Otwarcie przewodu doktorskiego:
 - na I lub II roku – 10 pkt
 - na III roku – 6 pkt
 - na IV roku - 3 pkt.Otwarcie przewodu wykazywane jest tylko raz, w tym roku akademickim, w którym nastąpiło otwarcie.
- c) Pozytywna opinia opiekuna naukowego/promotora dot. postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej wraz z określeniem procentowego stopnia zaawansowania pracy dr w trakcie roku akademickiego poprzedzającego przyznanie stypendium doktoranckiego:

Oceniany jest postęp w przygotowaniu pracy doktorskiej w stosunku do poprzedniego roku akademickiego. Liczba punktów przyznawana jest następująco:

- mniej niż 10% - 2 pkt
- 10% - 20% - 8 pkt
- powyżej 20% - 12 pkt

Forma potwierdzenia: opinia opiekuna/promotora zawierająca ocenę postępów i % zaawansowanie pracy oraz kserokopia strony zawierającej % zaawansowanie pracy ze sprawozdania rocznego doktoranta z roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki poprzedzający rok przyznania stypendium poświadczoną za zgodność przez pracownika właściwego dziekanatu

2. Udział w konferencjach naukowych

<i>Rodzaj konferencji</i>		<i>Liczba punktów</i>
Krajowa	Wygłoszenie referatu	2
	Poster/plakat/komunikat	1
Międzynarodowa	Wygłoszenie referatu w języku obcym	8
	Poster/plakat/komunikat w języku obcym	6
	Wygłoszenie referatu w języku polskim	5
	Poster/plakat/komunikat w języku polskim	3

Forma potwierdzenia: zaświadczenie organizatora o uczestnictwie w konferencji naukowej z uwzględnieniem formy uczestnictwa, terminem, miejscem konferencji oraz tytułem wystąpienia oraz program konferencji i abstrakt wystąpienia

Uwaga!

- w przypadku wystąpień we współautorstwie liczba punktów dzielona jest proporcjonalnie do liczby autorów
- nie jest punktowany udział w konferencjach bez wystąpienia
- nie przyznaje się punktów za udział w seminariach, szkoleniach, itp.

- nie przyznaje się punktów za prace organizacyjne związane z organizacją konferencji
- za udział w panelach dyskusyjnych na konferencjach przyznaje się połowę punktów należnych za referat

3. Wykaz publikacji naukowych (tylko recenzowane, na podstawie przyjęcia do druku):

<i>Rodzaj publikacji</i>	<i>Liczba punktów</i>
Publikacja w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSW	według listy MNiSW
Publikacja w języku polskim w czasopiśmie nieznajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSW	3
Publikacja w języku obcym w czasopiśmie nieznajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MNiSW	8
Autorstwo monografii lub podręcznika w języku polskim	10
Autorstwo monografii lub podręcznika w języku obcym	20
Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku w języku polskim	5
Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku w języku obcym	10
Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w Web of Science	10

Forma potwierdzenia: kserokopie stron potwierdzających tytuł czasopisma/monografii/podręcznika, nazwisko autora, recenzentów, komitet wydawniczy, spisu treści i pierwszej strony swojego artykułu/rozdziału

Uwaga!

- przez publikację naukową rozumie się recenzowany artykuł naukowy zamieszczony w czasopiśmie naukowym, prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym, przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki, wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografię)
- publikacje można wykazywać tylko w jednym roku, po ukazaniu się publikacji nie można jej wykazywać w roku następnym
- wykazywane są tylko publikacje z roku akademickiego poprzedzającego rok przyznania stypendium
- wznowienia nie są punktowane
- w przypadku współautorstwa liczba punktów przyznawana jest proporcjonalnie do liczby autorów, domniemywa się że udziały autorów są równe
- w pracy zbiorowej w przypadku autorstwa więcej niż jednego rozdziału, suma uzyskanych punktów nie może być wyższa od liczby punktów uzyskanych za autorstwo monografii/podręcznika
- abstrakt nie jest publikacją
- ilekroć jest mowa o języku obcym rozumie się przez to język kongresowy: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski, włoski

II. Zaangażowanie w pracę dydaktyczną w ramach praktyk zawodowych w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium doktoranckiego

1. Liczba godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych samodzielnie
16-29 h – 3 punkty
każde kolejne 5 h – 1 punkt
2. Ocena prowadzonych samodzielnie zajęć dydaktycznych potwierdzająca szczególne zaangażowanie doktoranta w pracę dydaktyczną:
 - samodzielne opracowanie konspektu zajęć, przygotowanie prezentacji multimedialnych, przygotowanie autorskich materiałów dydaktycznych¹ – 2 pkt

¹ Maksymalnie 2 przedmioty

– ocena jakości prowadzonych zajęć – 4 pkt.

Forma potwierdzenia: opinia opiekuna/promotora oraz notatki z hospitacji zajęć

3. Udział w projektach dydaktycznych:

-krajowych – kierownik	6
-krajowych –wykonawca	3
-międzynarodowych – kierownik	10
-międzynarodowych - wykonawca	5

Forma potwierdzenia: w przypadku gdy doktorant jest kierownikiem: kopia stron umowy (w przypadku realizacji projektu) z widocznym nazwiskiem kierownika, w przypadku gdy doktorant jest wykonawcą potwierdzenie kierownika projektu (lub kopia stron umowy z widocznym nazwiskiem kierownika i wykonawcy)

III. Zaangażowanie w realizację badań naukowych w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium doktoranckiego

<i>Projekty</i>	<i>Liczba punktów</i>
Polskie projekty naukowe, np.: NCN, NCBiR, FNP, itp. a) udział jako kierownik	10
b) udział jako wykonawca	do 10% zaangażowania w realizację projektu - 4 pkt (co kolejne 10% punktacja wrasta o 2 pkt, nie więcej niż 10 pkt)
c) aktywność w pozyskiwaniu środków na finansowanie projektów badawczych - złożenie indywidualnego wniosku o finansowanie projektu badawczego	3
Międzynarodowe projekty naukowe, np.: Horyzont 2020	Punktacja jak w polskich projektach naukowych przemnożona przez 2
Udział w innych projektach np. EFS	2
Udział w badaniach statutowych ²	2
Projekt indywidualny w ramach tzw. młodych naukowców ³	5

Forma potwierdzenia: w przypadku gdy doktorant jest kierownikiem: kopia stron umowy (w przypadku realizacji projektu) z widocznym nazwiskiem kierownika, w przypadku gdy doktorant jest wykonawcą potwierdzenie kierownika projektu (lub kopia stron umowy z widocznym nazwiskiem kierownika i wykonawcy) z określeniem % zaangażowania w realizację projektu.

² Niezależnie od procentowego zaangażowania w wykonanie projektu

³ Nie jest punktowane samo złożenie wniosku