

Regulamin czasopisma naukowego „Journal of Economics and Management”

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Czasopismo „Journal of Economics and Management”, zwane w dalszej części regulaminu JEM publikuje oryginalne wyniki badań w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinach ekonomia, finanse oraz nauki o zarządzaniu.

§ 2

Wydawcą JEM jest Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, zwany w dalszej części regulaminu Uniwersytetem.

§ 3

W JEM mogą być publikowane tylko prace oryginalne o charakterze naukowym oraz będące wynikiem własnych badań, rozważań i przemyśleń naukowych, wcześniej nie rozpowszechniane.

§ 4

W JEM są publikowane artykuły naukowe, recenzje książek, noty bibliograficzne monografii opublikowanych przez pracowników Uniwersytetu. Teksty innych opracowań przewidzianych do zamieszczenia w JEM akceptuje do druku Redaktor Naczelny po zaopiniowaniu przez Komitet Redakcyjny.

§ 5

Wersją pierwotną (referencyjną) JEM jest wersja papierowa. Wersja elektroniczna jest umieszczona na stronie internetowej czasopisma oraz w Śląskiej Bibliotece Cyfrowej.

§ 6

JEM posługuje się numerami ISSN — 1732-1948 oraz DOI — 10.22367/jem.

§ 7

Wszystkie prace opublikowane w JEM objęte są licencją Creative Commons Attribution-NonCommercial International License CC-BY-NC.

§ 8

JEM jest kwartalnikiem.

II. ZASADY FUNKCJONOWANIA ZESPOŁU REDAKCYJNEGO JEM

§ 9

Organem kolegialnym JEM jest Zespół Redakcyjny (Editorial Team), którego skład zatwierdza Rektor po zaopiniowaniu kandydatur przez Redaktora Naczelnego JEM, z wyjątkiem

Recenzentów, którzy są powoływani każdorazowo do oceny poszczególnych prac przez Redaktora Naczelnego.

§ 10

1. W skład Zespołu Redakcyjnego (Editorial Team) wchodzi:
 - a) Redaktor Naczelnny (Editor in Chief),
 - b) Sekretarz Redakcji (Editorial Assistant),
 - c) Redaktor Statystyczny (Statistical Editor),
 - d) Członkowie Komitetu Redakcyjnego (Editorial Board Members),
 - e) Członkowie Rady Programowej (Editorial Advisory Board Members),
 - f) Recenzenci (Editorial Review Board).
2. Redaktor Naczelnny, Sekretarz Redakcji, Redaktor Statystyczny i Członkowie Komitetu Redakcyjnego stanowią Komitet Redakcyjny (Editorial Board).
3. Zespół Redakcyjny współpracuje i podejmuje decyzje drogą elektroniczną.

§ 11

Redaktor Naczelnny kieruje pracami Zespołu Redakcyjnego. Do jego zadań należą w szczególności:

1. współpraca z Sekretarzem Redakcji, Redaktorem Statystycznym, Członkami Komitetu Redakcyjnego i Recenzentami w zakresie bieżącej działalności JEM,
2. współpraca z Członkami Rady Programowej w zakresie strategicznej działalności JEM,
3. zarządzanie bieżącą obsługą procesu wydawniczego, począwszy od przyjęcia prac nadesłanych do JEM, poprzez wyznaczenie recenzentów i bieżący kontakt z recenzentami i autorami, aż do przyjęcia do druku prac autorów,
4. zatwierdzanie poszczególnych numerów JEM do druku.

§ 12

Sekretarz Redakcji odpowiada za obsługę organizacyjną prac Zespołu Redakcyjnego. Do jego zadań należą w szczególności:

1. administrowanie procesu wydawniczego, począwszy od przyjęcia prac nadesłanych do JEM, poprzez wyznaczenie recenzentów i bieżący kontakt z recenzentami i autorami, aż do przyjęcia do druku prac autorów,
2. współpraca z Wydawnictwem Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, przekazywanie materiałów do redakcji i składu,
3. wspomaganie Redaktora Naczelnego w bieżących pracach.

§ 13

Redaktor Statystyczny dokonuje wstępnej oceny nadesłanych do JEM prac z punktu widzenia poprawności wykorzystanych w nich metod statystycznych.

§ 14

Członkowie Komitetu Redakcyjnego wspierają Redaktora Naczelnego w bieżących pracach i dbają o wysoki poziom JEM. Do ich zadań należą w szczególności:

1. wspomaganie Redaktora Naczelnego w zarządzaniu bieżącą obsługą procesu wydawniczego,
2. opiniowanie poszczególnych numerów JEM,
3. wsparcie Redaktora Naczelnego w wyborze recenzentów prac,
4. opracowywanie recenzji prac,
5. opracowywanie dodatkowych opinii o pracach, w przypadku rozbieżnej ich oceny przez Recenzentów,
6. opracowywanie dodatkowych opinii o pracach po ich poprawie przez autora, w przypadku wątpliwości Redaktora Naczelnego co do wniesionych poprawek,
7. wykonywanie dodatkowych, wynikających z aktualnych potrzeb prac dla JEM,

8. promowanie JEM w renomowanych ośrodkach akademickich w Polsce i na świecie,
9. zachęcanie autorów do publikowania oryginalnych prac w JEM.

§ 15

Rada Programowa określa i opiniuje najważniejsze kierunki działania JEM w kontekście rozwoju nauk ekonomicznych. Do jej zadań należą w szczególności:

1. wsparcie Redaktora Naczelnego w działaniach strategicznych związanych wydawaniem JEM,
2. wytyczanie nowych kierunków dotyczących obszarów tematycznych prac publikowanych w JEM,
3. budowanie reputacji JEM w środowisku akademickim w Polsce i na świecie,
4. zachęcanie uznanych na świecie autorów do publikowania oryginalnych prac w JEM,
5. zachęcanie uznanych na świecie autorów, aby podejmowali współpracę z JEM w charakterze Recenzentów prac.

§ 16

Recenzenci są na bieżąco wyznaczani przez Redaktora Naczelnego z grona specjalistów stanowiącego Editorial Review Board. Ich zadaniem jest rzetelna i obiektywna ocena powierzonych im do recenzji prac. Skład Editorial Review Board prezentowany jest na stronie internetowej JEM.

§ 17

Odwołania od decyzji Redaktora Naczelnego i Komitetu Redakcyjnego rozpatruje Prorektor ds. Nauki i Kadry Akademickiej.

III. PROCEDURA WYDAWNICZA I ZASADY RECENZOWANIA PRAC W JEM

§ 18

Autor nadsyła pracę do JEM drogą elektroniczną. Praca musi spełniać wymagania techniczne, edytorskie i merytoryczne, które są przedstawione na stronie internetowej JEM.

§ 19

Redaktor Naczelny dokonuje wstępnej kwalifikacji pracy w oparciu o kryterium jej zgodności z profilem JEM oraz wymaganiami technicznymi, edytorskimi i merytorycznymi. Jeśli praca nie spełnia kryteriów wstępnej kwalifikacji, zostaje odrzucona przez Redaktora Naczelnego. Jeśli praca spełnia kryteria wstępnej kwalifikacji, zostaje poddana procedurze recenzowania. W przypadku pracy wykorzystującej metody statystyczne, opiniują ją Redaktor Statystyczny i dopiero po pozytywnym zaopiniowaniu, zostaje ona poddana procedurze recenzowania. Jeśli praca otrzymuje negatywną opinię Redaktora Statystycznego Redaktor Naczelny decyduje o jej odrzuceniu.

§ 20

Do procedury recenzowania Redaktor Naczelny powołuje dwóch niezależnych Recenzentów spoza jednostki naukowej autora pracy, przy czym co najmniej jeden z Recenzentów powinien być afiliowany w instytucji naukowej spoza Polski.

§ 21

Recenzja ma formę formularza recenzenckiego i kończy się wnioskiem Recenzenta o opublikowanie pracy w obecnej formie, opublikowanie po uwzględnieniu poprawek

(niewielkich lub znacznych), poprawienie pracy i przesłanie do ponownej recenzji lub odrzucenie pracy. Formularz recenzji jest przedstawiony na stronie internetowej JEM.

§ 22

Jeżeli jedna recenzja jest negatywna, Redaktor Naczelny decyduje czy pracę odrzucić czy skierować do kolejnego niezależnego Recenzenta lub do Członka Komitetu Redakcyjnego w celu wydania dodatkowej opinii rozstrzygającej o przyjęciu lub odrzuceniu pracy.

§ 23

Pozytywnie zrecenzowana praca wraz z recenzjami i uwagami Redaktora Naczelnego jest kierowana do autora. Autor powinien pisemnie ustosunkować się do uwag Recenzentów i Redaktora Naczelnego określając czy całkowicie się zgadza z uwagami czy też przyjmuje je tylko w pewnym zakresie, jednocześnie uzasadniając swoją decyzję odnośnie do każdej uwagi odrębnie. Autor zwraca drogą elektroniczną do Komitetu Redakcyjnego trzy dokumenty: poprawioną pracę, dokument z odpowiedziami na uwagi Recenzentów i Redaktora Naczelnego oraz oświadczenie o przeniesieniu praw autorskich.

§ 24

Redaktor Naczelny zapoznaje się odpowiedzią autora na uwagi zgłoszone przez niego i Recenzentów oraz z poprawionym tekstem pracy, i podejmuje decyzję o przyjęciu pracy do druku, dalszej jej poprawie lub nie zatwierdzeniu do druku. Przed podjęciem ostatecznej decyzji Redaktor Naczelny może zasięgnąć dodatkowej opinii u kompetentnego w danym obszarze tematycznym Członka Komitetu Redakcyjnego.

§ 25

W procedurze recenzowania stosowana jest zasada anonimowości („double-blind review proces”), co oznacza, że recenzent oraz autor pracy nie znają swoich tożsamości. Nazwiska recenzentów poszczególnych prac nie są ujawniane. Autor ma prawo zapoznać się jedynie z treścią recenzji.

§ 26

Lista recenzentów odrębnie dla każdego roku kalendarzowego jest zamieszczana na stronie internetowej JEM.

IV. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM NIERZETELNOŚCI NAUKOWEJ

§ 27

Komitet Redakcyjny stosuje zasady etyki dotyczące prac autorskich zgodnie z wytycznymi COPE – Committee on Publication Ethics oraz zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Polsce.

§ 28

Komitet Redakcyjny uznaje, że „ghost writing”, „guest authorship” są przejawem nierzetelności naukowej. Wszelkie wykryte przypadki takiej nierzetelności są demaskowane oraz dokumentowane. Przez „ghost writing” rozumie się nieujawnienie jako autora pracy (lub w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji) osoby, która wniosła istotny wkład w powstanie publikacji. Przez „guest authorship” rozumie się podanie jako autora lub współautora osoby, która nie wniosła żadnego lub wniosła znikomy wkład w powstanie publikacji.

§ 29

Komitet Redakcyjny uznaje za przejaw nierzetelności naukowej wszelkie formy plagiatu, polegające na przywłaszczeniu cudzych idei, wyników badań lub słów bez poprawnego podania źródła, bądź autoplagiatu, polegającego na powtórnym opublikowaniu fragmentów

własnych wcześniej opublikowanych prac jako tekstów nowych. Wszelkie wykryte przypadki takiej nierzetelności są demaskowane oraz dokumentowane.

§ 30

Komitet Redakcyjny uznaje za przejaw nierzetelności naukowej wszelkie formy fabrykowania (zmyślania) i fałszowania (zmiany lub pomijania) wyników badań zawartych w przeznaczonej do publikacji pracy. Wszelkie wykryte przypadki takiej nierzetelności są demaskowane oraz dokumentowane.

§ 31

Komitet Redakcyjny uznaje za nieetyczne równoległe wysyłanie tej samej pracy do więcej niż jednego czasopisma, jak również rezygnowanie z publikacji pracy, która przeszła procedurę wydawniczą i została przyjęta do opublikowania w JEM.

§ 32

Komitet Redakcyjny wymaga określenia procentowego wkładu Autora/Autorów w powstanie pracy z podaniem ich afiliacji. Odpowiedzialność za te informacje ponosi Autor zgłaszający pracę do JEM.

§ 33

Autorzy prac są zobowiązani do podawania informacji o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów („financial disclosure”).

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 34

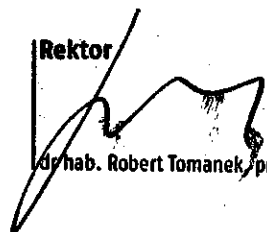
Komitet Redakcyjny zastrzega sobie prawo do wprowadzania poprawek w pracach.

§ 35

Komitet Redakcyjny zastrzega sobie prawo wyboru publikowanych prac i prawo do niedopuszczenia prac do druku w przypadku stwierdzenia plagiatu.

§ 36

Komitet Redakcyjny nie zwraca przesłanych prac i nie archiwizuje ich.

Rektor

dr hab. Robert Tomanek, prof. UE