

Uchwała nr 37/2023/2024

Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse

Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 11 lipca 2024 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Janowi Kaczmarzykowi

§ 1

Komitet Naukowy Dyscypliny Ekonomia i Finanse, działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn.zm.) oraz §10 Uchwały nr 122/2018/2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach z dnia 19 września 2019 r. w przedmiocie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach (z późn.zm.) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą Komisji habilitacyjnej z dnia 10 czerwca 2024 r., zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem, postanawia, co następuje:

§ 2

Odmówić nadania dr. Janowi Kaczmarzykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

§ 3

Niniejsza uchwała została podjęta na podstawie następujących wyników tajnego głosowania:

Liczba członków Komitetu Naukowego: 22

a/ uprawnionych do głosowania: 21

- w tym obecnych: 18

- w tym uczestniczących w głosowaniu: 15

- za: 13 głosów

- przeciw: 2 głosów

- liczba głosów wstrzymujących się: 0 głosów

- liczba głosów nieważnych: 0 głosów

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została podjęta w następujących okolicznościach faktycznych i prawnych.

Komitet Naukowy Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach jako właściwy organ podmiotu habilitującego po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej, w dniu 22 czerwca 2023 r. podjął Uchwałę nr 53/2022/2023, na mocy której postanowił przeprowadzić postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej p.s.w.n.) stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

1) posiada stopień doktora;

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy Kandydat przedstawił monografię pt.: *Wartość dochodowa przedsiębiorstwa w ekspozycji na ryzyko działalności gospodarczej*, która została przesłana wraz z dokumentacją w postępowaniu recenzentom celem sporządzenia recenzji.

W ramach procesu oceny sporządzono cztery recenzje osiągnięć naukowych Habilitanta. Dwie z recenzji kończyły się konkluzją pozytywną, a pozostałe dwie zawierały negatywne konkluzje.

Po wpłynięciu wszystkich wymaganych recenzji, dnia 10 czerwca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej, w czasie którego głos w dyskusji zabrali wszyscy jej członkowie. W wypowiedziach koncentrowano się głównie na ocenie monografii. Przedmiotem dyskusji była także ocena osiągnięć przedstawiona w dokumentacji przez Habilitanta, a w szczególności wypełnienie wszystkich wymagań zapisanych w ustawie. Członkowie komisji habilitacyjnej byli podzieleni w ocenie osiągnięć Habilitanta, a w szczególności w ocenie monografii. Podkreślono, że metoda przedstawiona w monografii przez Habilitanta, mimo że dobrze znana i wielokrotnie wykorzystywana, może być uznana za bardzo wartościową z perspektywy jej potencjalnych możliwości zastosowań. Doceniono zbudowanie modelu oceny potencjału dochodowego majątku przedsiębiorstwa. Wskazano jednak na brak empirycznej weryfikacji zaproponowanej metody. Wyrażono wątpliwości, czy przedstawione rozwiązanie stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse. Zwracano uwagę na fakt, że kluczowe przy ostatecznej opinii komisji habilitacyjnej są zapisy ustawowe, które wskazują na konieczność wydania negatywnej opinii, gdy przynajmniej dwie recenzje są negatywne, a tak właśnie jest w tym przypadku. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej poinformował, że uwzględniając dokumentację przedstawioną w postępowaniu przez Habilitanta, otrzymane recenzje, a także na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, podda pod głosowanie uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Janowi Kaczmarzykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Na koniec Przewodniczący Komisji habilitacyjnej przedstawił i omówił projekt Uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 10 czerwca 2024 r. o wyrażeniu opinii w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w postępowaniu wszczętym na wniosek Pana dr. Jana Kaczmarzyka wraz z uzasadnieniem, a następnie poddał uchwałę pod głosowanie w trybie jawnym pouczając Komisję habilitacyjną, iż mając na uwadze wymogi ustawowe określone w art. 221 ust. 10 p.s.w.n. opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna wobec dwóch negatywnych recenzji.

W dniu 11 lipca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Na początku posiedzenia przedstawione zostało sprawozdanie z posiedzenia komisji

habilitacyjnej. Wcześniej wszyscy członkowie Komitetu Naukowego mieli możliwość zapoznania się z recenzjami oraz protokołem z posiedzenia komisji habilitacyjnej. W trakcie dyskusji podjętej podczas posiedzenia Komitetu Naukowego zwrócono uwagę na wskazane w recenzjach niedociągnięcia w monografii przedstawionej przez Habilitanta, chociaż zwrócono również uwagę na interesujące i nowatorskie rozwiązania zawarte w tej pracy. Ponadto w toku dyskusji wskazano na ustawowy wymóg przeprowadzenia tajnego głosowania i brak możliwości podjęcia uchwały pozytywnej dla kandydata.

Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz po zapoznaniu się z uchwałą Komisji habilitacyjnej i przeprowadzonym (po zarządzonej przez Przewodniczącego Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse reasumpcji głosowania) głosowaniu mając na względzie art. 221 ust. 12 ustawy p.s.w.n. Komitet Naukowy Dyscypliny Ekonomia i Finanse jako właściwy organ podmiotu habilitującego podjął ostatecznie decyzję o odmowie nadania dr. Janowi Kaczmarzykowi stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Komitetu Naukowego
Dyscypliny Ekonomia i Finanse

prof. dr hab. Grzegorz Kończak

Pouczenie

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego na mocy art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U.2023.742 z późn. zm.) przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Komitetu Naukowego Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.