

**Załącznik 3.**

*do wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego*

**Politechnika Warszawska**  
**Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych**

**dr inż. Marlena Piekut**

## **AUTOREFERAT**

**przedstawiający opis kariery zawodowej oraz aktywności naukowej**

**Płock 2021**

## Spis treści

<b>I. IMIĘ I NAZWISKO.....</b>	<b>3</b>
<b>II. POSIADANE DYPLOMY I STOPNIE NAUKOWE .....</b>	<b>3</b>
<b>III. INFORMACJE O DOTYCHCZASOWYM ZATRUDNIENIU W JEDNOSTKACH NAUKOWYCH .....</b>	<b>4</b>
<b>IV. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1 PKT. 2 USTAWY Z DNIA 20 LIPCA 2018 R. PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE (T.J. DZ. U. 2018 POZ. 1668).....</b>	<b>5</b>
<b>V. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM.....</b>	<b>37</b>
<b>VI. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE.....</b>	<b>39</b>
<b>VII. INFORMACJA O WYKAZYWANIU SIĘ ISTOTNĄ AKTYWNOŚCIĄ NAUKOWĄ REALIZOWANĄ W WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ UCZELNI, INSTYTUCJI NAUKOWEJ LUB INSTYTUCJI KULTURY, W SZCZEGÓLNOŚCI ZAGRANICZNEJ.....</b>	<b>41</b>
<b>VIII. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH DYDAKTYCZNYCH, ORGANIZACYJNYCH ORAZ POPULARYZUJĄCYCH NAUKĘ LUB SZTUKĘ ..</b>	<b>45</b>
<b>IX. INNE INFORMACJE DOTYCZĄCE KARIERY ZAWODOWEJ .....</b>	<b>46</b>

**I. IMIĘ I NAZWISKO:** Marlena Piekut

## **II. POSIADANE DYPLOMY I STOPNIE NAUKOWE**

W 2001 roku uzyskałam dyplom magistra inżyniera na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Praca magisterska nosiła tytuł „*Analiza produkcji i użytkowania serów w Polsce w końcu lat dziewięćdziesiątych w porównaniu do Unii Europejskiej*”. Promotorem pracy magisterskiej była dr inż. Krystyna Rejman.

W 2006 roku ukończyłam Studium Doskonalenia Pedagogicznego (60 h) w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

W 2007 roku Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nadała mi stopień naukowy doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia (nadany uchwałą Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 21 lutego 2007 roku). Tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał „*Studium uwarunkowań konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych*”. Promotorem dysertacji był dr hab. Waław Laskowski, prof. SGGW, a recenzentami prof. dr hab. Krystyna Gutkowska oraz prof. dr hab. Piotr Przybyłowski. Kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora stanowi Załącznik 2.

W 2010 roku uzyskałam dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Administrowanie Funduszami Unijnymi* (172 h) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

W pierwszym półroczu 2013 roku uzyskałam dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Ochrona własności intelektualnej* (220 h) prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski.

W grudniu 2013 roku uzyskałam dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Pozyskiwanie i zarządzanie środkami publicznymi przeznaczonymi na innowacje* (160 h) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Poza wymienionymi studiami podyplomowymi uczestniczyłam w wielu kursach i szkoleniach:

- 03.2000-04.2000, Cykl sześciu seminariów *Szkolenie dla samorządów lokalnych* (30 h), Instytut Europejski, Starostwo Powiatowe w Płocku, Płock.
- 10.2001-11.2019, Szkolenia statystyczne: *Analiza regresji* (16 h), *Metody wizualizacji danych* (8 h), *Prognozowanie i analiza szeregów czasowych* (16 h), *Metody statystyczne w marketingu i badaniach rynku* (16 h), *Sieci neuronowe* (16 h), *Analiza wariancji* (16 h), *Analizy wielowymiarowe* (16 h), *Podstawy statystyki* (16 h), StatSoft, Kraków.

- 09.2004, Szkolenie statystyczne: *Matematyczne modele konsumenta – narzędzia ilościowe w procedurach segmentacyjnych*, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn.
- 09.2009-04.2010, Szkolenia realizowane w ramach projektu unijnego: *Przedsiębiorczość akademicka – skuteczny transfer wiedzy* (80 h), Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawa.
- 03.2013-04.2013, Szkolenie *Przyszłość rozwojowa żywności* (80 h) współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Otwock, Mrągowo.
- 06.2013-09.2013, Szkolenie *Zarządzanie badaniami sektora produkcji żywności* (80 h) współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Gdynia, Mrągowo.
- 02.2019, Szkolenie *Warsztat badacza zorganizowany – od danych do raportu*, Centrum Szkolenia SPPS, Predictive Solutions, Warszawa.

### **III. INFORMACJE O DOTYCHCZASOWYM ZATRUDNIENIU W JEDNOSTKACH NAUKOWYCH**

W latach 2001-2006, jako uczestnik dziennych studiów doktoranckich, prowadziłam zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

W latach 2006-2008 prowadziłam zajęcia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego oraz Politechnice Warszawskiej na podstawie umów o dzieło i zlecenia.

W latach 2008-2009 pracowałam na stanowisku asystenta w Katedrze Organizacji i Ekonomiki Konsumpcji na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Od 2008 roku pracuję jako adiunkt w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej, Filii w Płocku. W tym okresie przebywałam na urlopie macierzyńskim (07.07.2014 – 05.07.2015, z włączeniem rodzicielskiego).

W roku akademickim 2013/2014 byłam kierownikiem Studiów Podyplomowych *Zarządzanie Projektami, Programami i Portfelami Przedsięwzięć* w Politechnice Warszawskiej, Filii w Płocku.

#### **IV. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 219 UST. 1 PKT. 2 USTAWY Z DNIA 20 LIPCA 2018 R. PRAWO O SZKOLNICTWIE WYŻSZYM I NAUCE (T.J. DZ. U. 2018 POZ. 1668)**

##### **4.1. Monografia naukowa**

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1668) jako osiągnięcie naukowe wskazuję monografię naukową zatytułowaną:

##### **JEDNOOSOBOWE GOSPODARSTWA DOMOWE W POLSCE UWARUNKOWANIA FUNKCJONOWANIA, TENDENCJE ZMIAN**

- **Autor, tytuł publikacji, nazwa wydawnictwa, miejsce i rok wydania, recenzenci wydawniczy**

Marlena Piekut, *Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce – uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*, CeDeWu, Warszawa 2019, ss. 366, ISBN 978-83-8085-419-2.

Monografia naukowa została wydana przez wydawnictwo CeDeWu, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a. Wydawnictwo CeDeWu posiada pozycję 74 w Załączniku do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 stycznia 2019 r.

Recenzentami wydawniczymi monografii są: prof. dr hab. Teresa Słaby (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) i prof. dr hab. Andrzej Sokołowski (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie).

- **Omówienie celu naukowego ww. monografii i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania**

Monografia *Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce – uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian* powstała w wyniku wieloletnich i wielowymiarowych intensywnych studiów literaturowych oraz badań własnych.

Obecnie, co czwarte polskie gospodarstwo domowe prowadzone jest przez jedną osobę, i prognozowane jest dalsze zwiększanie się liczby oraz udziału jednoosobowych gospodarstw w ogóle gospodarstw domowych. Z jednej strony, na samodzielne prowadzenie gospodarstwa domowego decydują się osoby młode, z drugiej strony powiększa się liczba jednoosobowych gospodarstw domowych prowadzonych przez osoby starsze, zazwyczaj w wyniku śmierci współmałżonka. Odmiennosć przyczyn powstawania jednoosobowych gospodarstw domowych, łączy się ze zróżnicowanymi wskaźnikami socjodemograficznymi osób je prowadzących, co w konsekwencji rzutuje na odmienny poziom i strukturę konsumpcji. Jednoosobowe gospodarstwa domowe to zjawisko powszechne i wykazujące tendencję wzrostową, dlatego też stanowi wyzwanie zarówno dla nauki, jak i polityki

społecznej państwa. Zwiększająca się liczba jednoosobowych gospodarstw domowych wiąże się z wieloma wyzwaniami dla polityki społecznej i gospodarczej, w tym dla oferentów towarów i usług konsumpcyjnych adresowanych do tych gospodarstw. Za podjęciem badań w jednoosobowych gospodarstwach domowych przemawiały następujące fakty:

- znaczący i zwiększający się udział jednoosobowych gospodarstw domowych w ogóle gospodarstw domowych;
- nierozpoznana dostatecznie w literaturze naukowej specyfika jednoosobowych gospodarstw domowych;
- duże zróżnicowanie sytuacji materialnej wynikające z różnych charakterystyk osób prowadzących jednoosobowe gospodarstwo domowe;
- duże znaczenie społeczne badanego problemu, ze względu na powiększającą się grupę osób starszych prowadzących samotnie gospodarstwo domowe, jak również osób decydujących się na życie samotne tzw. singli;
- konieczność dostosowania polityki państwa do zmian demograficznych społeczeństwa, skutkujących coraz większym udziałem jednoosobowych gospodarstw domowych;
- duże zróżnicowanie zachowań konsumenckich w zależności od cech społeczno-ekonomicznych i demograficznych członków gospodarstw domowych;
- społeczno-gospodarcza zasadność rozpoznania trendów i nowych zjawisk w konsumpcji w jednoosobowych gospodarstwach domowych;
- konieczność rozpoznania specyfiki potrzeb konsumpcyjnych jednoosobowych gospodarstw domowych, a w konsekwencji dostosowania do nich oferty towarowo-usługowej.

Celem naukowym monografii było rozpoznanie specyfiki funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych w latach 2012-2016 w Polsce, co posłużyło do oceny zależności poziomu i jakości życia od cech demograficznych i społeczno-ekonomicznych osób prowadzących te gospodarstwa.

Realizacji przyjętego celu posłużyło wykonanie następujących zadań badawczych:

- rozpoznanie bytowego wymiaru życia rozpatrywanego przez pryzmat dochodów, wydatków i wyposażenia w dobra trwałe w różnych typach jednoosobowych gospodarstw domowych;
- identyfikacja różnic występujących w subiektywnej ocenie sytuacji dochodowej oraz zaspokojeniu potrzeb konsumpcyjnych w różnych typach jednoosobowych gospodarstw domowych;
- diagnoza wzorców konsumpcji w jednoosobowych gospodarstwach domowych wyróżnionych ze względu na czynniki demograficzne oraz społeczno-ekonomiczne;

- hierarchizacja typów jednoosobowych gospodarstw domowych ze względu na poziom życia;
- rozpoznanie trendów i nowych zjawisk w zakresie konsumpcji w jednoosobowych gospodarstwach domowych.

Na podstawie przeglądu literatury postawiono główną hipotezę pracy w brzmieniu: *jednoosobowe gospodarstwa domowe nie są homogenicznym zbiorem jednostek gospodarujących, lecz kategorią zróżnicowaną wewnątrznie ze względu na podstawowe zmienne endo- i egzogenne o charakterze zarówno socjodemograficznym, jak i ekonomicznym, co skutkuje zróżnicowaną strukturą i poziomem konsumpcji, implikującą różny poziom jakości życia osób reprezentujących ten typ gospodarstw domowych.*

Weryfikacja tak sformułowanej hipotezy głównej dokonana została przez sprawdzenie słuszności następujących hipotez szczegółowych.

- H1: Czynniki demograficzne i społeczno-ekonomiczne są istotnymi determinantami różnicującymi warunki materialne i konsumpcję w jednoosobowych gospodarstwach domowych.
- H2: Poziom życia jednostki prowadzącej jednoosobowe gospodarstwo domowe powiązany jest najsilniej z poziomem uzyskiwanych dochodów rozporządzalnych i poziomem jej wykształcenia.
- H3: Płeć jest ważną determinantą różnicującą cele konsumpcyjne jednoosobowych gospodarstw domowych, skutkując odmienną strukturą i poziomem wydatków.
- H4: Jednoosobowe gospodarstwa domowe zlokalizowane na wsi cechuje gorsza sytuacja materialna i konsumpcyjna w porównaniu do miejskich jednoosobowych gospodarstw domowych.
- H5: Zmiany czynników makroekonomicznych, określonych faz rozwoju gospodarczego kraju (znamiennie dla okresu 2012-2016), spowodowały przeobrażenia sytuacji materialnej, poziomu konsumpcji, a także jakości życia jednoosobowych gospodarstw domowych.

W kontekście przyjętej hipotezy głównej oraz hipotez szczegółowych przyjęto tezę pracy w następującym brzmieniu: *jednoosobowe gospodarstwa domowe, podobnie jak pozostałe rodzaje, są kategorią historyczną, a więc zmienną, co uwidacznia się w zmianach każdego z konstytutywnych elementów gospodarstwa domowego, a więc członie osobowym, funkcjonalnym i materialnym oraz ich wzajemnych systemowych relacjach, co oznacza, że zróżnicowanie i przeobrażenia jednego z nich skutkują określonymi zmianami w pozostałych, a w konsekwencji w poziomie i strukturze konsumpcji oraz jakości życia.*

Podstawą diagnozy funkcjonowania polskich jednoosobowych gospodarstw domowych były wyniki badań z budżetów gospodarstw domowych pochodzące z Głównego Urzędu Statystycznego. Budżety gospodarstw domowych stanowią dane reprezentatywne, są cenione i szeroko wykorzystywane przez badaczy, zarówno w Polsce, jak i zagranicą. Celem pogłębienia informacji zawartych w budżetach gospodarstw domowych, przeprowadzono badanie własne wśród mieszkańców Płocka i powiatu płockiego

prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe. Uzyskane wyniki stanowią uzupełnienie wiedzy o warunkach bytu oraz zachowaniach członków jednoosobowych gospodarstw domowych, ze względu na ich różne charakterystyki demograficzne oraz społeczno-ekonomiczne. Podjęcie badania jakości życia mieszkańców Płocka i powiatu płockiego było interesujące ze względu na nierozpoznaną dotychczas specyfikę warunków bytu mieszkańców tego regionu, a wyniki analiz instytucji badawczych wskazały, że powiat płocki jest jednym z najbardziej zagrożonych deprawacją powiatów w Polsce<sup>1</sup>. Stopa bezrobocia w powiecie płockim, a także od kilku lat w mieście Płocku jest wyższa niż przeciętna stopa bezrobocia dla Polski<sup>2</sup>, odnotowuje się też ujemne saldo migracji wewnętrznych, i od 1996 roku systematyczny spadek liczby ludności Płocka<sup>3</sup>.

W wyniku przeprowadzonych badań z wykorzystaniem danych GUS oraz badania własnego, wykazano zróżnicowanie funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych we wszystkich trzech elementach konstytutywnych gospodarstwa domowego, a więc czynnika osobowym, funkcjonalnym i bazie materialnej. W odniesieniu do czynnika osobowego odmienności te łączą się z charakterystyką socjodemograficzną i ekonomiczną osoby samotnie gospodarującej. Z jednej strony gospodarstwa jednoosobowe tworzone są przez starsze osoby, częściej kobiety, w stanie wdowieństwa, z niskim poziomem wykształcenia i niskimi dochodami. Z drugiej strony jednoosobowe gospodarstwa domowe reprezentowane są przez ludzi młodych, stanu wolnego, legitymujących się wyższym wykształceniem, osiągających relatywnie wysokie dochody. Jednoosobowe gospodarstwa domowe różnicuje też status zawodowy, który wraz z wykształceniem i poziomem dochodów wpływa na pozycję społeczną reprezentantów tych gospodarstw i skutkuje ich społeczną stratyfikacją.

W wymiarze funkcjonalnym jednoosobowe gospodarstwa domowe różnicuje sytuacja na rynku pracy, co rzutuje na różne poziomy dochodów. Sytuacja ta związana jest między innymi z miejscem lokalizacji gospodarstwa domowego. Osoby mieszkające w dużych miastach mają większe możliwości znalezienia lepiej płatnej pracy niż osoby mieszkające na wsiach, czy w małych miastach. Rozwinięta infrastruktura obiektów handlowych i usługowych w miastach daje większe możliwości realizacji celów konsumpcyjnych mieszkańcom tych jednostek osadniczych. Większy dostęp do dóbr rekreacyjno-kulturalnych i edukacyjnych daje większe możliwości realizacji potrzeb wyższego rzędu w jednoosobowych gospodarstwach miejskich.

W zakresie czynnika materialnego, stanowiącego kolejny element konstytutywny jednostki gospodarującej, jaką jest jednoosobowe gospodarstwo domowe również zauważa się istotne zróżnicowanie. Analizy danych z badania budżetów jednoosobowych gospodarstw domowych wykazały, że gospodarstwa osób starszych cechowały niższe dochody rozporządzalne, gorsze warunki mieszkaniowe oraz były one wyposażone w dobra trwałe starszej generacji. Przejście do kolejnej grupy wieku (w okresach dziesięcioletnich)

---

<sup>1</sup> Smętkowski M., Gorzelak G., Płoszaj A., Rok J. 2015. Powiaty zagrożone deprawacją: stan, trendy i prognoza. Raporty i analizy EUROREG, 7.

<sup>2</sup> Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 26 września 2018 r. (i wcześniejsze) w sprawie przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów.

<sup>3</sup> Raport o stanie Miasta Płocka. <http://rozwojmiasta.plock.eu/wp.content/uploads/2019/06>.



więzało się z pogorszeniem wyposażenia gospodarstwa domowego w nowoczesne sprzęty informacyjno-rozrywkowe (komputery, konsole do gier, smartfony, elektroniczne czytniki książek, cyfrowe aparaty fotograficzne) oraz zmechanizowane sprzęty gospodarstwa domowego (pralki automatyczne, kuchenki elektryczne z płytą ceramiczną oraz kuchenki mikrofalowe). Im badana osoba była starsza, tym częściej posiadała większe mieszkanie. Jednak wraz z wiekiem reprezentantów jednoosobowych gospodarstw domowych pogarszał się standard budynku oraz częściej pojawiały się problemy ze stanem technicznym mieszkań, w szczególności niedostatki w warunkach mieszkaniowych dostrzegały osoby po 50. roku życia. Najlepszą sytuację materialną posiadały osoby w wieku 30-40 lat. Gospodarstwa domowe tych osób cechowały najwyższe dochody, korzystne warunki mieszkaniowe i nowoczesne wyposażenie w dobra trwałego użytku. Ponadto zauważono, iż każdy rok życia zmniejszał szansę na wyrażenie pozytywnej oceny swojej sytuacji materialnej. Z drugiej jednak strony czynnik wieku nie wpływał na negatywne oceny sytuacji materialnej, co świadczy o zróżnicowaniu bazy materialnej w jednoosobowych gospodarstwach domowych osób starszych.

Obok wieku ważną cechą jednoosobowych gospodarstw domowych jest płeć, która różnicowała bazę materialną gospodarstw domowych. Gospodarstwa mężczyzn cechowały wyższe dochody rozporządzalne oraz były one zasobniejsze w dobra trwałego użytku nowszej generacji. Gospodarstwa domowe kobiet były lepiej wyposażone w starsze sprzęty RTV, takie jak telewizory, radia, urządzenia radiofoniczne i telefony stacjonarne, z kolei w gospodarstwach mężczyzn częściej pojawiały się kina domowe, kamery video, komputery, konsole do gier oraz drukarki. Należy jednak zauważyć, że częściowo podział taki wynikał ze struktury wiekowej tych osób (kobiety tworzące jednoosobowe gospodarstwa domowe były stosunkowo starsze niż mężczyźni). Mimo że mężczyźni reprezentujący jednoosobowe gospodarstwa domowe posiadali nieco większe mieszkania niż kobiety, to częściej jednak zgłaszali problemy ze stanem technicznym tych budynków.

Na bazę materialną jednoosobowych gospodarstw domowych wpływa też poziom wykształcenia i status społeczno-zawodowy. Wraz ze wzrostem wykształcenia wzrastały dochody rozporządzalne i lepiej oceniano warunki mieszkaniowe, w tym standard budynków mieszkalnych. Posiadanie wyższego wykształcenia przez reprezentanta gospodarstwa domowego kilkakrotnie zwiększało szansę na ocenę sytuacji materialnej jako dobrej, podczas gdy legitymowanie się wykształceniem gimnazjalnym i niższym kilkunastokrotnie zwiększało szansę na ocenę sytuacji materialnej jako złej. Sytuacja społeczno-zawodowa znacząco determinowała poziom osiągniętych dochodów. Największymi dochodami rozporządzalnymi cechowały się osoby pracujące na stanowiskach nierobotniczych oraz prowadzące własną pozarolniczą działalność gospodarczą. Natomiast w zdecydowanie gorszej sytuacji dochodowej były osoby utrzymujące się ze świadczeń społecznych.

Warto dodać, że miesięczne dochody powyżej 5 tys. zł znacznie zwiększały szanse na ocenę sytuacji materialnej jako dobrej, podczas gdy osoby posiadające dochody poniżej 2 tys. zł posiadały znacznie większe szanse, że znajdują się w złej sytuacji materialnej. Gospodarstwa pracowników na stanowiskach nierobotniczych oraz przedsiębiorców cechowały się stosunkowo najlepszym wyposażeniem w dobra trwałego użytku, w

szczegółności w komputery, smartfony, elektroniczne czytniki książek, pralki automatyczne oraz zmywarki do naczyń. Z kolei w gospodarstwach rencistów i rolników odnotowano najmniejszą zasobność w wymienione dobra trwałe. Największe mieszkania posiadały osoby prowadzące własną działalność gospodarczą, a także rolnicy, natomiast najmniejsze - osoby utrzymujące się ze świadczeń społecznych i z pozostałych niezarobkowych źródeł utrzymania. Standard budynku najlepiej oceniały osoby prowadzące własną działalność gospodarczą i pracownicy na stanowiskach nierobotniczych, podczas gdy rolnicy, renciści, pracownicy na stanowiskach robotniczych oraz osoby utrzymujące się ze świadczeń społecznych wyrażali opinie o gorszym stanie budynków, w których mieszkali.

Jednoosobowe gospodarstwa domowe we wszystkich swoich elementach konstytuujących wykazują heterogeniczność, co wpływa na zróżnicowanie konsumpcji oraz poziomu i jakości życia w tych gospodarstwach domowych. Biorąc pod uwagę wiek badanych zauważa się, że im starsza osoba prowadziła gospodarstwo domowe, tym odnotowywano niższe wydatki na odzież, obuwie, transport, łączność, edukację, usługi gastronomiczne i zakwaterowania. Jednocześnie wraz z wiekiem reprezentanta jednoosobowego gospodarstwa domowego wzrastały wydatki na zdrowie. Wiek determinował też wybór artykułów żywnościowych i stanowił najsilniejszą determinantę wydatków na żywność i napoje bezalkoholowe. Im osoba prowadząca jednoosobowe gospodarstwo domowe była starsza, tym bardziej zwiększało się spożycie produktów mniej przetworzonych (mąka, świeże mięso, mleko, śmietana, warzywa, ziemniaki, cukier), a zmniejszało się spożycie produktów wyżej przetworzonych, takich jak na przykład: płatki śniadaniowe, pizza, chipsy ziemniaczane, jogurty, a także wód mineralnych i źródlanych oraz soków. Osoby starsze odczuwały też mniejsze zaspokojenie potrzeb konsumpcyjnych, co wpływało na niższy poziom ich życia. Niejednokrotnie dochodziło u nich do braku odczuwania niektórych potrzeb, zwłaszcza związanych z rekreacją, kulturą czy edukacją. Linia podziału między gospodarstwami z wyższym i niższym poziomem życia pojawiła się stosunkowo wcześnie, tj. w wieku 40 lat. W przypadku osób do 40. roku życia zdecydowanie korzystniej przedstawiały się czynniki opisujące obiektywną i subiektywną sytuację materialną oraz w zakresie konsumpcji.

Różnice w pozyskiwanych dochodach rozporządzalnych oraz w bazie materialnej między kobietami a mężczyznami znalazły swoje odzwierciedlenie w poziomie i strukturze konsumpcji. W gospodarstwach kobiet więcej wydawano na żywność i napoje bezalkoholowe, odzież i obuwie, wyposażenie mieszkania, zdrowie i pozostałe towary oraz usługi. Kategorie tych wydatków pochłaniały też większy odsetek dochodów rozporządzalnych niż w gospodarstwach mężczyzn. Z kolei wydatki na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, transport oraz usługi gastronomiczne i zakwaterowania były większe w gospodarstwach domowych mężczyzn niż kobiet. Płeć wpływała także na zróżnicowanie koszyków artykułów żywnościowych. W gospodarstwach domowych mężczyzn zakupywano większe ilości pieczywa, pizzy, podrobów, wędlin, przetworów mięsnych, serów, margaryn, tłuszczów zwierzęcych, przetworów ziemniaczanych, a także wód mineralnych i źródlanych oraz soków. Natomiast w gospodarstwach kobiet w większej ilości spożywano takie produkty, jak: mąka, kasze, świeże mięso, jogurty, twarogi, masło,

owoce, warzywa, a także słodczyce. W ogólnym ujęciu w gospodarstwach domowych mężczyzn wykazano niższy poziom życia w porównaniu z gospodarstwami kobiet.

Miejsce zamieszkania to cecha różnicująca sytuację konsumpcyjną, zaspokojenie potrzeb konsumpcyjnych oraz w efekcie poziom i jakość życia. Wraz ze wzrostem liczby mieszkańców wzrastał poziom dochodów rozporządzalnych, a w ślad za nimi odnotowywano większe wydatki na towary i usługi konsumpcyjne. Im było większe miasto, tym więcej przeznaczano na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, odzież i obuwie, użytkowanie i wyposażenie mieszkania, komunikację, usługi rekreacyjno-kulturalne, gastronomiczne, zakwaterowania, edukacyjne. Na wsi występowały najniższe lub prawie najniższe poziomy wymienionych kategorii wydatków. Mieszkańcy największych miast posiadali zdecydowanie wyższy poziom życia w porównaniu z mieszkańcami wsi. Sytuacja taka może mieć też swoje uzasadnienie w strukturze demograficznej osób mieszkających w poszczególnych jednostkach osadniczych. Na stopień zaspokojenia potrzeb w jednoosobowych gospodarstwach domowych miał też wpływ region zamieszkania. Członkowie jednoosobowych gospodarstw domowych zlokalizowanych w regionach centralnym, południowym oraz południowo-zachodnim posiadali najwyższy poziom życia, a zlokalizowani w regionie wschodnim najniższy.

Im wyższe wykształcenie posiadały osoby reprezentujące jednoosobowe gospodarstwa domowe, tym ponoszono większe wydatki ogółem oraz na takie kategorie, jak: napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, użytkowanie i wyposażenie mieszkania, komunikację, zdrowie, usługi rekreacyjne, kulturalne. Poziom wykształcenia średni, policealny lub wyższy stanowił silną determinantę wpływającą na poziom wydatków w jednoosobowych gospodarstwach domowych. Wraz ze wzrostem poziomu wykształcenia w koszyku artykułów żywnościowych przybywało produktów bardziej przetworzonych oraz droższych, takich jak: płatki zbożowe, pizza, ryby, jogurty i inne fermentowane napoje mleczne, sery, twarogi, owoce, w tym także suszone, a także wody mineralne, źródlane i soki. Uzyskanie średniego lub policealnego poziomu wykształcenia zdecydowanie podnosiło poziom życia. Natomiast wyższe wykształcenie w największym stopniu wpływało na wzrost poziomu życia.

Analizując natomiast konsumpcję w zależności od statusu społeczno-zawodowego zauważono, że największe wydatki na większość kategorii towarów i usług konsumpcyjnych ponoszono w gospodarstwach domowych pracowników na stanowiskach nierobotniczych oraz w gospodarstwach domowych osób prowadzących własną działalność gospodarczą. We wzorcach konsumpcji tych dwóch grup odnotowano relatywnie wysokie wydatki na usługi, w tym rekreację, kulturę, gastronomię, a także na komunikację (transport, łączność). Z kolei, w gospodarstwach osób utrzymujących się ze świadczeń społecznych oraz rolników wysokie udziały wydatków na żywność i napoje bezalkoholowe w wydatkach ogółem wpływały na ograniczenia finansowe w zaspokojeniu innych potrzeb konsumpcyjnych. Poza tym dowiedziono, że fakt utrzymywania się z pracy na stanowiskach nierobotniczych lub z emerytury stanowił najsilniejszy czynnik wpływający na poziom wydatków konsumpcyjnych. Czerpanie dochodów z emerytur stanowiło też silną determinantę wyboru artykułów żywnościowych. Największe ilościowe spożycie żywności odnotowano w gospodarstwach domowych rolników, co jest zapewne związane z faktem

samozaopatrzenia w tych gospodarstwach, a także charakterem pracy, przyzwyczajeniem, wzorami spożycia żywności. Relatywnie wysokie spożycie produktów wyżej przetworzonych i droższych (m.in. ryby, jogurty, sery dojrzewające i topione, pizza, owoce) odnotowano w gospodarstwach pracowników na stanowiskach nierobotniczych oraz osób prowadzących własną działalność gospodarczą. Z kolei w gospodarstwach osób utrzymujących się ze świadczeń społecznych oraz z niezarobkowych źródeł utrzymania odnotowano jedne z niższych poziomów spożycia poszczególnych produktów żywnościowych. Można wskazać na trzy grupy jednoosobowych gospodarstw ze względu na poziom życia według statusu społeczno-ekonomicznego gospodarstwa. Najwyższy poziom życia osiągnięto w gospodarstwach domowych osób zatrudnionych na nierobotniczych stanowiskach pracy oraz prowadzących własną działalność gospodarczą. W kolejnej grupie, charakteryzującej się niższym poziomem życia, znalazły się gospodarstwa osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł, emerytów, pracowników na stanowiskach robotniczych, rencistów oraz rolników. Najniższy zaś poziom życia odnotowano w jednoosobowych gospodarstwach domowych osób utrzymujących się ze świadczeń społecznych.

W kontekście analizy literatury przedmiotu i teoretycznej interpretacji badanych zjawisk, a także badań desk research i badań własnych pozytywnie zweryfikowano hipotezę główną głoszącą, że *jednoosobowe gospodarstwa domowe nie są homogenicznym zbiorem jednostek gospodarujących, lecz kategorią zróżnicowaną wewnątrznie ze względu na podstawowe zmienne endo- i egzogenne o charakterze zarówno socjodemograficznym, jak i ekonomicznym, co skutkuje zróżnicowaną strukturą i poziomem konsumpcji, implikującą różny poziom jakości życia osób reprezentujących ten typ gospodarstw domowych.*

Na podstawie zaprezentowanych wyników badań stwierdzono pozytywną weryfikację postawionych hipotez szczegółowych (H1-H4).

- H1: Czynniki demograficzne i społeczno-ekonomiczne są istotnymi determinantami różnicującymi warunki materialne i konsumpcję w jednoosobowych gospodarstwach domowych.

Jednoosobowe gospodarstwa domowe różniły się między sobą poziomem dochodów rozporządzalnych, wyposażeniem w dobra trwałego użytku oraz poziomem i strukturą wydatków na konsumpcję w przekroju wieku, płci i wykształcenia osoby prowadzącej gospodarstwo domowe oraz klasy miejscowości zamieszkania i przynależności do grupy społeczno-ekonomicznej.

- H2: Poziom życia jednostki prowadzącej jednoosobowe gospodarstwo domowe powiązany jest najsilniej z poziomem uzyskiwanych dochodów rozporządzalnych i poziomem jej wykształceniem.

Silny wpływ na zaspokojenie potrzeb w jednoosobowych gospodarstwach domowych wywierał dochód rozporządzalny oraz wykształcenie badanych. Potwierdziły to zarówno wyniki analiz z wykorzystaniem danych GUS, jak i danych z badania własnego wśród jednoosobowych gospodarstw domowych z Płocka i powiatu płockiego. Wraz ze wzrostem dochodów rozporządzalnych oraz poziomu wykształcenia zwiększał się poziom życia

członków jednoosobowych gospodarstw domowych. Największą zmianę w poziomie życia zaobserwowano między gospodarstwami osób legitymujących się wykształceniem średnim lub policealnym a wyższym. Rozpatrując poziom życia w grupach społeczno-zawodowych, które też posiadają związek z wykształceniem osób, to największym rzeczonym poziomem cechowali się pracownicy na stanowiskach nierobotniczych, czyli ci którzy posiadają z reguły wyższy poziom wykształcenia.

- H3: Płeć jest ważną determinantą różnicującą cele konsumpcyjne jednoosobowych gospodarstw domowych, skutkującą odmienną strukturą i poziomem wydatków.

W gospodarstwach domowych prowadzonych przez kobiety większy odsetek dochodów rozporządzalnych przeznaczano na odzież i obuwie oraz dobra związane z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego. Kobiety też więcej inwestowały w ochronę zdrowia oraz pozostałe wydatki na towary i usługi, które mieszczą w sobie głównie dobra zaspokajające potrzeby wyższego rzędu (usługi fryzjerskie, kosmetyczne, biżuteria). Mężczyźni z kolei większą część swoich dochodów rozporządzalnych przeznaczali na usługi gastronomiczne i związane z zakwaterowaniem, na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe oraz na towary i usługi związane z transportem. Gospodarstwa mężczyzn były też lepiej wyposażone w nowoczesne urządzenia informacyjno-rozrywkowe.

- H4: Jednoosobowe gospodarstwa domowe zlokalizowane na wsi cechuje gorsza sytuacja materialna i konsumpcyjna w porównaniu do miejskich jednoosobowych gospodarstw domowych.

Sytuacja dochodowa i mieszkaniowa sytuowała wiejskie jednoosobowe gospodarstwa domowe na gorszej pozycji niż jednoosobowe gospodarstwa zlokalizowane w miastach. Sytuacja materialna oraz charakter poszczególnych miejscowości (np. infrastruktura handlowo-usługowa, rynek pracy) rzutował też na poziom i strukturę konsumpcji.

W odniesieniu do zmian w funkcjonowaniu jednoosobowych gospodarstw domowych w latach 2012-2016 stwierdzono, że średni dochód rozporządzalny w tych gospodarstwach w ujęciu realnym wzrósł o 10,4%, natomiast wydatki na konsumpcję wzrosły o 7,2%. Przeciętna skłonność do konsumpcji nieznacznie obniżyła się, co stanowi potwierdzenie prawa Keynesa. Poprawie uległy oceny subiektywnej sytuacji materialnej, blisko 25% członków jednoosobowych gospodarstw domowych twierdziło, że ma dobrą lub bardzo dobrą sytuację materialną, podczas gdy pięć lat wcześniej opinię taką wyrażało niepełne 18% badanych. Z drugiej strony 23% badanych oceniło swoją sytuację jako złą, a ponad 1/3 badanych deklarowała, że musi codziennie bardzo oszczędnie gospodarować pieniędzmi.

W latach 2012-2016 w jednoosobowych gospodarstwach domowych doszło do poprawy wyposażenia w dobra trwałego użytku. Istotnie zwiększyła się zasobność gospodarstw domowych w telefony komórkowe, w tym w smartfony, komputery, odkurzacze elektryczne, automaty pralnicze, zmywarki oraz w samochody osobowe. Obniżył się natomiast odsetek gospodarstw wyposażonych w telefony stacjonarne i odtwarzacze DVD.

Członkowie jednoosobowych gospodarstw domowych w analizowanym pięcioleciu najbardziej zwiększyli wydatki na odzież i obuwie, komunikację (łącznie, transport), gastronomię i zakwaterowanie oraz pozostałe towary i usługi konsumpcyjne. W strukturze wydatków na znaczeniu zyskały przede wszystkim usługi gastronomiczne i zakwaterowania, natomiast redukcji uległy wydatki przeznaczane na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe. Obserwowany wzrost wydatków na usługi gastronomiczne i zakwaterowania w jednoosobowych gospodarstwach domowych był wywołany wzrostem popytu na te usługi głównie wśród osób młodych, mieszkających w największych miastach oraz mających wyższy poziom wykształcenia, czyli w tak zwanych gospodarstwach *wielkomiejskich singli*. Na fakt ten oddziałują czynniki ekonomiczne – poziom dochodów oraz determinanty kulturowe. Gospodarstwa osób starszych, które częściej w przypadku jednoosobowych gospodarstw zlokalizowane są na wsi zaspokajają swoje potrzeby żywnościowe w domu, co jest związane z tradycją i mniejszą dostępnością placówek gastronomicznych. W wiejskich gospodarstwach domowych powiązanych z rolnictwem niebagatelne znaczenie odgrywa też samozaopatrzenie. Natomiast w gospodarstwach osób młodszych, zatrudnionych na nierobotniczych stanowiskach, czy też prowadzących własny biznes, mieszkających w największych miastach, zarówno lepsza sytuacja dochodowa, jak i system organizacji pracy oraz styl życia są determinantami częstszego korzystania z tych usług. Fakt obniżenia wydatków na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe świadczy o przemianach świadomościowych w zakresie zdrowia w polskich jednoosobowych gospodarstwach domowych. Ludzie są coraz bardziej świadomi konsekwencji zdrowotnych spożywanych przez nich produktów.

Poprawę warunków życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych w latach 2012-2016 zaobserwowano też analizując zmiany w spożyciu żywności. Doszło do obniżenia spożycia pieczywa i produktów zbożowych, mleka, olejów i pozostałych tłuszczów oraz warzyw, tych ostatnich głównie z powodu spadku spożycia ziemniaków. Zwiększono zaś spożycie owoców oraz wód mineralnych i źródlanych.

Uzyskane wyniki na tle przedstawionych zmian determinant makroekonomicznych gospodarki Polski, potwierdziły ostatnią hipotezę szczegółową (H5) głoszącą, iż zmiany czynników makroekonomicznych, określonych faz rozwoju gospodarczego kraju (znamiennie dla okresu 2012-2016), spowodowały przeobrażenia sytuacji materialnej, poziomu konsumpcji, a także jakości życia jednoosobowych gospodarstw domowych.

Reasumując wyniki analiz z badań budżetów gospodarstw domowych oraz badań własnych, wyciągnięto następujące wnioski.

[1.] W latach 2012-2016 sytuacja materialna w aspekcie wzrostu średniorocznych dochodów rozporządzalnych najbardziej poprawiła się w gospodarstwach pracowników na stanowiskach nierobotniczych oraz osób z wyższym wykształceniem. W ślad za poprawą sytuacji dochodowej wzrostowi uległy wydatki na konsumpcję. Wyjątek stanowiły gospodarstwa domowe osób utrzymujących się z pozostałych niezarobkowych źródeł, w przypadku których mimo wzrostu wydatków na konsumpcję nastąpiło obniżenie ich dochodów, co wskazuje na zadziaływanie efektu zapadki. Można też przypuszczać, iż optymizm konsumencki dotyczył przede wszystkim grup

społecznych lepiej sytuowanych, w korzystniejszej sytuacji dochodowej już w okresie wyjściowym analizy. W gospodarstwach tych średnioroczny wzrost wydatków pochłaniał większy udział średniorocznego wzrostu dochodów (gospodarstwa osób z wyższym wykształceniem, pracowników na stanowiskach nierobotniczych) niż w przypadku gospodarstw z mniej korzystną sytuacją dochodową (gospodarstwa osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, rolników). Wśród osób o mniej korzystnej sytuacji zadziałał zapewne motyw przeczności i wzrost dochodów przyczynił się do wzrostu oszczędności. Z kolei w gospodarstwach zamożniejszych wzrost konsumpcji był związany z zainteresowaniem dobrami droższymi, być może luksusowymi. Przedstawione fakty wskazują też na pogłębiające się nierówności dochodowe, gdyż w gospodarstwach domowych lepiej sytuowanych doszło do większej poprawy sytuacji finansowej niż w gospodarstwach uboższych.

- [2.] Silna asymetria prawostronna dochodów rozporządzalnych oraz wydatków na większość kategorii towarów i usług jest wynikiem posiadania przez ponad połowę jednoosobowych gospodarstw domowych dochodów rozporządzalnych oraz wydatków na towary i usługi konsumpcyjne poniżej średniej arytmetycznej. Obserwowany w ostatnich latach wzrost wydatków na usługi rekreacyjno-kulturalne, gastronomiczne, zakwaterowania i transportowe jest wynikiem wysokich wydatków na te potrzeby w wąskiej grupie osób. Natomiast znaczna część jednoosobowych gospodarstw domowych, w szczególności osób po 50. roku życia, mieszkających w małych miejscowościach, mających niski poziom wykształcenia nie ponosi w ogóle lub wydatkuje niewielkie kwoty na wspomniane usługi. W co najmniej 90% jednoosobowych gospodarstw domowych nie ponoszono wydatków na edukację, co może stanowić niekorzystny objaw, w szczególności w przypadku osób młodych do 30. roku życia. Choć fakt ten może też wynikać z rozwoju nowoczesnych technologii i łatwiejszego dostępu do edukacji bezpłatnej.
- [3.] Najkorzystniejszą sytuacją materialną – mierzoną przez pryzmat dochodów i wydatków – cechowały się jednoosobowe gospodarstwa domowe osób w wieku 30-40 lat, legitymujących się wyższym wykształceniem, zajmujących stanowiska nierobotnicze lub pracujących na własny rachunek oraz mieszkających w największych miastach. W najgorszej sytuacji materialnej znalazły się gospodarstwa osób w wieku 70. lat i więcej, mające gimnazjalne i niższe wykształcenie, utrzymujące się ze świadczeń społecznych oraz zamieszkujące wieś. Tak więc jednoosobowe gospodarstwa domowe są grupą niejednorodną i podejmując się ich analizy należy uwzględnić ich cechy socjodemograficzne, ekonomiczne i inne. Jednoosobowe gospodarstwa domowe to między innymi gospodarstwa osób dobrze sytuowanych w hierarchii społecznej. W gospodarstwach tych obserwuje się realizację usługowego wzorca konsumpcji. Wyzwaniem dla władz jest konieczność właściwego zagospodarowania przestrzeni publicznej dla aktywności kulturalnej, rekreacyjnej tych osób, stworzenie warunków do zapewnienia im aktywnego życia społecznego. Młodzi respondenci w badaniach własnych skarżyli się na niedostatki infrastrukturalne w obszarze jednostek rekreacyjnych, gastronomicznych i odnowy biologicznej. Szansą dla podmiotów gospodarczych jest nowy rynek zbytu, do którego należy dopasować podaż towarów

i usług konsumpcyjnych. Innym rodzajem jednoosobowych gospodarstw domowych są gospodarstwa, w których poziom dochodów i oceny zaspokojenia potrzeb wskazywały na symptomy wykluczenia społecznego z niektórych dziedzin życia. Pojawiająca się deprivacja materialna w tych rodzajach gospodarstw domowych powinna stanowić asumpt do podjęcia działań w zakresie polityki społecznej. Problem ten dotyczył głównie osób starszych, których wciąż przybywa i według prognoz demograficznych nadal ich liczba i udział będzie wzrastać. Sytuacja materialna tych osób powinna być na tyle dobra, by mogli oni korzystać, także z usług zapewniających im lepsze, godne życie. Na wsi, wśród osób starszych wiele potrzeb wyższego rzędu było „uśpionych”. Istnieje więc potrzeba dostosowania oferty usługowej do potrzeb i oczekiwań jednoosobowych gospodarstw domowych, także pod względem zróżnicowania cen i przystosowania jej do sytuacji finansowej uboższych konsumentów.

- [4.] W jednoosobowych gospodarstwach domowych osób starszych – po 50. roku życia – zmianie uległ poziom wydatków na wiele kategorii towarów i usług oraz struktura wydatków w dochodzie rozporządzalnym. Osoby starsze w porównaniu do młodszych znacznie mniej przeznaczały na napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe, odzież i obuwie, utrzymanie mieszkania i nośniki energii, łączność, edukację, gastronomię i zakwaterowanie. W części gospodarstw domowych nie wykazano w ogóle wydatków na usługi wyższego rzędu. Z drugiej strony w gospodarstwach tych wzrastały wydatki na ochronę zdrowia. Biorąc pod uwagę zwiększającą się liczbę jednoosobowych gospodarstw domowych oraz prognozy demograficzne, system opieki zdrowotnej może stać się niewydolny w obliczu zwiększającej się liczby jednoosobowych gospodarstw domowych. Wyzwaniem dla władz jest zapewnienie dostępu do odpowiedniej jakościowo opieki zdrowotnej i usług socjalnych, tak by zapewnić osobom starszym tworzącym jednoosobowe gospodarstwa godność życia. Osoby niezadowolone z opieki zdrowotnej – według badań własnych - to przede wszystkim osoby po 50. roku życia, czyli osoby, u których zaczynają pojawiać się różne schorzenia. Zapewnienie właściwych standardów opieki zdrowotnej oraz opiekuńczej powinno stanowić jeden z priorytetów władz rządowych i samorządowych. Mając też na uwadze trwałą tendencję wzrostową cen usług opieki zdrowotnej, w systemie opieki zdrowotnej powinny być wprowadzone alternatywne sposoby ograniczania wydatków osób starszych na płatną opiekę medyczną (na przykład dentystyczną, rehabilitacyjną), należy także przeanalizować możliwości obniżenia wydatków ponoszonych przez pacjentów na opiekę zdrowotną przekraczającą tę zapewnianą na poziomie publicznym.
- [5.] Przeprowadzone badania własne wskazują na mentalny model zakupowy konsumentów prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe z Płocka i powiatu płockiego. Przedstawiona hierarchia czynników branych pod uwagę przy zakupach produktów konsumpcyjnych stanowi istotny element tego modelu. Cena jako najważniejsza determinanta decyzji nabywczych potwierdza bardzo duże znaczenie czynnika ekonomicznego w zachowaniach zakupowych reprezentantów jednoosobowych gospodarstw domowych. Natomiast rozpoznanie czynników nabywczych według cech demograficznych i społeczno-ekonomicznych umożliwia wyjaśnienie celów i motywów zachowań nabywczych różnych segmentów jednoosobowych gospodarstw domowych.



Moda, marka, chęć wyróżnienia się stanowią ważne czynniki wyboru produktów i usług wśród osób młodszych, wyżej wykształconych i mieszkających w miastach. Wyłoniona hierarchizacja celów konsumpcyjnych z danych budżetów jednoosobowych gospodarstw domowych wskazuje na nieco odmienne wartości, którymi kierują się kobiety i mężczyźni, co ma istotne znaczenie dla oferentów towarów i usług. Kobiety tworzące jednoosobowe gospodarstwa domowe bardziej niż mężczyźni skupione są na pielęgnacji swojego wizerunku i otaczającej ich przestrzeni, a także na zdrowiu. Z kolei mężczyźni cenią sobie wygodę i lubią otaczać się przedmiotami związanymi z nowoczesną techniką.

#### **- Wkład w rozwój dyscypliny ekonomia**

Najważniejsze osiągnięcia wskazanego opracowania wynikają z realizacji wyznaczonych celów, a weryfikacja postawionych hipotez badawczych pozwoliła na poszerzenie wiedzy w dyscyplinie ekonomia.

Diagnozowanie jednoosobowych gospodarstw domowych jest ważne zarówno ze względów poznawczych, jak i aplikacyjnych. W kontekście poznawczym ważność tej diagnozy uzasadnia rola społeczna i gospodarcza jednoosobowych gospodarstw domowych w populacji gospodarstw ogółem (wg danych GUS jednoosobowe gospodarstwa domowe stanowią blisko 25% ogółu gospodarstw domowych). W aspekcie aplikacyjnym wartość tych badań wyjaśnia pożyteczność rozpoznania istoty sytuacji materialnej oraz zachowań konsumpcyjnych w różnych typach jednoosobowych gospodarstw domowych, które są przydatne do kształtowania odpowiedniej oferty towarów i usług. Podjęte badania pozwalają na wskazanie problemów finansowych i trudności w zakresie zaspokajania potrzeb w różnych typach jednoosobowych gospodarstw domowych (w szczególności osób starszych) oraz na niedostatki w ofercie towarowo-usługowej.

Udział jednoosobowych gospodarstw domowych w ogóle gospodarstw domowych oraz rosnąca ich liczba sprawia, że stanowią one ważny podmiot badawczy. Uwzględnianie systematycznych zmian w poziomie życia i zachowaniach konsumpcyjnych członków tych gospodarstw stanowi ważny element informacyjny dla polityk ukierunkowanych na zwalczanie ubóstwa, poprawę dobrostanu społeczeństwa oraz na właściwe projektowanie oferty towarowo-usługowej dostosowanej do potrzeb różnych grup konsumentów. Przeprowadzone analizy oddają ważny i wieloaspektowy obraz funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych, który może stanowić bazę do dalszych badań.

Za najważniejsze osiągnięcia monografii należy uznać:

- podjęcie problematyki o relatywnie dużym znaczeniu społecznym, która dotychczas stosunkowo rzadko stanowiła przedmiot analiz i dociekań naukowych;
- ukazanie różnic i podobieństw między poszczególnymi typami jednoosobowych gospodarstw domowych, w zakresie dochodów rozporządzalnych, wyposażenia w dobra trwałego użytku, wydatków konsumpcyjnych oraz spożycia żywności;
- zdiagnozowanie subiektywnej sytuacji dochodowej oraz zaspokojenia potrzeb konsumpcyjnych w jednoosobowych gospodarstwach domowych ze względu

na charakterystyki demograficzne i społeczno-ekonomiczne członków tych gospodarstw;

- przedstawienie rozkładów dochodów i wydatków w jednoosobowych gospodarstwach domowych, z wykorzystaniem mierników statystycznych i metod prezentacji graficznej tych rozkładów;
- dokonanie oceny poziomu życia w różnych typach jednoosobowych gospodarstwach domowych i ich hierarchizacja;
- określenie determinant najsilniej kształtujących poziom życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych;
- weryfikację przydatności metod badawczych i metod statystycznych stosowanych przy analizach budżetów gospodarstw domowych, w tym przypadku jednoosobowych gospodarstw domowych.

O wkładzie monografii w rozwój nauk ekonomicznych mogą świadczyć:

### **1) w wymiarze teoretycznym**

- naświetlenie ważności problematyki funkcjonowania jednoosobowego gospodarstwa domowego;
- sformułowanie definicji jednoosobowego gospodarstwa domowego i podkreślenie jego roli w ogóle gospodarstw domowych;
- wskazanie na przesłanki uzasadniające potrzebę aktywnej roli państwa w obliczu wzrostu liczby jednoosobowych gospodarstw domowych;

### **2) w wymiarze metodycznym**

- krytyczna analiza źródła danych GUS budżety gospodarstw domowych;
- zastosowanie indeksu agregatowego do badania jakości życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych;
- zaproponowanie różnych miar oraz metod statystycznych w badaniach budżetów gospodarstw domowych i wskazanie na ich użyteczność;

### **3) w wymiarze empirycznym**

- ukazanie różnic i podobieństw między typami jednoosobowych gospodarstw domowych, w zakresie dochodów rozporządzalnych, wyposażenia w dobra trwałego użytku, wydatków konsumpcyjnych oraz spożycia żywności;
- zdiagnozowanie subiektywnej sytuacji dochodowej oraz zaspokojenia potrzeb konsumpcyjnych w jednoosobowych gospodarstwach domowych ze względu na charakterystyki demograficzne i społeczno-ekonomiczne członków tych gospodarstw;
- przedstawienie rozkładów dochodów i wydatków w jednoosobowych gospodarstwach domowych, z wykorzystaniem mierników statystycznych i graficznych metod obrazowania tych rozkładów;

- dokonanie oceny poziomu życia w różnych typach jednoosobowych gospodarstwach domowych oraz ich hierarchizacji;
- określenie siły wpływu determinant kształtujących poziom życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych;

#### **4) w wymiarze praktycznym**

- wskazanie na cechy jednoosobowych gospodarstw domowych zagrożonych deprawacją materialną (rekomendacja dla działań w zakresie polityki społecznej);
- wskazanie na hierarchię czynników determinujących zakupy produktów konsumpcyjnych przez osoby prowadzące jednoosobowe gospodarstwa domowe (rekomendacja dla przedsiębiorców).

Realizacja celu naukowego monografii ograniczyła dostrzeżoną niszę badawczą i wzbogaciła literaturę przedmiotu, wypełniając pewną lukę wydawniczą. Rezultaty przeprowadzonych analiz mogą być wykorzystane dla konstruowania nowych i rozwoju dotychczasowych teorii opisujących zachowania konsumentów, mogą stanowić wskazówkę przy projektowaniu przyszłych badań obejmujących problemy funkcjonowania gospodarstw domowych oraz mogą być przydatne przy interpretacji wyników innych badaczy. Zaprezentowana monografia jest jedną z pierwszych, w której przeprowadzono tak szeroko zakrojone analizy zarówno na danych źródłowych badania budżetów gospodarstw domowych GUS w latach 2012-2016, jak i badania własne przeprowadzone w regionie płockim.

Uzyskane wyniki mają istotne walory aplikacyjne, gdyż znajomość prawidłowości i uwarunkowań opisujących konsumentów-singli oraz różnych aspektów ich funkcjonowania jest warunkiem skutecznego i efektywnego oddziaływania na konsumentów. Zgromadzony w opracowaniu materiał może stanowić użyteczne źródło wiedzy dla decydentów kształtujących politykę gospodarczą i społeczną.

## **4.2. INFORMACJA O POZOSTAŁEJ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ**

Po uzyskaniu stopnia doktora moje zainteresowania naukowe skupiają się na dwóch obszarach badawczych obejmujących trzy główne nurty badawcze i dwa poboczne. Obszary badawcze związane są z gospodarstwami domowymi i przedsiębiorstwami, które są integralnymi podmiotami rynku. W głównym obszarze badawczym można wyróżnić trzy nurty :

- I. Funkcjonowanie gospodarstw domowych w Polsce.
- II. Konsumpcja w europejskich gospodarstwach domowych.
- III. Problemy rozwoju towarów i usług konsumpcyjnych.

Ad. I. W ramach nurtu badawczego *Funkcjonowanie gospodarstw domowych w Polsce*, obejmującym zagadnienia dochodów, wydatków, wyposażenia w dobra trwałego użytku oraz spożycia żywności, opublikowałam m.in. następujące opracowania naukowe:

- Piekut M. 2018. Zróżnicowanie wydatków na żywność i napoje bezalkoholowe w budżetach gospodarstw domowych. *Handel Wewnętrzny*, 380(1), s. 109-121.
- Piekut M. 2017. Społeczno-demograficzne determinanty wyposażenia gospodarstw domowych w dobra trwałe na wsi. *Zagadnienia Ekonomiki Rolnej*, (4), s. 188-208.
- Piekut M. 2016. *Wzorce konsumpcji według typów wiejskich gospodarstw domowych w latach 2004-2014*. Difin, Warszawa, ss. 274.
- Piekut M. 2016. Gdzie tkwi potencjał wzrostu popytu? Wydatki na odzież i obuwie w polskich gospodarstwach domowych. *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, 2(40), s. 165-182.
- Piekut M. 2016. Uwarunkowania konsumpcji osób w wieku 70 lat i więcej. *Wiadomości Statystyczne*, nr 6, s. 45-58.
- Piekut M. 2016. *Personal Finance in Terms of Income/Expenditure Aspects: Personal Finance in Terms of Income/Expenditure Aspects*. [in] European Financial Systems 2016. Proceedings of the 13<sup>th</sup> International Scientific Conference, Masaryk University, Brno, pp. 581-587.
- Piekut M. 2008. *Polskie gospodarstwa domowe - dochody, wydatki i wyposażenie w dobra trwałego użytkowania*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, ss. 138.

Przeprowadzone badania pokazały, iż konsumpcja w polskich gospodarstwach domowych jest zróżnicowana, a jej poziom i struktura uwarunkowane są przynależnością do grupy społeczno-ekonomicznej, typu biologicznego gospodarstwa domowego, fazy cyklu życia gospodarstwa domowego, miejscem usytuowania gospodarstwa domowego oraz charakterystykami związanymi z głową domu, takimi jak: wykształcenie, wiek, wykonywany zawód i płeć, a także wielkością gospodarstwa domowego. Najważniejszą jednak determinantą wydatków na większość kategorii towarów i usług konsumpcyjnych był dochód rozporządzalny na osobę w gospodarstwie domowym. Wielkość uzyskiwanych dochodów wpływała na wielkość i strukturę wydatków konsumpcyjnych. W opracowaniach tych wskazano m.in. na polaryzację ekonomiczną polskiego społeczeństwa. W znacznej części gospodarstw domowych zaobserwowano, iż dochody i wydatki były poniżej średniej dla ogółu, a tylko niewielka część gospodarstw domowych cechowała się stosunkowo wysokimi dochodami i wydatkami na osobę.

W ramach tego nurtu badawczego opublikowałam też cykl publikacji naukowych związanych z jednoosobowymi gospodarstwami domowymi, a wśród nich znalazły się:

- Piekut M. 2020. Patterns of Energy Consumption in Polish One-Person Households. *Energies*, 13, 5699.
- Piekut, M. 2020. Living Standards in One-Person Households of the Elderly Population. *Sustainability*, 12(3), 992.
- Piekut, M. 2020. One-Person Households in Terms of Household Development Theory. *Problemy Zarządzania*, 18(1), s. 109-133.

- Piekut M. 2019. The Segmentation of Polish One-Person Households Due to Consumption. *Sustainability*, 11(1), 177.
- Piekut M. 2018. Wiejskie jednoosobowe gospodarstwa domowe – charakterystyka, dochody i konsumpcja. *Roczniki (Annals)*, XX (4), s. 152-157.
- Piekut M. 2018 (September). Consumption Patterns Among One-Person Households Of Never Married In Poland. In *Proceedings of the International Scientific Conference "Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy"* (No. 2).
- Piekut M. 2018. Consumption In One-Person Households Of Divorced People. In *The 12th International Days of Statistics and Economics, Conference Proceedings*. Melandrium, Praga.

W opracowaniach o jednoosobowych gospodarstwach domowych dokonano m.in. ich grupowania. Wyróżniono 6 grup jednoosobowych gospodarstw domowych według poziomu wydatków na konsumpcję. W grupach, w których większość gospodarstw domowych prowadziły kobiety odnotowano większe wydatki na odzież, obuwie i wyposażenie mieszkania, natomiast w grupach, w których większość gospodarstw prowadzonych było przez mężczyzn – większe wydatki dotyczyły transportu, usług gastronomicznych i zakwaterowania. Oznacza to, że kobiety inwestowały w dobra, które pomagały im wyróżnić się z otoczenia: modne ubrania, nowoczesnie wyposażone mieszkania. Mężczyźni z kolei bardziej interesowali się usługami i środkami transportu, czyli dobrami związanymi z wygodą. W grupie obejmującej część starszych jednoosobowych gospodarstw domowych (powyżej 70. roku życia) odnotowano wyjątkowo wysokie wydatki na świadczenia zdrowotne. W tych gospodarstwach domowych wydatki na dobra i usługi konsumpcyjne były wyższe niż ich dochody do dyspozycji, co wskazuje na niekorzystną sytuację osób tworzących te gospodarstwa i potrzebę zwrócenia uwagi ośrodków pomocy społecznej na tę grupę jednostek. Warto podkreślić też, że gospodarstwa domowe o różnym poziomie dochodów, ale podobnych cechach demograficznych, wykazywały większe podobieństwa w zakresie struktury konsumpcji niż gospodarstwa domowe o podobnej sytuacji materialnej.

W innym artykule z omawianego cyklu zidentyfikowano sytuację bytową jednoosobowych gospodarstw domowych prowadzonych przez osoby w wieku 60 lat i więcej. Wykazano, iż dochód z pracy na etacie oraz z własnej działalności gospodarczej wpłynął na najwyższy poziom życia tej grupy demograficznej. Z drugiej strony, osoby starsze aktywnie zawodowo charakteryzowały się niższym poziomem życia niż osoby biernie zawodowo. Cechy takie jak grupa społeczno-ekonomiczna i poziom wykształcenia okazały się kluczowymi czynnikami wpływającymi na poziom życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych osób starszych. Przeprowadzone grupowanie jednoosobowych gospodarstw domowych osób starszych ujawniło m.in. istnienie dwóch grup jednoosobowych gospodarstw, w których jakość życia wyrażona przez cechy obiektywne różniła się od ocen subiektywnych. W jednej z tych grup występowała stosunkowo wysoka jakość życia w podejściu obiektywnym, ale niskie zadowolenie z tego życia (podejście subiektywne). W drugiej grupie sytuacja była odwrotna. Wyjaśnienie tego faktu można znaleźć w hipotezie względnego dochodu J. S. Duesenberry'ego. Jednym z determinantów wpływających na taki stan był poziom wykształcenia osób reprezentujących te

gospodarstwa. W przypadku osób z niższym poziomem wykształcenia zaobserwowano większe zadowolenie z poziomu zaspokajanych potrzeb, a także sytuacji materialnej i w zakresie konsumpcji. Z kolei w gospodarstwach domowych prowadzonych przez osoby z wykształceniem średnim i policealnym, choć obiektywne cechy wskazywały na relatywnie wyższą jakość życia, w ujęciu subiektywnym osiągnięta jakość życia była niska. Warto dodać, że oba typy gospodarstw domowych cechowały się podobnymi charakterystykami demograficznymi.

W innym z opracowań dokonano identyfikacji zaspokojenia potrzeb w zakresie utrzymania właściwego komfortu cieplnego w jednoosobowych gospodarstwach domowych. Wykazano, iż czynniki społeczne, takie jak poziom wykształcenia oraz fakt utrzymywania się z pracy na stanowiskach nierobotniczych, są silnie związane z poziomem wydatków na nośniki energii i stopniem zaspokojenia potrzeb związanych z komfortem cieplnym. Deprywacja energetyczna w jednoosobowych gospodarstwach domowych wydaje się występować głównie wśród grup społeczno-zawodowych reprezentowanych przez osoby legitymujące się niskim poziomem wykształcenia, rolników, emerytów, osoby o niskich dochodach oraz osoby mieszkające na wsi. Dowiedziono również, że postrzeganie ubóstwa energetycznego jedynie przez pryzmat wskaźników dochodowych może skutkować brakiem identyfikacji wszystkich osób ubogich energetycznie. W niektórych jednoosobowych gospodarstwach domowych, pomimo niskiego udziału wydatków na energię w dochodach do dyspozycji oraz stosunkowo korzystnej sytuacji dochodowej, osoby zgłaszały wysoki stopień niezaspokojenia potrzeb związanych z komfortem cieplnym w mieszkaniu. W przeprowadzonych badaniach wykazano, iż na kształtowanie się udziału wydatków na nośniki energii w dochodach członków jednoosobowych gospodarstw domowych w latach 2000–2018 miała wpływ poprawa sytuacji dochodowej, natomiast nie zauważono związku tych wydatków ze wzrostem cen energii.

Podsumowując, publikacje zaliczone do tego nurtu badawczego stanowią źródło informacji o warunkach życia ludności Polski według różnych typów gospodarstw domowych. Opracowania te dostarczają wiedzy o uwarunkowaniach konsumpcji, a zaprezentowane w nich zastosowanie różnych wielowymiarowych analiz statystycznych może stanowić o użyteczności i funkcjonalności tych metod w pracy z dużymi bazami danych (opracowania powstały z wykorzystaniem indywidualnych danych z badań budżetów gospodarstw domowych obejmujących około 37 tys. przypadków).

Ad. II. W nurcie badawczym *Konsumpcja w europejskich gospodarstwach domowych* zajmowałam się badaniem zmian i różnic w konsumpcji koszyków towarów i usług konsumpcyjnych w gospodarstwach domowych z krajów Europy. Przeprowadzone badania uwidoczniły różnice oraz podobieństwa w poziomie życia i wzorcach konsumpcji gospodarstw domowych z różnych krajów europejskich. W gospodarstwach domowych zlokalizowanych w Europie Zachodniej i Północnej zaobserwowano wyższe wydatki na konsumpcję oraz korzystniejszą ich strukturę, tj. mniejszy udział wydatków na dobra podstawowe, a większy na usługi niż w pozostałych krajach europejskich. Szczególnie niekorzystną sytuację materialną oraz w zakresie poziomu i struktury konsumpcji spostrzeżono w Ukrainie, a wśród krajów Unii Europejskiej w Bułgarii i Rumunii. Przeprowadzona dynamika zmian dochodów i konsumpcji wskazuje na poprawę sytuacji w

tym zakresie w europejskich gospodarstwach domowych. Jednak okresy kryzysów gospodarczych znacznie spowalniają osiągnięcie wyższego poziomu życia przez wielu mieszkańców krajów europejskich.

W przeprowadzonych analizach dokonałam także oceny użyteczności różnych metod grupowań gospodarstw domowych. Wśród wykorzystywanych analiz skupień znalazły się metody pełnego wiązania, Warda i k-średnich. Okazało się, iż w większości grupowań to metoda Warda była najefektywniejszą.

Przykładowe publikacje naukowe z tego obszaru, to:

- Piekut M., Antoniuk N. 2020. *Dochody oraz konsumpcja w polskich i ukraińskich gospodarstwach domowych w latach 2012-2018*. [w] Piekut M., Antoniuk N. (red.) *Materiałne i infrastrukturalne uwarunkowania jakości życia w Polsce i Ukrainie*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock, s. 13-31 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współdziałaniu w opracowaniu koncepcji rozdziału, wyznaczeniu celu badania, napisaniu kolejnych rozdziałów, opracowaniu dyskusji nad wynikami oraz zakończeniu. Mój udział procentowy szacuję na 80%).
- Piekut M. 2016. Prywatne finansowanie edukacji w Europie. *Ekonomia. Rynek – Gospodarka - Społeczeństwo*, nr 44, s. 75-91.
- Piekut M. 2016. Wydatki na wybrane używki w europejskich gospodarstwach domowych. *Wiadomości Statystyczne*, nr 3, s. 86-100.
- Piekut M. 2015. The rich North-West, the poor Middle-East – consumption in the EU-households. *Comparative Economic Research*, 1 (18), pp. 43-63.
- Piekut M. 2014. Komparatywna analiza wydatków na odzież i obuwie w europejskich gospodarstwach domowych. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania*, nr 36 T.1 *Metody ilościowe w ekonomii*, s. 385-396.
- Piekut M. 2013. Konsumpcja w polskich gospodarstwach domowych na tle krajów europejskich. *Problemy Zarządzania*, vol. 11, 1 (40), t. 1, s. 23-39.

Ad. III. W ramach nurtu badawczego dotyczącego *Problemów rozwoju towarów i usług konsumpcyjnych* zajmowałam się opisem rozwoju rynku żywności regionalnej, tradycyjnej, innowacyjnej, podejmo wałam zagadnienia związane z funkcjonowaniem opieki zdrowotnej, a także dokonywałam oceny rozwoju e-usług (e-handel, e-administracja). I tak na przykład, przeprowadzone analizy w zakresie rozwoju e-handlu i e-administracji doprowadziły do spostrzeżenia, że najbardziej rozwiniętymi społecznościami w tym zakresie byli Skandynawowie oraz mieszkańcy Europy Zachodniej. Rozwój e-zakupów i e-administracji w Polsce charakteryzował się niższym poziomem rozwoju, podobnie jak w innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej. W krajach tych jednak odnotowano relatywnie wysoką dynamikę wzrostową udziału osób wykorzystujących internet w celach realizacji usług. Natomiast najgorzej w tym zakresie oceniono rozwój wspomnianych e-usług w Bułgarii i Rumunii. Spostrzeżono też, że cechami wpływającymi na wykorzystanie e-handlu, oprócz

odpowiednio przygotowanej infrastruktury technicznej kraju, były zamożność społeczeństw oraz odpowiednia liczba oferentów produktów i usług w internecie. Przykładowe artykuły naukowe z tego nurtu badawczego to:

- Piekut M. 2014. E-handel w Unii Europejskiej. *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa*, 7(774), s. 85-94.
- Piekut M. 2011. Konsumenci korzystający z usług elektronicznych. *Wiadomości Statystyczne*, nr 10, s. 82-94.

Ponadto, z uwagi na prowadzoną przeze mnie działalność dydaktyczną oraz organizację konferencji naukowych, a także współpracę z ośrodkami zagranicznymi, w swoim dorobku publikacyjnym mogę wyróżnić dwa dodatkowe nurty badawcze, a mianowicie :

IV. Problemy rozwoju gospodarczego.

V. Przedsiębiorczość w jednostkach gospodarczych.

W ten poboczny obszar badawczy wpisują się opracowania z zakresu rozwoju gospodarczego oraz ekonomiki przedsiębiorstw. Podejmowane przeze mnie tematy odnoszą się do międzynarodowych i regionalnych porównań działalności badawczo-rozwojowej oraz w zakresie ochrony własności przemysłowej na poziomie kraju i wśród przedsiębiorstw, do aspektów przedsiębiorczości w jednostkach gospodarczych oraz do studiów wykorzystania technologii teleinformatycznych w działalności gospodarczej przedsiębiorstw.

Ad. IV. W nurcie badawczym *Problemy rozwoju gospodarczego* opublikowałam m.in.:

- Piekut M. 2013. Wydatki publiczne na badania i rozwój w czasach kryzysu. *Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, Kryzys finansów publicznych - przyczyny, implikacje, perspektywy spójności społeczno-ekonomicznej*, nr 31, s. 177-191.
- Piekut M. 2013. Comparison of R&D Expenditures in Selected Countries. *Comparative Economic Research, Central and Eastern Europe*, 16, 3, s. 107-126.
- Piekut M. 2013. Ochrona patentów i wzorów użytkowych w Polsce na tle Europy Środkowo-Wschodniej. *Wiadomości Statystyczne*, nr 9, s. 67-80.

Ad. V. W nurcie badawczym *Przedsiębiorczość w jednostkach gospodarczych* ukazały się m.in. takie publikacje naukowe, jak:

- Piekut M. 2013. Kooperacja w działalności innowacyjnej – rzeczywistość i szanse rozwoju. *Unia Europejska.pl*, 2(219), s. 35-43.
- Piekut M. 2012. Innowacyjna działalność przedsiębiorstw w Polsce na tle Europy Środkowo-Wschodniej. *Zeszyty Naukowe Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie. Prace z Zakresu Zarządzania* 1(22), s. 113-124.
- Piekut M. 2013. Technologie informacyjne w działalności przedsiębiorstw przemysłu spożywczego. *Journal of Agribusiness and Rural Development*, 4(30), s. 197-206.



- Piekut M. 2011. Działalność B+R czynnikiem rozwoju przedsiębiorstw. *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, nr 3 (20), s. 87-95.
- Piekut M. 2011. Technologie informacyjne w działalności przedsiębiorstw turystycznych. *Handel Wewnętrzny*, nr 5, s. 49-58.

W przedłożonym referacie przedstawiłam wybrane publikacje po uzyskaniu stopnia doktora w lutym 2007 roku. Szczegółowy wykaz publikacji naukowych - po uzyskaniu stopnia naukowego doktora - z podziałem na typy publikacji i obszary badawcze został przedstawiony w Załączniku 4.

#### **4.2.1. Wykaz opublikowanych monografii naukowych (bez pozycji wymienionej w punkcie 4.1)**

Jestem autorką trzech monografii naukowych (bez pozycji wymienionej w punkcie 4.1.), które obejmują zagadnienia badawcze związane z gospodarstwami domowymi i konsumpcją.

- Piekut M. 2016. *Wzorce konsumpcji według typów wiejskich gospodarstw domowych w latach 2004-2014*. Difin, Warszawa.
- Piekut M. 2015. *Konsument i konsumpcja w Unii Europejskiej*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock.
- Piekut M. 2008. *Polskie gospodarstwa domowe: dochody, wydatki i wyposażenie w dobra trwałego użytkowania*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.

#### **4.2.2. Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych**

Jestem autorką 12 i współautorką 19 rozdziałów w monografiach naukowych, co stanowi łącznie 31 rozdziałów. W głównym obszarze badawczym opublikowałam 24 pozycje, w tym 8 opracowań związanych jest z problematyką dotyczącą funkcjonowania gospodarstw domowych w Polsce, 14 pozycji dotyczy zagadnień konsumpcji w europejskich gospodarstwach domowych i 2 rozdziały odnoszą się do zagadnień rynków towarów i usług konsumpcyjnych. Pozostałych 7 pozycji związanych jest z drugim pobocznym obszarem badawczym. Rozdziały zostały opublikowane w monografiach wydanych w renomowanych polskich wydawnictwach, m.in.: Difin, Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Wydział Nauk Ekonomicznych UW, Politechnika Warszawska Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych. Wykaz publikacji znajduje się w Załączniku 4.

#### **4.2.3. Informacja o członkostwie w redakcjach naukowych monografii**

Byłam ośmiokrotnie redaktorem naukowym monografii naukowych, w tym posiadam cztery samodzielne redakcje naukowe i cztery współautorskie. Wśród redagowanych opracowań znalazły się m.in.:

- Piekut M. (red.) 2015. *Regionalne aspekty rozwoju gospodarczego*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock.
- Piekut M. (red.) 2014. *Nauka gospodarce, gospodarka nauce*. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Płock

Wykaz redagowanych naukowo opracowań zawiera Załącznik 4.

#### **4.2.4. Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych**

Jestem autorką 80 i współautorką 20 artykułów naukowych, co stanowi łącznie 100 pozycji. W pierwszych trzech nurtach badawczych (Funkcjonowanie gospodarstw domowych w Polsce; Konsumpcja w europejskich gospodarstwach domowych; Rynki towarów i usług konsumpcyjnych) opublikowałam 70 artykułów naukowych, a 30 opracowań związanych jest z pobocznym obszarem badawczym.

Istotną część mojego dorobku stanowią publikacje naukowe w polskich czasopismach wyróżnionych na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, między innymi:

- Acta Scientiarum Polonorum Oeconomia (2 publikacje);
- Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe (2 publikacje);
- Economics and Management (obecnie: Engineering Management in Production and Services) (4 publikacje);
- Foundations of Management (4 publikacje);
- Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy (4 publikacje);
- Problemy Zarządzania (5 publikacji);
- Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu (1 publikacja);
- Wiadomości Statystyczne (19 publikacji);
- Zeszyty Naukowe Polityki Europejskiej, Finanse i Marketing (2 publikacje);
- Ekonomia. Rynek – Gospodarka – Społeczeństwo (1 publikacja) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);
- Ekonomia i Organizacja Przedsiębiorstwa (2 publikacje) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);
- Handel Wewnętrzny (4 publikacje) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);
- Journal of Agribusiness and Rural Development (2 publikacje) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);
- Polityka Społeczna (2 publikacje) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);

- Kwartalnik Wieś i Rolnictwo (1 publikacja) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie);
- Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Ekonomia i Organizacja Gospodarki Żywnościowej (4 publikacje) (czasopismo umieszczone w wykazie punktowanych czasopism naukowych do 2017 r. włącznie).

Podsumowując moją aktywność publikacyjną w czasopismach naukowych:

- publikacje posiadające wskaźnik Impact Factor – 4, w tym współautorskie 1;
- publikacje znajdujące się w bazie Scopus – 10, w tym współautorskie 4;
- publikacje znajdujące się w bazie Web of Science (łącznie z materiałami pokonferencyjnymi) – 17, w tym współautorskie 8;
- ogółem artykułów naukowych w czasopismach punktowanych – 100; liczba punktów za artykuły naukowe wyniosła 1118.

Wykaz artykułów naukowych zawiera Załącznik 4.

#### **4.2.5. Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych**

Nie dotyczy.

#### **4.2.6. Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych**

Nie dotyczy.

#### **4.2.7. Informacja o wystąpieniach na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych**

Po uzyskaniu stopnia doktora uczestniczyłam w 44 konferencjach naukowych i seminariach naukowych, w tym w 10 konferencjach naukowych za granicą. Za szczególnie istotne poczytuję moje uczestnictwo w cyklicznych konferencjach naukowych:

- International Days of Statistics and Economics w latach 2014-2018 w Pradze w Czechach; gdzie prezentowałam referaty w języku angielskim na temat funkcjonowania polskich gospodarstw domowych oraz konsumpcji w krajach Unii Europejskiej.
- Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego w latach 2013-2020 w Płocku w macierzystej Uczelni. Moje coroczne wystąpienia dotyczyły zagadnień konsumpcji w gospodarstwach domowych.

Uczestniczyłam także w innych międzynarodowych konferencjach zagranicznych:

- 13th International Scientific Conference „European Financial Systems”, Masaryk University, Brno, Czechy, 27-28.06.2016 r., podczas której zaprezentowałam w języku angielskim referat pt. “Personal Finance in Terms of Income/Expenditure Aspects”;

- International Conference on Engineering. Engineering for Society, University of Beira Interior, Covilha, Portugal, 2-4.12.2015 r., podczas której zaprezentowałam trzy referaty pt.: (1.) “Health expenditure in household budgets of different socio-economic groups in Poland”, (2.) “Evaluation of differences in health expenditure depending on the level of education of household head”, (3.) “Identification of Polish households vulnerable to negative health effects resulting from alcoholic beverages, tobacco products and drugs consumption”;
- Scientific Conference Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Ekonomicka fakulta, Bańska Bystrzyca, Słowacja, 3-4 kwietnia 2014 r., w której uczestniczyłam z referatem pt. „Determinants of Tourism Expenditure In Polish Households”;

oraz w konferencjach organizowanych w Polsce, m.in.:

- XXI Konferencja Naukowa „Metody Ilościowe w Badaniach Ekonomicznych”, SGGW, Warszawa (on-line) 28.09.2020, podczas której zaprezentowałam referat zatytułowany „Nośniki energii w polskich gospodarstwach domowych na tle innych krajów europejskich”;
- XXVII Zjazd Katedr Marketingu, Handlu i Konsumpcji. Horyzonty wiedzy. Marketing – Handel – Konsumpcja, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Poznań 17-19.09.2018, podczas którego wygłosiłam referat „Zmiany w wydatkach na kieszonkowe w polskich gospodarstwach domowych”.

Podsumowując moje uczestnictwo w konferencjach naukowych, można tę aktywność wyrazić w następującym zestawieniu:

- konferencje i seminaria w Polsce – 34, w tym wykłady na zaproszenie 2;
- konferencje zagranicą Polski – 10, przygotowanie referatów na konferencję - 13. Wszystkie referaty zostały wygłoszone w języku angielskim.

Szczegółowy wykaz konferencji naukowych i seminariów naukowych został przedstawiony w Załączniku 5.

#### **4.2.8. Informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji**

W swoim dorobku mogę wyróżnić udział w organizacji 19 wydarzeń naukowych. Pełniłam różne obowiązki, 16-krotnie byłam przewodniczącą lub członkiem komitetu organizacyjnego oraz 6-krotnie byłam członkiem komitetu naukowego. Byłam także 7-krotnie moderatorem podczas paneli konferencyjnych i seminarium.

1. Tydzień Przedsiębiorczości „Nowa Normalność”, Politechnika Warszawska, Płock, 16-20.11.2020, przewodniczenie i koordynowanie organizacji wydarzenia.
2. VIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego – Polska-Ukraina”, Politechnika Warszawska, Płock, 23.10.2020,

pomysłodawca organizacji konferencji, przewodnicząca komitetu organizacyjnego, członek komitetu naukowego.

3. Seminarium naukowe „Nauka z Pasją”, 2019, Politechnika Warszawska, Płock, 3.12.2019, członek komitetu organizacyjnego.
4. Seminarium naukowe „Przedsiębiorczość – między teorią a praktyką”, Politechnika Warszawska, Płock, 22.11.2019, członek komitetu organizacyjnego i naukowego, moderator podczas sesji plenarnej.
5. VII Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Lubelskie Dni Promujące Zdrowie, Zdrowie Mężczyzn, 4-5.06.2019, Lublin, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, członek komitetu naukowego, członek komitetu organizacyjnego.
6. VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego”, Politechnika Warszawska, Płock, 12.04.2019, członek komitetu naukowego, członek komitetu organizacyjnego, prowadząca sesję tematyczną.
7. Seminarium naukowe „Nauka z Pasją”, 2018, Politechnika Warszawska, Płock, 13.12.2018, członek komitetu organizacyjnego.
8. VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Lubelskie Dni Promujące Zdrowie, Medyczno-społeczne i prawne aspekty opieki nad dzieckiem, 5-6.06.2018, Lublin, Collegium Universum Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, członek komitetu naukowego.
9. VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego. Przedsiębiorczość jako czynnik rozwoju gospodarczego”, Politechnika Warszawska, Płock, 19.04.2018, członek komitetu naukowego i organizacyjnego, prowadząca sesję panelową.
10. Seminarium naukowe „Nauka z Pasją”, 2017, Politechnika Warszawska, Płock, 7.12.2017, członek komitetu organizacyjnego.
11. V Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego. Aktualne wyzwania ekonomii z perspektywy teorii i praktyki gospodarczej”, Politechnika Warszawska, Płock, 18-19.05.2017, członek komitetu naukowego, członek komitetu organizacyjnego, prowadząca anglojęzyczną sesję panelową.
12. Seminarium naukowe „Nauka z Pasją”, 2016, Politechnika Warszawska, Płock, 8.12.2016, członek komitetu organizacyjnego.
13. IV Międzynarodowa Konferencja Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego, Koło Naukowe SONDA, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock, 6.05.2016, członek komitetu naukowego, członek komitetu organizacyjnego, prowadząca dwie sesje panelowe.
14. IV Konferencja Naukowo-Szkoleniowa, Nadwaga i otyłość. Trening zdrowia, 1-2.06.2016, Lublin, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, członek komitetu organizacyjnego.

15. Seminarium naukowe „Nauka z Pasją”, 2015, Politechnika Warszawska, Płock, 3.12.2015, koordynator komitetu organizacyjnego.
16. III Międzynarodowa Konferencja Naukowa Współczesne Problemy Rozwoju Gospodarczego. Regionalne aspekty rozwoju, Politechnika Warszawska, Płock, 14-15.05.2015, prowadząca sesję panelową.
17. III Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Lubelskie Dni Promujące Zdrowie, Cywilizacyjne zagrożenia zdrowia. Trening zdrowia, 27-28.05.2015, Lublin, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, członek komitetu organizacyjnego.
18. II Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego. Efekty i perspektywy członkostwa w Unii Europejskiej”, Politechnika Warszawska, Płock, 24.04.2014, przewodnicząca komitetu organizacyjnego.
19. I Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”, Politechnika Warszawska, Płock, 25-26.06.2013, członek komitetu organizacyjnego.

**4.2.9. Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów**

Dotychczas uczestniczyłam w realizacji łącznie 9 projektów, grantów i zadań badawczych realizowanych w drodze konkursów.

Ważną rolę w moim rozwoju naukowym odegrał grant uzyskany z Urzędu Miasta Płocka, który realizowałam w latach 2018-2019. Grant zatytułowany był *Jakość życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych mieszkańców Płocka i powiatu płockiego*. W ramach grantu dokonałam analizy danych z budżetów jednoosobowych gospodarstw domowych GUS oraz zrealizowałam badanie ankietowe wśród mieszkańców Płocka i powiatu płockiego prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe. Efektem przeprowadzonych badań są artykuły naukowe, a także uczestnictwo w konferencjach naukowych. Wyniki przeprowadzonych badań, posłużyły mi też do napisania monografii autorskiej wskazanej, jako główne osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Był to indywidualny grant na realizację badań naukowych. Projekt został zakończony.

W latach 2013-2019 uczestniczyłam w realizacji 5 projektów badawczych w ramach zadań statutowych, przy czym w przypadku 3 projektów byłam kierownikiem. Wszystkie projekty uzyskały bardzo pozytywne recenzje.

- *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* (Zadanie badawcze: Zmiany w konsumpcji w jednoosobowych gospodarstwach domowych), 2018-2019, działalność statutowa

Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, wykonawca. Projekt został zrealizowany.

- *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* (Zadanie badawcze: Przemiany w dochodach i konsumpcji gospodarstw domowych w XXI wieku), 2017-2018, działalność statutowa Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, kierownik. Projekt został zrealizowany.
- *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* (Zadanie badawcze: Analizy uwarunkowań konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych. Identyfikacja poziomu i struktury dochodów oraz konsumpcji w różnych typach polskich gospodarstw domowych), 2016-2017, działalność statutowa Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, kierownik. Projekt został zrealizowany.
- *Wpływ rachunku kosztów na dokonania szpitali i efektywność finansowania ochrony zdrowia*, 2015-2016, działalność statutowa Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, wykonawca. Projekt został zrealizowany.
- *Badanie uwarunkowań poziomu konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych ze szczególnym uwzględnieniem różnic między województwami*, 2013-2014, działalność statutowa Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, kierownik. Projekt został zrealizowany.

W 2019 roku byłam kierownikiem grantu dziekańskiego w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska - *Zarządcze i ekonomiczne aspekty funkcjonowania instytucji publicznych, przedsiębiorstw i gospodarstw domowych*. W ramach grantu zrealizowałam zadanie badawcze zatytułowane: *Poziom życia w różnych typach gospodarstw domowych*. Projekt został zakończony.

W 2020 roku byłam członkiem grantu dziekańskiego w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska – *Wybrane ekonomiczne i społeczne aspekty funkcjonowania przedsiębiorstw, jednostek i grup społecznych*. W ramach grantu zrealizowałam zadanie badawcze zatytułowane: *Funkcjonowanie gospodarstw domowych osób starszych*. Zadanie badawcze zostało zakończone, nie nastąpiła jeszcze ocena końcowa grantu.

Wszystkie zadania statutowe i grant dziekański związane są z problematyką gospodarowania dochodami i wydatkami w gospodarstwach domowych o zróżnicowanych cechach społeczno-ekonomicznych. W ramach realizacji badań statutowych i grantu dziekańskiego powstały publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych, rozdziały w monografiach naukowych oraz monografie naukowe. Dzięki realizacji projektów statutowych miałam też możliwość uczestnictwa w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych.

Za swoją działalność naukową w 2017 i 2020 roku otrzymałam Indywidualną Nagrodę I Stopnia Rektora Politechniki Warszawskiej za osiągnięcia naukowe.

Jestem wykonawcą projektu Horyzont 2020: *Badanie przedsiębiorczości w pokoleniu Y w skali globalnej*, akronim: GETM3 (Global Entrepreneurial Talent Management 3), Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W ramach dotychczasowej współpracy z innymi uczestnikami projektu opublikowałam jedno współautorskie doniesienie w materiałach pokonferencyjnych indeksowanych w bazie Web of Science. Posiadam także jedno wystąpienie konferencyjne w ramach ww. projektu.

Wystąpienie konferencyjne: Wycisk A., Walczak R., Modrzejewska K., Piekut M. 2018. Differences in understanding of entrepreneurship depending on cities' population. In *The 12th International Days of Statistics and Economics*, Praga, Czechy (6-8.09.2017).

Materiały pokonferencyjne indeksowane w Web of Science: Wycisk A., Walczak R., Modrzejewska K., Piekut, M. 2018. Differences In Understanding Of Entrepreneurship Depending On Cities' population. In *International Days of Statistics and Economics. Conference Proceedings*. Libuše Macáková, MELANDRIUM (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współudziale w opracowaniu koncepcji artykułu oraz doboru literatury. Mój udział procentowy szacuję na 5%).

W 2014 roku ubiegałam się o środki finansowe z Narodowego Centrum Nauki na realizację działania badawczego Ochrona własności przemysłowej wybranych produktów funkcjonalnych. W ramach konkursu Sonata Bis projekt został zakwalifikowany do drugiego etapu oceny, ostatecznie jednak nie otrzymał dofinansowania.

W 2019 roku złożyłam wniosek do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Opus 17 na realizację działania badawczego *Styl życia mężczyzn prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce* (wniosek nr 2019/33/B/HS4/00624). Projekt nie otrzymał dofinansowania.

W 2019 roku złożyłam wniosek wspólnie z naukowcami z Ukrainy do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na realizację projektu badawczego *Prognozowanie poziomu życia w kontekście wzrostu zatrudnienia i przewyższania bezrobocia w Polsce i Ukrainie (przykład gospodarstw domowych)* (wniosek nr PPN/BUA/2019/1/00 110). Projekt nie uzyskał dofinansowania.

W 2020 roku złożyłam wniosek do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Opus 19 na realizację działania badawczego *Młodzież wiejska na rynku usług edukacyjnych – bariery, wyzwania, perspektywy* (wniosek nr 2020/37/B/HS4/03653). Projekt nie otrzymał dofinansowania.

Prowadzona przeze mnie działalność badawcza przyczyniła się także do udziału w projekcie organizacji cyklicznych konferencji naukowych. Od 2013 roku jestem zaangażowana w organizację cyklicznej Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”. Podczas konferencji organizuję sesję panelową dotyczącą zagadnień związanych z problematyką konsumpcji oraz prezentuję wystąpienia z zakresu różnorodnych aspektów funkcjonowania gospodarstw domowych (m.in. sytuacja materialna gospodarstw domowych; poziom i struktura konsumpcji;



zachowania rynkowe). Kilkakrotnie byłam też redaktorem lub współredaktorem zbiorowych monografii naukowych, które powstały po dyskusjach i przemyśleniach uczestników konferencji, wśród nich znalazły się m.in.:

- Piekut M. (red. naukowa) 2016. *Perspektywy gospodarcze – przedsiębiorczość, innowacje, konsument*. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, Płock.
- Piekut M. (red. naukowa) 2014. *Problemy jednostek gospodarczych na rynku Unii Europejskiej*. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, Płock.

#### **4.2.10. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach**

Stowarzyszenie Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu – członek w 2018 roku.

#### **4.2.11. Informacja o odbytych stażach w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru**

W 2018 roku odbyłam miesięczny staż naukowy w Wileńskim Uniwersytecie Technicznym im. Giedymina (VGTU) na Litwie. W ramach stażu poznałam specyfikę funkcjonowania VGTU, jego strukturę i zadania. Staż podjęłam na Wydziale Inżynierii Środowiska, gdyż celem wyjazdu była realizacja projektu badawczego zatytułowanego *Odnawialne źródła energii w aspekcie świadomej konsumpcji*. Problematyka odpowiedzialnej konsumpcji wywodzącej się ze zrównoważonego rozwoju ma charakter interdyscyplinarny i tym samym skłania do poszukiwania wiedzy, także w innych dyscyplinach naukowych niż ekonomia. Celem pobytu na Uniwersytecie było pogłębienie wiedzy z zakresu problematyki ochrony środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Do realizacji podjętego projektu badawczego podczas realizacji stażu przyczyniły się następujące działania: zapoznanie się z badaniami prowadzonymi na Wydziale Inżynierii Środowiska, konsultacje naukowe i dyskusje z pracownikami naukowymi Uniwersytetu, wizyty studyjne w laboratoriach Wileńskiego Uniwersytetu, wyjazdy poza obszar Uniwersytetu celem zapoznania się z istniejącymi lub rozpoczętymi inwestycjami związanymi z odnawialnymi źródłami energii. Odbycie stażu umożliwiło mi zdobycie dodatkowego doświadczenia naukowego w zakresie możliwości wykorzystania źródeł energii odnawialnej przez podmioty gospodarcze, w szczególności przez gospodarstwa domowe. Efektem stażu jest między innymi nawiązanie współpracy naukowej z badaczami z Litwy, współautorskie publikacje naukowe oraz wystąpienia konferencyjne. W roku akademickim 2018/2019 prowadziłam też pracę dyplomową związaną z zachowaniami prośrodowiskowymi w polskich gospodarstwach domowych. W 2020 r. opublikowałam dwa opracowania naukowe (artykuł naukowy, rozdział w monografii naukowej) dotyczące wykorzystywanych nośników energii w gospodarstwach domowych z Polski oraz innych krajów.

Zainteresowanie problematyką jakości i poziomu życia doprowadziło do odbycia w 2019 roku tygodniowego stażu naukowego w Odessa National University of Economics (Odessa, Ukraina). W trakcie szkolenia miałam możliwość: zapoznania się z przeprowadzanymi badaniami naukowymi oraz metodami badawczymi wykorzystywanymi w badaniach naukowych prowadzonych przez pracowników Uniwersytetu; konsultacji naukowych z pracownikami naukowymi (m.in. prof. Marina Baldzhy, prof. Nataliia Smentyna, prof. Anatolij Iwanowicz Kovalew); udziału w otwartych wykładach; rozpoczęcia badań związanych z konsumpcją w ukraińskich gospodarstwach domowych; zapoznania się z kulturą i zwyczajami w Ukrainie. W ramach nawiązanych kontaktów naukowych, w 2020 roku zorganizowałam polsko-ukraińską konferencję naukową, w której prelegentami byli badacze z Uniwersytetu w Odessie. W ramach współpracy z badaczami z Ukrainy opublikowałam dwie współautorskie monografie naukowe oraz dwa współautorskie rozdziały w monografiach naukowych. Posiadam również wspólne wystąpienie konferencyjne z badaczami z Ukrainy.

W 2018 roku odbyłam trzymiesięczny staż naukowy w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy. W czasie stażu zapoznałam się ze specyfiką działania Instytutu, jego strukturą oraz zadaniami. Odbyłam konsultacje z pracownikami Instytutu. Zaproszona zostałam do udziału w cotygodniowych spotkaniach dotyczących oceny i odbioru raportów rynkowych opracowywanych przez zespoły pracowników Zakładu Badań Rynkowych IERIGŻ-PIB. Celem spotkań była weryfikacja poprawności zawartych w raportach danych na temat rynków żywnościowych oraz rynku wyrobu tytoniowych. Uczestniczyłam też w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „WPR i priorytety narodowe w warunkach budżetu UE po 2020 roku”, która odbyła się w Lidzbarku Warmińskim. W czasie odbywania stażu zapoznałam się ze zbiorami fachowej literatury dostępnymi w bibliotece Instytutu.

Podsumowując odbyte staże naukowe w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich, odzwierciedla je następujące zestawienie:

- Vilnius Gediminas Technical University, Wilno, Litwa, 27.08.2018-28.09.2018;
- Odessa National University of Economics, Odessa, Ukraina, 05.11.2019-11.11.2019;
- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 23.04.2018 – 24.07.2018.

W 2019 roku odbyłam tygodniowy staż dydaktyczny w Wileńskim Uniwersytecie Technicznym im. Giedymina (Wilno, Litwa) w ramach programu Erasmus+, prezentując cykl wykładów z ekonomiki konsumpcji, w tym nowych trendów w konsumpcji (Wilno, Litwa, Vilnius Gediminas Technical University, 03.09.2019-09.09.2019).

Kopię dokumentów potwierdzających odbyte staże zawiera Załącznik 6.

#### **4.2.12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.)**

W kwietniu 2018 r. zostałam zaproszona do członkostwa w radzie naukowej ukraińskiego czasopisma naukowego *Collected Works of Uman National University of Horticulture*.

#### **4.2.13. Informacja o recenzowanych pracach naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych**

##### **CZASOPISMA NAUKOWE ZAGRANICZNE I KRAJOWE**

- Energies, recenzja 2 artykułów.
- Sustainability, recenzja 1 artykułu.
- Przemysł Spożywczy nr 10 2019, recenzja 1 artykułu.
- Konsumpcja i Rozwój nr 3(24) 2018, recenzje 4 artykułów.
- Konsumpcja i Rozwój nr 1(22) 2018, recenzje 3 artykułów.
- Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Polityki Europejskie, Finanse i Marketing nr 9 (58) 2013, recenzja 1 artykułu.

##### **MONOGRAFIE NAUKOWE**

- Grabowska M., Kluth K. (red. naukowa) 2018. *Przedsiębiorczość i zarządzanie talentami – wybrane zagadnienia*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Śląska, Wydział Transportu, Płock. ISBN 978-83-945627-5-5 (recenzje dwóch rozdziałów).
- Walczak R., Szczucka-Lasota B. (red. naukowa) 2018. *Współczesne zagadnienia inżynierii, transportu, ekonomii i zarządzania*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Śląska, Wydział Transportu, Płock. ISBN 978-83-945627-5-5 (recenzje dwóch rozdziałów).
- Kludacz-Alessandri M. (red. naukowa) 2016. *Wybrane problemy i wyzwania społeczno-gospodarcze. Kapitał ludzki i rozwój przedsiębiorstw*. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock. ISBN 978-83-945627-0-0 (recenzje czterech rozdziałów).
- Kludacz M. (red. naukowa) 2015. *Wiedza, innowacje, przedsiębiorczość, a rozwój regionalny*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku, Płock. ISBN 978-83-936538-7-4 (recenzje dwóch rozdziałów).
- Laskowski W., Świstak E. 2014. *Zmiany we wzorcach spożycia żywności w Polsce*. SGGW w Warszawie, Wydawnictwo Laskowski, Warszawa. ISBN 978-83-941257-2-1 (recenzja opracowania).

- Grabowska M., Kludacz M. (red. naukowa) 2014. *Problemy rozwoju społeczno-gospodarczego w Unii Europejskiej*. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock. ISBN 978-83-936538-2-9 (recenzja siedmiu rozdziałów).
- Levytska G. 2011. *Usługi gastronomiczne – znaczenie i tendencje rozwoju*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa. ISBN 978-83-758333-7-9 (recenzja opracowania).

## **PRACE DYPLOMOWE**

Jestem recenzentką szesnastu prac magisterskich, obronionych w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych PW w latach 2018-2019.

### **4.2.14. Informacja o uczestnictwie w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych**

- Uczestnictwo w programie Erasmus+ w 2019 r. – staż dydaktyczny, Litwa.
- Uczestnictwo w szkoleniu *Finansowanie projektów badawczych ze źródeł krajowych (źródła finansowania, ogólne zasady aplikowania)*. Projekt „NERW PW Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca”, 2019, Politechnika Warszawska, Warszawa, uczestnik szkolenia.
- Uczestnictwo w cyklu spotkań *Przyszłość rozwojowa żywności oraz Zarządzanie badaniami sektora produkcji żywności* współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, 2013, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Otwock, Gdynia, Mrągowo, uczestnik szkolenia.
- Uczestnictwo w studiach podyplomowych - *Pozyskiwanie i zarządzanie środkami publicznymi przeznaczonymi na innowacje*, współfinansowanych ze środków UE, 2013, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, słuchacz.
- Uczestnictwo w studiach podyplomowych - *Ochrona własności intelektualnej* współfinansowanych ze środków UE, 2012-2013, Uniwersytet Warszawski, Warszawa, słuchacz.
- Uczestnictwo w cyklu spotkań *Przedsiębiorczość akademicka – skuteczny transfer wiedzy* finansowanych ze środków UE, 2009-2010, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawa, uczestnik szkolenia.

### **4.2.15. Informacja o udziale w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. 4.2.9**

Program Operacyjny Kapitał Ludzki współfinansowany przez UE ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, styczeń 2009 - czerwiec 2009, Program Rozwojowy Politechniki Warszawskiej, Przygotowanie Studiów Podyplomowych – Wiedzy o Unii Europejskiej i Wykorzystaniu Funduszy Europejskich, zadanie nr 21/4, wykonawca. W ramach wskazanego zadania opracowałam materiały dydaktyczne na zajęcia na studiach podyplomowych.

#### **4.2.16. Informacja o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny**

W Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej dwukrotnie byłam członkiem zespołu oceniającego wnioski o finansowanie badań statutowych.

#### **4.2.17. Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową**

Za działalność naukową zostałam dwukrotnie nagrodzona nagrodą I stopnia przez JM Rektora Politechniki Warszawskiej:

- Nagroda naukowa I stopnia za osiągnięcia naukowe JM Rektor PW w 2017 roku, 2018;
- Nagroda naukowa I stopnia za osiągnięcia naukowe JM Rektora PW w 2019 roku, 2020.

## **V. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM**

### **5.1. Wykaz dorobku technologicznego**

Nie dotyczy.

### **5.2. Informacja o współpracy z sektorem gospodarczym**

Od 2007 roku współpracuję z firmą Lacpol, a od 2010 z Nathusis Investments. W ramach współpracy jestem autorką opracowań i raportów z przeprowadzonych badań na temat rynku i konsumenta produktów mleczarskich, które są wykorzystywane w bieżącej działalności gospodarczej firm.

Przykładowe opracowania i raporty z lat 2018-2020:

- Piekut M. 2020. Mleko acidofilne: Mało znane, a zdrowe. *Forum Mleczarskie*, (05).
- Piekut M. 2020. Twarogi w diecie od wieków. *Forum Mleczarskie*, (04).
- Piekut M. 2020. Czysta etykieta: Wolne od.... *Forum Mleczarskie*, (1-2).
- Piekut M. 2019. Rynek produktów mleczarskich bez dodatku cukru. *Przegląd Mleczarski*, (06).
- Piekut M. 2019. „Czysta etykieta” przyszłością rynku. *Forum Mleczarskie Handel. Fachowy Magazyn Handlowców Produkty Nabiałowe i Margaryna* (No. 1).
- Piekut M. 2019. Do pracy i domu. Śmietanka i mleko do kawy. *Forum Mleczarskie Handel. Fachowy Magazyn Handlowców Produkty Nabiałowe i Margaryna* (No. 1).

- Piekut M. 2019. Kurs w stronę gastronomii. *Forum Mleczarskie Handel. Fachowy Magazyn Handlowców Produkty Nabiałowe i Margaryna* (No. 1).
- Piekut, M. 2018. Czynniki różnicujące spożycie jogurtów i mlek fermentowanych w polskich gospodarstwach domowych. *Przegląd Mleczarski*, (04).
- Piekut, M. 2018. Tradycyjne i regionalne produkty w opinii i zachowania płočkih studentów. *Przegląd Mleczarski*, (06).
- Piekut, M. 2018. Fakty o tradycyjnych i regionalnych produktach żywnościowych. *Przegląd Mleczarski*, (08).
- Piekut, M. 2018. Z mlekiem do kawy. *Forum Mleczarskie Handel. Fachowy Magazyn Handlowców Produkty Nabiałowe i Margaryna* (No. 1).
- Piekut, M. 2018. Popyt rośnie. *Forum Mleczarskie Handel. Fachowy Magazyn Handlowców Produkty Nabiałowe i Margaryna* (No. 1).

W Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych rodzimej Uczelni uczestniczę w organizacji spotkań z potencjalnymi pracodawcami dla studentów.

### **5.3. Uzyskane prawa własności przemysłowej, w tym patenty, krajowe lub międzynarodowe**

Nie dotyczy.

### **5.4. Informacja o wdrożonych technologiach**

Nie dotyczy.

### **5.5. Informacja o wykonanych ekspertyzach lub innych opracowaniach wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców**

Opracowania wykonane na zamówienie Lacpol i Nathusis Investments (por. 5.2.).

### **5.6. Informacja o udziale w zespołach eksperckich lub konkursowych**

Udział w zespole konkursowym w ramach projektu skierowanego do szkół ponadgimnazjalnych/średnich *Ekonomia to się opłaca* oraz w zespole konkursowym w ramach *Tygodnia Przedsiębiorczości* organizowanym w Filii PW.

### **5.7. Informacja o projektach artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi**

Nie dotyczy.

## VI. INFORMACJE NAUKOMETRYCZNE

### 6.1. Informacja o punktacji Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny)

Sumaryczny Impact Factor według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania: 7,319.

- Pacian J., Piekut, M. 2014. Trademarks Applying To Foodstuffs According To The Nice Classification. *Revista Romana de Bioetica*, 12(1). IF (według roku opublikowania) wyniósł 0,462 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu części metodycznej i statystycznej artykułu, opisie uzyskanych wyników, a także współdziałanie w napisaniu wstępu i zakończenia. Mój udział procentowy szacuję na 50%).
- Piekut M. 2018. The Segmentation of Polish One-Person Households Due to Consumption. *Sustainability*, 11(1) 177, 1-16. IF (według roku opublikowania) wyniósł 2,075.
- Piekut M. 2020. Patterns of Energy Consumption in Polish One-Person Households. *Energies*, 13, 5699. IF (według roku opublikowania) wyniósł 2,707.
- Piekut M. 2020. Living standards in one-person households of the elderly population. *Sustainability*, 12(3) 992. IF (według roku opublikowania) wyniósł 2,075.

### 6.2. Informacja o liczbie cytowań publikacji wnioskodawcy, bez uwzględnienia autocytowań

Zestawienie liczby publikacji naukowych znajdujących się w bazach naukowych wraz z liczbą cytowań zaprezentowano w tabeli 1.

**TABELA 1. LICZBA PUBLIKACJI I CYTOWAŃ (BEZ AUTOCYTOWAŃ) WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 10.02.2021**

Wyszczególnienie	Liczba publikacji naukowych według bazy	Liczba cytowań publikacji według bazy
Web of Science	22	32
Scopus	10	30
BazEkon	81	70
Google Scholar	257*	253

\*W bazie Google Scholar znajdują się opracowania z listy opracowań naukowych punktowanych oraz z czasopism branżowych.

Źródło: analizę liczby cytowań z wykluczeniem autocytowań przeprowadził Oddział Informacji Naukowej i Analiz Bibliometrycznych Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej

### 6.3. Informacja o posiadanym indeksie Hirscha

Zestawienie indeksu Hirscha w zależności od bazy danych zaprezentowano w tabeli 2.

**TABELA 2. INDEKS HIRSCHA WEDŁUG RÓŻNYCH BAZ DANYCH WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 10.02.2021**

Wyszczególnienie	Indeks Hirscha publikacji według bazy
Web of Science	2
Scopus	2
BazEkon	3
Google Scholar	7

Źródło: analizę Indeksu Hirscha z wykluczeniem autocytowań przeprowadził Oddział Informacji Naukowej i Analiz Bibliometrycznych Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej

### 6.4. Informacja o liczbie punktów MNiSW

Moja dotychczasowa praca naukowo-badawcza została udokumentowana (z osiągnięciem wskazanym w punkcie IV.) 174 opracowaniami punktowanymi, z czego po obronie dysertacji doktorskiej powstało 151 pozycji. Zestawienie dorobku naukowego według kategorii opracowań twórczych z podziałem na okres przed i po doktoracie przedstawia tabela 3.

**TABELA 3. ZESTAWIENIE SYNTETYCZNE DOROBKU NAUKOWEGO WEDŁUG KATEGORII OPRACOWAŃ TWÓRCZYCH (LICZBA OPRACOWAŃ)**

Kategoria	Przed uzyskaniem stopnia doktora		Po uzyskaniu stopnia doktora		Razem
	autor	współautor	autor	współautor	
	Liczba publikacji				
Monografie naukowe	0	0	4	0	4
Rozdziały w monografiach naukowych	3	5	12	19	39
Redakcje naukowe monografii	0	0	4	4	8
Artykuły w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports	0	0	3	1	4
Artykuły w czasopismach punktowanych	12	3	77	19	111
Doniesienia w materiałach pokonferencyjnych indeksowane w bazie WoS	0	0	3	5	8
Łącznie	15	8	103	48	174



W przeliczeniu na skalę punktową stosowaną przez MNiSW (zgodnie z rokiem opublikowania), mój dorobek publikacyjny po uzyskaniu stopnia naukowego doktora wynosi 1865 punktów (tabela 4). Przeważającą część publikacji stanowią opracowania samodzielne (70% ogółu opracowań).

**TABELA 4. ZESTAWIENIE SYNTETYCZNE DOROBKU NAUKOWEGO WEDŁUG KATEGORII OPRACOWAŃ TWÓRCZYCH (LICZBA PUNKTÓW ZGODNIE Z ROKIEM OPUBLIKOWANIA)**

Kategoria	Po uzyskaniu stopnia doktora		Razem
	autor	współautor	
Monografie naukowe	237	0	237
Rozdziały w monografiach naukowych	75	230	305
Redakcje naukowe monografii	20	65	85
Artykuły w czasopismach w bazie JCR i z tzw. listy B	922	196	1118
Doniesienia w materiałach pokonferencyjnych indeksowane w bazie WoS	45	75	120
Łącznie	1299	566	1865
<i>w tym publikacje, które ukazały się w latach 2019-2020 wg nowej punktacji MNiSW</i>	<i>400</i>	<i>260</i>	<i>660</i>

Szczegółowy wykaz publikacji naukowych został przedstawiony w Załączniku 4.

Raport z dorobku naukowego, w którym przypisano poszczególnym publikacjom punkty znajduje się w Repozytorium PW, wyciąg z Repozytorium PW stanowi Załącznik 7.

## **VII. INFORMACJA O WYKAZYWANIU SIĘ ISTOTNĄ AKTYWNOŚCIĄ NAUKOWĄ REALIZOWANĄ W WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ UCZELNI, INSTYTUCJI NAUKOWEJ LUB INSTYTUCJI KULTURY, W SZCZEGÓLNOŚCI ZAGRANICZNEJ**

Współpracuję z naukowcami z zagranicznych i krajowych instytucji naukowych. Wśród zagranicznych uczelni naukowych współpracuję z pracownikami naukowo-badawczymi z:

- Vilnius Gediminas Technical University (Wilno, Litwa),
- Rivne Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Rivne, Ukraina),
- Odessa National University of Economics (Odessa, Ukraina).

### **7.1. Wileński Uniwersytet Techniczny im. Giedymina we Wilnie (Litwa)**

Od 2018 roku współpracuję z Wileńskim Uniwersytetem Technicznym im. Giedymina (Wilno, Litwa). Efektem współpracy są między innymi wspólne publikacje naukowe i wystąpienia konferencyjne:

- Piekut M., Valentukevičienė M. 2019. *Rola odnawialnych źródeł energii w Unii Europejskiej a sektor gospodarstw domowych*. [w] Piekut M., Szczucka-Lasota B. (red.) Wybrane zagadnienia inżynierii lądowej, mechanicznej, transportu i zarządzania. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, s. 128-136 ISBN 978-83-945627-3-1 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na napisaniu części pracy dotyczącej prawnych aspektów ochrony środowiska w UE, problematyki wykorzystania odnawialnych źródeł energii w Polsce i innych krajach, również w gospodarstwach domowych oraz wstępu i zakończenia. Mój udział procentowy szacuję na 90%).
- Piekut M., Valentukevičienė M. 2019. Expenditure on catering services across European households` budgets. *Acta Scientiarum Polonorum Oeconomia* 18(2), 87-95. DOI: 10.22630/ASPE.2019.18.2.22 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na napisaniu wstępu, części pracy dotyczącej przeglądu literatury oraz opracowaniu pozostałych punktów artykułu. Mój udział procentowy szacuję na 95%).
- Piekut M., Valentukieviciene M. 2018. *Expenditure on catering services across European households` budgets*, 6<sup>th</sup> International Scientific Conference Modern Problems of Economic Development. Entrepreneurship As a Factor of Economic Development, Politechnika Warszawska, Płock (19.04.2018).

## **7.2. Rivne Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Rivne, Ukraina), Odessa National University of Economics (Odessa, Ukraina)**

Współpracuję z naukowcami z Ukrainy.

W marcu 2019 podjęłam współpracę naukową z dr Natalią Antoniuk z Rivne Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Ukrainy. W ramach współpracy powstały opracowania naukowe oraz współredakcja monografii naukowej:

- Piekut M., Antoniuk N. 2020. *Dobrobyt materialny w polskich i ukraińskich gospodarstwach domowych w latach 2012-2018*. [w] *Materialne i infrastrukturalne czynniki jakości życia w Polsce i Ukrainie*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu koncepcji artykułu, wyznaczeniu celu badania, napisaniu kolejnych rozdziałów, opracowaniu dyskusji nad wynikami oraz zakończenia. Mój udział procentowy szacuję na 80%).
- Piekut M., Antoniuk N. (red.) 2020. *Materialne i infrastrukturalne czynniki jakości życia w Polsce i Ukrainie*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współudziale w opracowaniu koncepcji monografii, uszeregowaniu kolejnych rozdziałów, napisaniu wstępu. Mój udział procentowy szacuję na 65%).

Podjęłam też współpracę z naukowcami z Odessa National Economic University (por. 4.2.11). We wrześniu 2019 roku złożyłam wniosek o finansowanie grantu badawczego dotyczącego poziomu życia do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z naukowcami

z Ukrainy z Odessa National Economic University. W listopadzie 2019 roku odbyłam wyjazd badawczo-naukowy do Odessa National Economic University, Ukraina, podczas którego zostały uzgodnione dalsze etapy współpracy naukowej. W październiku 2020 zorganizowałam konferencję naukową poruszającą kwestie poziomu jakości życia Polski i Ukrainy. Wspólne publikacje naukowe są następujące:

- Piekut M., Smentyna N. (red.) 2020. *Selected issues of socio-economic development in Poland and Ukraine*. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Politechnika Warszawska, Płock (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu koncepcji monografii, budowie układu monografii, współudziale w napisaniu wstępu. Mój udział procentowy szacuję na 65%).
- Antoniuk N., Baldzhy M., Piekut M., Pavlikha N. 2020. *Impact of decentralization on economic development in crisis (by the example Of Ukraine)*. [w] Piekut M., Smentyna N. (red.) *Selected issues of socio-economic development in Poland and Ukraine*. Politechnika Warszawska, Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współudziale w tworzeniu koncepcji rozdziału i pisaniu części zakończenia. Mój udział procentowy szacuję na 20%).

### **7.3. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Współpracuję z naukowcami ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Efektem współpracy jest kilkanaście opracowań naukowych, a wśród nich np.:

- Laskowski W., Piekut M. 2018. Konsumpcja w wiejskich gospodarstwach domowych rodziców samotnie wychowujących dzieci. *Polityka Społeczna*, 45(3 (528)), 21-28 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na dokonaniu przeglądu literatury, wykonaniu obliczeń statystycznych i ich analizie oraz opracowaniu dyskusji wyników. Mój udział procentowy szacuję na 70%).
- Gutkowska K., Piekut M. 2016. Korzystanie z usług gastronomicznych przez Polaków. *Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie. Polityki Europejskie, Finanse i Marketing*, 16 (65), s. 15-24 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na dokonaniu przeglądu literatury, obliczeń statystycznych i opisu uzyskanych wyników. Mój udział procentowy szacuję na 50%).
- Piekut M., Gutkowska K. 2016. Uwarunkowania wydatków na łączność w wiejskich gospodarstwach domowych. *Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy*, Zeszyt nr 45 (1/2016), s. 60-69 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na dokonaniu przeglądu literatury, obliczeń statystycznych i opisu uzyskanych wyników. Mój udział procentowy szacuję na 60%).
- Gutkowska K., Piekut M. 2015. Symptomy unowocześniania konsumpcji w wiejskich gospodarstwach domowych. *Journal of Agribusiness and Rural Development*, 3(37), s. 407-415 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na dokonaniu przeglądu literatury, wykonaniu obliczeń statystycznych i ich analizie oraz opracowaniu dyskusji wyników. Mój udział procentowy szacuję na 55%).

- Piekut M., Gutkowska K. 2015. Uwarunkowania poziomu wydatków na turystykę i rekreację oraz usługi gastronomiczne i zakwaterowania w wiejskich gospodarstwach domowych. *Marketing i Rynek*, nr 8, s. 527-539 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współdziałaniu w opracowaniu koncepcji artykułu, dokonaniu przeglądu literatury, wykonaniu obliczeń statystycznych i ich analizie oraz opracowaniu dyskusji wyników. Mój udział procentowy szacuję na 70%).
- Gutkowska K., Piekut M. 2014. Konsumpcja w wiejskich gospodarstwach domowych. *Kwartalnik Wieś i Rolnictwo*, 4(165), s. 159-178 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na współdziałaniu w opracowaniu koncepcji artykułu, dokonaniu przeglądu literatury, wykonaniu obliczeń statystycznych i ich analizie oraz opracowaniu dyskusji wyników. Mój udział procentowy szacuję na 50%).

#### **7.4. Uniwersytet Medyczny w Lublinie**

Od 2014 roku współpracuję z Uniwersytetem Medycznym w Lublinie. Efektem tej współpracy są:

- wspólne publikacje naukowe:
  - Piekut M., Pacian J., Kludacz M. 2015. *Regulacje prawne dotyczące prywatnych ubezpieczeń zdrowotnych i wydatki na ochronę zdrowia*. [w] Piekut, M. (red.), Regionalne aspekty rozwoju gospodarczego. Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych, Płock, s. 57-66 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu części dotyczącej wydatków na ochronę zdrowia. Mój udział procentowy szacuję na 40%);
  - Pacian J., Piekut M. 2014. Trademarks Applying To Foodstuffs According To The Nice Classification. *Revista Română de Bioetică*, Vol. 12, No.1, pp. 34-43 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu części metodycznej i statystycznej artykułu oraz opisie uzyskanych wyników. Mój udział procentowy szacuję na 50%);
  - Piekut M., Pacian J. 2013. Przestrzenne zróżnicowanie nakładów na działalność badawczo-rozwojową na przełomie wieków. *Ekonomia i Zarządzanie*, nr 4(5), s. 205-224 (mój wkład w powstanie tej pracy polegał na opracowaniu części teoretycznej i statystycznej oraz opisie uzyskanych wyników. Mój udział procentowy szacuję na 80%);
- współorganizacja konferencji naukowych z cyklu Lubelskie Dni Promujące Zdrowie, Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa;
- wspólna aplikacja o fundusze na badania naukowe do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Sonata Bis.

## VIII. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH DYDAKTYCZNYCH, ORGANIZACYJNYCH ORAZ POPULARYZUJĄCYCH NAUKĘ LUB SZTUKĘ

Za działalność dydaktyczną otrzymałam dwie nagrody JM Rektora Politechniki Warszawskiej, tj. (1.) Nagroda JM Rektora Politechniki Warszawskiej za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014 roku oraz (2.) Nagroda Indywidualna JM Rektora Politechniki Warszawskiej II stopnia w dziedzinie działalności dydaktycznej (2016).

Szczególnym wyróżnieniem było dla mnie otrzymanie w 2014 roku nagrody Złota Kreda w kategorii najlepszy wykładowca w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej.

Do szczególnych osiągnięć organizacyjnych przypisuję sobie organizację wydarzeń naukowych. Od 2013 roku jestem zaangażowana w organizację cyklicznych konferencji naukowych *Współczesne problemy rozwoju gospodarczego*. Od 2019 roku jestem koordynatorem *Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości* w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku. Poza tym brałam udział w komitetach organizacyjnych konferencji oraz seminariów naukowych organizowanych przez inne uczelnie w Polsce.

Od 2013 roku jestem opiekunem Koła Naukowego SONDA, które funkcjonuje przy Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku.

W latach 2009-2014 pełniłam obowiązki sekretarza Rady Kolegium Ekonomicznych i Społecznych, PW Filia w Płocku.

Aktywnie uczestniczę w kampaniach rekrutacyjnych w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych. Wraz ze studentami z Samorządu Studentów PW oraz Koła Naukowego SONDA odwiedzałam szkoły ponadpodstawowe, promując Politechnikę Warszawską, Filię w Płocku. Od 2015 roku organizuję Warsztaty „*Ekonomia to się opłaca*” dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych, w których promuję i zachęcam do nauki ekonomii.

Od 2016 roku pełnię funkcję zastępcy Dyrektora do Spraw Studenckich w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej.

Z kolei, działania na rzecz popularyzacji nauki realizuję przez następujące aktywności: (1.) współpracuję z czasopismami branżowymi: *Przegląd Mleczarski*, *Forum Mleczarskie*, *Przemysł Piekarsko-Cukierniczy*, *Gospodarka Mięsna*; publikuję artykuły z zakresu rynku żywnościowego i konsumpcji oraz (2.) współpracuję ze szkołami ponadpodstawowymi. Posiadam też wystąpienia w mediach dotyczące prowadzonej przeze mnie działalności naukowej.

Informację o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę zawiera Załącznik 8.

## **IX. INNE INFORMACJE DOTYCZĄCE KARIERY ZAWODOWEJ**

Jest to mój drugi wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego. Informacja o poprzednim przebiegu postępowania habilitacyjnego znajduje się w Załączniku 9.

Płock, luty 2021

*Martyna Pelus*