

Recenzja

dorobku naukowo-badawczego, dydaktyczno-organizacyjnego i współpracy międzynarodowej Pani dr Marleny Piekut adiunkta w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku, ze szczególnym uwzględnieniem monografii pt. „Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian”, na potrzeby postępowania habilitacyjnego, w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplina ekonomia i finanse

Formalno-prawne i merytoryczne kryteria wykonania opinii

Opinię wykonano na podstawie:

1. Pisma Przewodniczącego Komitetu Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse prof. dr hab. Grzegorza Kończaka z dnia 14 czerwca 2021 r.
2. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, art. 221 (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) dot. dokonywania oceny formalnej wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce określający warunki dot. nadania osobie stopnia doktora habilitowanego, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Materiały otrzymane do recenzji

Do oceny w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse dr Marleny Piekut wpłynął wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego zawierający 9 następujących załączników:

1. Dane Wnioskodawcy
2. Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia.
3. Autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz aktywności naukowej.
4. Wykaz opublikowanych opracowań naukowych według rodzaju publikacji oraz obszaru badawczego.
5. Wykaz konferencji i seminariów naukowych, odbytych po otrzymaniu stopnia doktora.
6. Kopie dokumentów potwierdzających odbyte staże naukowe.
7. Raport z dorobku naukowego Repozytorium PW.
8. Informacja na temat działalności dydaktycznej oraz organizacyjno-popularyzatorskiej.
9. Informacja o przebiegu postępowania habilitacyjnego lub przewodu habilitacyjnego, jeżeli wnioskodawca ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
10. Wybrane pliki publikacji naukowych za lata 2007-2020.
11. Informacja o cytowaniach.
12. Oświadczenia o współautorstwie publikacji.
13. Kopie dokumentów potwierdzających udział w konferencjach naukowych.
14. Kopie dokumentów potwierdzających udział w komitetach naukowych i organizacyjnych.
15. Kopie dokumentów potwierdzających odbyte studia podyplomowe i szkolenia naukowe.

Ponadto:

1. Nośnik elektroniczny.
2. Egzemplarz monografii: Marlena Piekut, *Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*, CeDeWu, Warszawa 2019.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że spełnione zostały wszystkie wymagania formalne. Materiały zostały przygotowane bardzo starannie.

Niniejsza recenzja zawiera:

- informację o posiadaniu stopnia naukowego doktora, odbytych studiach podyplomowych, kursach i szkoleniach naukowych,
- ocena osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postaci monografii pt. „*Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*”.
- ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych Habilitantki,
- informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym,
- informacja o wykazaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej,

- informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę,
- wniosek końcowy.

Informacja o posiadaniu stopnia naukowego doktora, odbytych przez Habilitantkę studiach podyplomowych, kursach i szkoleniach naukowych

W 2007 roku Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nadała Pani Marlenie Piekut stopień naukowy doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia. Tytuł rozprawy doktorskiej brzmiał „*Studium uwarunkowań konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych*”. Promotorem dysertacji był dr hab. Wacław Laskowski, prof. SGGW, a recenzentami prof. dr hab. Krystyna Gutkowska oraz prof. dr hab. Piotr Przybyłowski.

Studia Podyplomowe:

- 2010 r. - dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Administrowanie Funduszami Unijnymi* (172 h) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.
- 2013 r. - dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Ochrona własności intelektualnej* (220 h) prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski.
- 2013 r. - dyplom ukończenia Podyplomowych Studiów - *Pozyskiwanie i zarządzanie środkami publicznymi przeznaczonymi na innowacje* (160 h) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Kursy i szkolenia:

- 03.2000-04.2000, Cykl sześciu seminariów *Szkolenie dla samorządów lokalnych* (30 h), Instytut Europejski, Starostwo Powiatowe w Płocku, Płock.
- 10.2001-11.2019 - szkolenia statystyczne: *Analiza regresji* (16 h), *Metody wizualizacji danych* (8 h), *Prognozowanie i analiza szeregów czasowych* (16 h), *Metody statystyczne w marketingu i badaniach rynku* (16 h), *Sieci neuronowe* (16 h), *Analiza wariancji* (16 h), *Analizy wielowymiarowe* (16 h), *Podstawy statystyki* (16 h), StatSoft, Kraków. Łącznie 120 h.
- 09.2004 - szkolenie statystyczne: *Matematyczne modele konsumenta – narzędzia ilościowe w procedurach segmentacyjnych*, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn.
- 09.2009-04.2010 - szkolenia realizowane w ramach projektu unijnego: *Przedsiębiorczość akademicka – skuteczny transfer wiedzy* (80 h), Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawa.
- 03.2013-04.2013, Szkolenie *Przyszłość rozwojowa żywności* (80 h) współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Otwock, Mrągowo.
- 06.2013-09.2013, Szkolenie *Zarządzanie badaniami sektora produkcji żywności* (80 h) współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Gdynia, Mrągowo.
- 02.2019, Szkolenie *Warsztat badacza zorganizowany – od danych do raportu*, Centrum Szkolenia SPPS, Predictive Solutions, Warszawa.

Zdobyte przez Habilitantkę wiedza została skonsumowana w dorobku publikacyjnym i badawczym.

Ocena osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w postaci monografii pt. „*Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*”.

Jako osiągnięcie naukowe dr Marlena Piekut wskazała monografię pt. *Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*, opublikowaną przez Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2019 r., ISBN 978-83-8102-258-3, ss. 366 (wykaz literatury zajmuje 8 stron, wykaz tabel, rysunków i załączniki 9 stron). Recenzentami monografii byli: prof. dr hab. Teresa Słaby i prof. dr hab. Andrzej Sokołowski.

W ostatnich dekadach wśród badaczy obserwuje się wzrost zainteresowania jednoosobowymi gospodarstwami domowymi, co jak słusznie wskazuje Habilitantka wynika z faktu, iż co czwarte gospodarstwo domowe jest gospodarstwem jednoosobowym, zaś z prognoz GUS wynika, że w trzeciej dekadzie XXI w. stanowią one będą ok. 36% ogółu polskich gospodarstw domowych.

Są to gospodarstwa wewnątrznie zróżnicowane, co podwyższa ich rangę badawczą. Dogłębne poznanie tychże gospodarstw – konsumentów ma wpływ na kształtowanie rynku i podejmowane działania marketingowe przez przedsiębiorstwa m.in. poprzez ofertę dostosowaną do ich potrzeb i oczekiwań.

Należy zatem uznać, że podjęty przez Habilitantkę temat jest bardzo interesujący poznawczo i ważny z punktu widzenia społeczno-ekonomicznego.

Omawiana monografia pt. *Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian* składa się z sześciu rozdziałów, w których znajdujemy rozważania teoretyczne uwarunkowań funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych (rozdział 1), metodykę badania (rozdział 2), bardzo pogłębioną charakterystykę tychże gospodarstw według cech społeczno-demograficznych i ekonomicznych (rozdziały 3 i 4), rozważania na temat poziomu życia w różnych typach jednoosobowych gospodarstwach domowych (rozdział 5). Ostatni szósty rozdział ma charakter badawczy, prezentuje wyniki autorskich badań ilościowych.

Podjęty temat mieści się w dziedzinie nauk społecznych, w dziedzinie ekonomia i finanse.

Treść monografii poprzedza wstęp (ss. 9-16), w którym Habilitantka uzasadnia ważność podjętej problematyki i przyczyny podjęcia problemu badawczego i badań. Sformułowała także poprawnie cel naukowy opracowania (rozpoznanie funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych w latach 2012-2016; s. 11). Szkoda, że nie uzasadniła, dlaczego analiza dotyczy tego okresu i nie uwzględniła lat późniejszych. Poprawnie zdefiniowała także interesujące poznawczo zadania badawcze (s. 12).

Habilitantka postawiła hipotezę główną: Jednoosobowe gospodarstwa domowe nie są homogenicznym zbiorem jednostek gospodarujących, lecz kategorią zróżnicowaną wewnątrznie ze względu na podstawowe zmienne endo- i egzogenne o charakterze zarówno socjodemograficznym, jak i ekonomicznym, co skutkuje zróżnicowaną strukturą poziomem

konsumpcji, implikującą różny poziom jakości życia osób reprezentujących ten typ gospodarstw domowych.

Hipoteza mogłaby być bardziej zwięzła, np. Jednoosobowe gospodarstwa domowe są kategorią zróżnicowaną wewnątrznie ze względu na cechy socjodemograficzne i ekonomiczne, co skutkuje zróżnicowaną strukturą poziomu konsumpcji i różnym poziomem jakości życia.

Do hipotezy głównej zostały sformułowane hipotezy szczegółowe:

H1: czynniki demograficzne i społeczno-ekonomiczne są istotnymi determinantami różnicującymi warunki materialne i konsumpcję w jednoosobowych gospodarstwach domowych.

H2: poziom życia jednostki prowadzącej jednoosobowe gospodarstwo domowe powiązany jest najsilniej z poziomem uzyskiwanych dochodów rozporządzalnych i poziomem jej wykształcenia.

H3: płeć jest ważną determinantą różnicującą cele konsumpcyjne jednoosobowych gospodarstw domowych, skutkując odmienną strukturą i poziomem wydatków.

W pierwszej kolejności powinien być wymieniony poziom wydatków, a potem ich struktura.

H4: jednoosobowe gospodarstwa domowe zlokalizowane na wsi cechuje gorsza sytuacja materialna i konsumpcyjna w porównaniu do miejskich jednoosobowych gospodarstw domowe.

H5: zmiany czynników makroekonomicznych, określonych faz rozwoju gospodarczego kraju (znamiennie dla okresu 2012-2016), spowodowały przeobrażenia sytuacji materialnej, poziomu konsumpcji, a także jakości życia jednoosobowych gospodarstw domowych.

Można było ewentualnie przyjąć brzmienie: zmiana uwarunkowań makroekonomicznych dla okresu 2012-2016 spowodowała przeobrażenia sytuacji materialnej, poziomu konsumpcji, a także jakości życia jednoosobowych gospodarstw domowych.

Generalnie, hipotezy pomocnicze zostały sformułowane poprawnie.

Habilitantka sformułowała także następującą tezę: *Jednoosobowe gospodarstwa domowe, podobnie jak pozostałe rodzaje, są kategorią historyczną, a więc zmienną, co uwidacznia się w zmianach każdego z konstruktywnych elementów gospodarstwa domowego, a więc członie osobowym, funkcjonalnym i materialnym oraz ich wzajemnych systemowych relacjach, co oznacza, że zróżnicowanie i przeobrażenia jednego z nich skutkują określonymi zmianami w pozostałych, a w konsekwencji w poziomie i strukturze konsumpcji oraz jakości życia.*

Teza także mogłaby być ujęta bardziej syntetycznie.

Habilitantka wykorzystwała materiał źródłowy w postaci indywidualnych danych z badania budżetów gospodarstw domowych GUS, na co chciałabym zwrócić szczególną uwagę, bowiem są to badania reprezentatywne. Warto zauważyć, że uzyskanie danych niepublikowanych gospodarstw domowych wymaga zgody GUS i mają one charakter komercyjny. Ponadto Habilitantka przeprowadziła badanie własne w ramach środków pozyskanych od Prezydenta Miasta Płocka na realizację autorskiego projektu badawczego.

Do analizy materiału empirycznego Habilitantka wykorzystwała różne metody statystyczne. Zakładam, że obliczenia zostały wykonane prawidłowo, można przyjąć, że gwarantem są Recenzenci monografii.

Rozdział 1 zatytułowany „Uwarunkowania tworzenia i konsekwencje funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych” stanowi odniesienie do konceptualizacji pojęcia

jednoosobowe gospodarstwo domowe w świetle źródeł literatury krajowej i zagranicznej. Autorka proponuje także autorskie podejście do pojęcia, traktując jednoosobowe gospodarstwo domowe jako system składający się z: jednej osoby, która samodzielnie utrzymuje się i jest finansowo niezależna; dóbr materialnych i konsumpcyjnych, a także środków finansowych koniecznych do zaspokojenia potrzeb jednostki oraz ogółu działań podejmowanych przez jednostkę niezbędnych do realizacji założonych celów gospodarowania. Habilitantka przywołuje także termin „singiel”. Ponieważ termin „singiel” i „jednoosobowe gospodarstwo domowe” nie muszą być pojęciami tożsamymi, w moim przekonaniu wystarczyłoby ten fakt zaakcentować, bez poświęcania mu tak dużej uwagi (4 strony), co może powodować zaburzenie pewnej przejrzystości podmiotu analizy w ocenianej monografii. Do singli powraca także w rozdziale 2. Warto zauważyć, że single nie muszą być samotne (s. 311), wiele osób żyjących w pojedynkę ma bogate życie i zapewne nie czują się odizolowane. Za ciekawy należy uznać fragment dotyczący historycznego ujęcia tworzenia jednoosobowych gospodarstw domowych. Habilitantka przywołuje dane dotyczące udziału różnych typów gospodarstw domowych w krajach europejskich w 2017 roku. Ponieważ przyjęła cezurę czasową 2012-2016, właściwsze byłoby jej zachowanie. Omawiając warunki życia jednoosobowych gospodarstw domowych w kontekście badań desk research oraz literatury polskiej i zagranicznej, Habilitantka podkreśla rzadkość podejmowania takiej analizy. Zabrakło mi definicji warunków życia. Według GUS warunki życia obejmują temat zróżnicowanych dochodów, zdrowia osób 16+, warunków mieszkaniowych, wyposażenia gospodarstw domowych w dobra trwałego użytku, oceny wybranych materialnych i niematerialnych aspektów jakości życia, a także wybrane wskaźniki spójności społecznej. Nie ma także informacji sygnałnej, że warunki życia zostaną zdefiniowane w rozdziale piątym. Jednocześnie nasuwa się refleksja, że na kilku stronach monografii nie można przybliżyć tego terminu. Dlatego przyjęty podtytuł w tym rozdziale jest zbyt ogólny. Uwagę zwraca autorska typologia polskich jednoosobowych gospodarstw domowych ze względu na sposób rozdysponowania wydatków.

Rozważania w tym rozdziale (podpunkty 1.4 i 1.5) mają także charakter aplikacyjny. Poruszony jest problem osób starszych, którzy ze względu na przemiany demograficzne stają się podmiotem coraz częstszych rozważań teoretycznych i badań empirycznych, stają się coraz ważniejszym i atrakcyjnym dla firm segmentem rynku. Zasadna jest naturalnie poruszona kwestia przystosowania działalności podmiotów gospodarczych do potrzeb jednoosobowych gospodarstw domowych.

Rozdział ten stanowi podstawę do dalszych rozważań. Na uwagę zasługuje dociekliwość Habilitantki w zakresie dorobku piśmienniczego w ramach poruszanych obszarów tematycznych.

Rozdział 2 nosi tytuł „Jednoosobowe gospodarstwa domowych w Polsce w latach 2012-2016”. Na wstępie Habilitantka omawia metodykę badania. Dane pochodzą z budżetów gospodarstw domowych GUS. Wskazuje na docenianie tego źródła przez wielu badaczy, których wymienia. Następnie w tej części rozdziału przybliża opisowe miary statystyczne, skale ekwiwalentności, ważenie wyników, skalę Likerta, weryfikację hipotez i testów statystycznych, analizę wariancji i regresji. W dalszej części rozdziału przechodzi do charakterystyki jednoosobowych gospodarstw domowych według cech konstytuujących profil badanych gospodarstw domowych, a następnie omówienia makroekonomicznych uwarunkowań funkcjonowania gospodarstw domowych - drugiej części rokiem skrajnym jest 2017 r.

Kolejnym obszarem analizy jest sytuacja dochodowa w jednoosobowych gospodarstwach domowych w latach 2012-2016. Ponieważ okres badań był dookreślony w tytule rozdziału nie ma potrzeby zaznaczać go w kolejnych podpunktach. Przedmiotem analizy jest dochód rozporządzalny, należało go zdefiniować. Jest to ciekawa analiza, która może być podstawą, podobnie jak w dalszych częściach monografii, dalszych badań i porównań. W niektórych przypadkach brakuje bardziej refleksyjnego, bądź pogłębionego komentarza Habilitantki – prosty przykład „Oczywiście, rozbieżność między tym, co się posiada, a tym czego się pragnie, nie jest jedynym czynnikiem wpływających na satysfakcję, ale ma przyczynowo-skutkowy wpływ na zadowolenie”. Należałoby zatem wymienić inne czynniki. W kolejnym etapie analizy Habilitantka wskazuje na domową infrastrukturę, która spełnia bardzo ważną rolę w życiu człowieka. Niewątpliwie zaszły i zachodzą istotne zmiany w wyposażeniu gospodarstw domowych, co ma liczne uwarunkowania, nie tylko o charakterze ekonomicznym. Trudno, w moim przekonaniu, uznać obecnie mikrofalówki i zmywarki do naczyń za urządzenia prestiżowe, bardziej ułatwiające wykonywanie czynności pracochłonnych. W przypadku tych drugich, ważne znaczenie ma dostęp do wody, kanalizacji, a także wielkość pomieszczeń kuchennych. Warto byłoby spojrzeć też na te zmiany w kontekście wieku osób tworzących jednoosobowe gospodarstwa domowe. Wydatki na konsumpcję i zaspokojenie potrzeb stanowią kolejny obszar czynionej analizy. Pewne spostrzeżenia można było bardziej uzasadnić, jak chociażby wzrastająca popularność napojów bezalkoholowych czy zmniejszenie spożycia wyrobów tytoniowych. Podobna uwaga dotyczy fragmentu odnoszącego się do żywności, w tym do spożycia poszczególnych produktów. Za dyskusyjny należy uznać tytuł tabeli 12, 15 (Trendy udziałów, wydatków...). Dalsze rozważania Habilitantki odnosi do gospodarstw wieloosobowych, co daje pogląd na istniejące rozpiętości. Czynniki ekonomiczne, psychologiczne, społeczne, marketingowe stanowią zestaw uwarunkowań wpływających na decyzje nabywcze konsumentów, na ich zachowania. Ich miejsce w hierarchii ważności jest zmienne, co ma liczne uwarunkowania. Rozdział ten kończy analiza dochodów i wydatków w jednoosobowych gospodarstwach domowych w 2016 r. – ujęcie modelowe. Zapewne ten fragment może być inspiracją do dalszych analiz, także dla innych badaczy.

Kolejne rozdziały stanowią pogłębioną charakterystykę jednoosobowych gospodarstw domowych ze względu na przyjętą cechę. W rozdziale trzecim za kryterium różnicujące jednoosobowe gospodarstwa domowe przyjęto cechy demograficzne (wiek, płeć, miejsce zamieszkania), w rozdziale czwartym cechy społeczno-ekonomiczne (poziom wykształcenia, grupa społeczno-ekonomiczna). Jest to bogaty materiał, wielorako charakteryzujący jednoosobowe gospodarstwa domowe i ich sytuację w latach 2012-2016. Każdy z tych podrozdziałów kończy się podsumowaniem. Zapewne w niektórych opisach można było pokusić się o jeszcze większą refleksję, jak np. w przypadku opisu poziomu wydatków w jedno- i wieloosobowych gospodarstwach domowych na podstawie danych przedstawionych w tabeli 63. Tym niemniej należy podkreślić ogrom pracy, jaki Habilitantka włożyła w charakterystykę jednoosobowych gospodarstw domowych i porównanie ich z gospodarstwami wieloosobowymi.

Rozdział piąty zatytułowany „Poziom życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych” Habilitantka rozpoczyna od przybliżenia kategorii badawczych w ocenie zaspokojenia potrzeb. Wiele miejsca poświęca omówieniu warunków życia, poziomu życia,

jakości życia i godności życia jakości życia oraz ich pomiarowi. Habilitantka formułuje, na potrzeby dalszych analiz, następującą definicję poziomu życia: „Poziom życia obejmuje (1) obiektywne warunki życia wyrażające się poziomem dochodów rozporządzalnych i wydatków na konsumpcję, stanem wyposażenia mieszkania w urządzenia sanitarne oraz warunkami mieszkaniowymi i lokalizacyjnymi, (2) a także subiektywne oceny członków gospodarstw domowych obejmujące sytuację materialną, warunki mieszkaniowe oraz zaspokojenie potrzeb konsumpcyjnych. W dalszej części rozdziału Habilitantka przedstawiła metody badania poziomu życia. W celu oceny warunków życia i zaspokojenia potrzeb konsumpcyjnych w jednoosobowych gospodarstwach domowych konstruuje agregatowy wskaźnik poziomu życia, w sposób czytelny zaprezentowany w tabeli 65, a następnie weryfikuje go empirycznie dla 2016 r. Dalszym krokiem badawczym jest ocena poziomu życia w różnych typach jednoosobowych gospodarstw domowych, dokonuje analizy związku wskaźnika agregatowego z wiekiem, płcią i stanem cywilnym, dochodem rozporządzalnym, wykształceniem, grupą społeczno-ekonomiczną, lokalizacją. Bierze także pod uwagę niepełnosprawność i bezrobocie. Habilitantka formułuje ciekawe spostrzeżenia, a także w interesująco graficznie przedstawiła hierarchię cech jednoosobowych gospodarstw domowych według poziomu życia wyznaczonego za pomocą agregatowego wskaźnika. Rozdział ten kończy łączna analiza czynników poziomu życia metodą regresji wielorakiej. Ten rozdział Habilitantka traktuje jako podstawę do podjęcia badania własnego.

Rozdział 6 ostatni zatytułowany „Studium przypadku – jednoosobowe gospodarstwa domowe płocczan i mieszkańców powiatu płockiego”. Można mieć pewne wątpliwości, co do brzmienia tytułu, a dokładnie użycia terminu studium przypadku, aczkolwiek można odczytać intencje Habilitantki. Do rozpoznania sytuacji i zachowań jednoosobowych gospodarstw domowych płocczan i mieszkańców powiatu płockiego wykorzystała badanie ilościowe przy wykorzystaniu autorskiego kwestionariusza ankiety, przy wykorzystaniu techniki (nie metody) badań telefonicznych (CATI). Dobór próby był celowo-kwotowy. Struktura próby ze względu na płeć i miejsce zamieszkania była odzwierciedleniem struktury zbiorowości w Polsce. Do zbadania współzależności zadowolenia z wybranymi domenami życia a cechami badanych gospodarstw domowych Habilitantka wykorzystała test niezależności chi-kwadrat, przyjęła poziom istotności 0,05. Natomiast do badania zależności między oceną sytuacji dochodowej a badanymi cechami jednoosobowych gospodarstw domowych (płeć, wykształcenie, wiek, miejsce zamieszkania, sytuacja materialna) wykorzystała regresję logistyczną. Treść tego rozdziału stanowi bardzo wnikliwą analizę, która pozwoliła przedstawić i ocenić sytuację badanych gospodarstw. Habilitantka omawiając czynniki determinujące wybór towarów i usług przez konsumentów z Płocka i okolic przywołuje artykuły autorów zagranicznych, ale nie ma np. wyników badania czy wniosków, jakie sformułowali. Za niezbyt trafny, aczkolwiek dobrze brzmiący, należy uznać tytuł podrozdziału „Trendy i nowe zjawiska w zachowaniach konsumenckich mieszkańców Płocka i okolic”. Badanie obecności trendów i nowych zjawisk wymaga pogłębionego badania. Ten fragment Habilitantka może potraktować jako pewien zaczyn do dalszych badań poświęconych określonym zagadnieniom, bowiem każdy trend jest na tyle pojemny, że często jest traktowany jako cel badania, z odniesieniem do dorobku autorów polskich i zagranicznych. Wówczas oceny mają solidną podstawę. Wiele z wyników badania można było wykorzystać do poszerzenia komentarza w pkt. 6.4. Także i w tym rozdziale, przy omawianiu wyników badania, zabrakło nieco szerszego komentarza, np. czytamy, że najlepszą

sytuację materialną posiadały osoby w wieku 30-40 lat, na co wskazywały osiągnięte dochody, warunki mieszkaniowe i wyposażenie. Warto zadać sobie pytanie, dlaczego?, czy inny przykład: płeć wpływa na zróżnicowanie koszyków artykułów żywnościowych, czym można to uzasadnić?

Szkoda, że Habilitantka nie dołączyła kwestionariusza ankiety, co pozwoliłoby precyzyjniej ocenić badane obszary tematyczne podjęte w pkt. 6.5.

Mimo pewnych uwag, można ocenić, że przeprowadzone badanie jest swoistym rentgenem sytuacji ekonomicznej, demograficznej i społecznej jednoosobowych gospodarstw domowych w Płocku i powiecie płockim i stanowi wkład do dorobku z podjętej problematyki. Na uwagę zasługują dobrze dobrane miary statystyczne.

Zakończenie stanowi zbiór najważniejszych wniosków i refleksji wynikających z wcześniejszych dywagacji, badań i analiz, przy czym Habilitantka mogła się ograniczyć do treści przedstawionych na s. 319-323. W kontekście przedstawionych wyników badań na tle dorobku piśmienniczego wskazała na słuszność hipotezy głównej i pozytywną weryfikację hipotez szczegółowych, z czym należy się zgodzić.

Mimo pewnych uwag, można powiedzieć, że oceniana monografia stanowiąca dzieło główne wnosi wkład do dyscypliny naukowej „ekonomia” w czterech wymiarach:

- poznawczym – poprzez wypełnienie luki poznawczej jednoosobowych gospodarstw domowych w Polsce;

- metodycznym – opracowanie agregatowego wskaźnika poziomu życia dla oceny warunków życia i zaspokojenia potrzeb konsumpcyjnych w jednoosobowych gospodarstwach domowych; zaproponowanie różnych miar oraz metod statystycznych w badaniach budżetów gospodarstw domowych i wskazanie na ich użyteczność

- empirycznym – analiza i ocena uwarunkowań funkcjonowania jednoosobowych gospodarstw domowych w Polsce i tendencji zmian, a także w porównaniu do gospodarstw wieloosobowych;

- aplikacyjnym – wyniki badania własnego mogą być przydatne dla władz samorządowych w kształtowaniu polityki społeczno-gospodarczej. Badania na poziomie Polski oraz Płocka i powiatu płockiego pozwalają na określenie podobieństw i różnic w badanych aspektach życia osób tworzących jednoosobowe gospodarstwa domowe.

Zapoznanie się z treścią monografii upoważnia mnie do wniosku, że mimo zgłoszonych uwag wnosi ona pewien wkład w rozwój nauki w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych Habilitantki

1) Dorobek w ramach wskazanych nurtów badawczych

Zainteresowania naukowo-badawcze dr Marleny Piekut związane są z gospodarstwami domowymi i przedsiębiorstwami.

W obszarze obejmującym badania gospodarstw domowych Habilitantka wyróżniła trzy nurty:

I. Funkcjonowanie gospodarstw domowych w Polsce – zagadnienia dochodów, wydatków, wyposażenia w dobra trwałego użytku oraz spożycia żywności. Habilitantka w tym nurcie wskazała 7 publikacji opublikowanych w latach 2008-2018, w tym: monografię wydaną w wydawnictwie Difin (*Wzorce konsumpcji według typów wiejskich gospodarstw domowych w latach 2004-2014*), artykuł z konferencji naukowej, która odbyła się w Brnie (j. ang.). W opracowaniach Habilitantka wskazała na m.in. na polaryzację ekonomiczną polskiego społeczeństwa oraz wykazała, iż konsumpcja w polskich gospodarstwach domowych jest zróżnicowana, a jej poziom i struktura uwarunkowane są czynnikami o charakterze zarówno egzo- jak i endogennym. W ramach tego nurtu opublikowała także cykl publikacji naukowych związanych z jednoosobowymi gospodarstwami domowym – 7 artykułów w j. ang., w tym 3 w czasopiśmie zagranicznych wysoko punktowanych. Wyróżniła m.in. 6 grup jednoosobowych gospodarstw domowych według poziomu wydatków na konsumpcję, scharakteryzowała warunki życia ludności Polski według różnych typów gospodarstw domowych, udział wydatków na nośniki energii w dochodach członków jednoosobowych gospodarstw domowych w latach 2000–2018.

II. Konsumpcja w europejskich gospodarstwach domowych - badanie zmian i różnic w konsumpcji towarów i usług konsumpcyjnych w gospodarstwach domowych z krajów Europy. W przeprowadzonych analizach Habilitantka dokonała także oceny użyteczności różnych metod grupowań gospodarstw domowych. Wyróżniła 6 publikacji, w tym 1 zespolowa o dominującym udziale (80%) Habilitantki, i 1 w jęz. ang.

III. Problemy rozwoju towarów i usług konsumpcyjnych - rozwój rynku żywności regionalnej, tradycyjnej, innowacyjnej, zagadnienia związane z funkcjonowaniem opieki zdrowotnej, ocena rozwoju e-handlu, e-administracji. Habilitantka wyróżniła 2 artykuły.

Jako poboczne obszary badawcze Habilitantka wskazała:

IV. Problemy rozwoju gospodarczego – wyróżniła 3 publikacje, w tym 1 w j. ang.

V. Przedsiębiorczość w jednostkach gospodarczych – wyróżniła 5 publikacji, które ukazały się w polskich czasopiśmie.

W ramach wyróżnionych nurtów Habilitantka, według dołączonej dokumentacji, jest autorką 80 i współautorką 20 artykułów naukowych (łącznie 100 pozycji). W pierwszych trzech nurtach badawczych uznanych jako główne opublikowała 70 artykułów naukowych, a 30 związanych jest z pobocznym obszarem badawczym. Istotną część dorobku stanowią publikacje naukowe w polskich czasopiśmie wyróżnionych na liście czasopiśmie punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Tytułem podsumowania aktywności publikacyjnej Habilitantki w czasopiśmie naukowych (liczba publikacji i cytowań – bez autocytań – według stanu na dzień 10.02.2021; autoreferat, s. 39-40):

- publikacje posiadające wskaźnik Impact Factor – 4, w tym współautorskie 1. Sumaryczny Impact Factor według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania: 7,319;
- publikacje znajdujące się w bazie Scopus – 10, w tym współautorskie 4. Liczba cytowań publikacji według bazy 30. Indeks Hirscha: 2;
- publikacje znajdujące się w bazie Web of Science (łącznie z materiałami pokonferencyjnymi) – 22, w tym współautorskie 8. Liczba cytowań publikacji według bazy 32. Indeks Hirscha: 2;

- publikacje znajdujące się w bazie BazEkon – 81. Liczba cytowań publikacji według bazy 70. Indeks Hirscha: 3;
- publikacje znajdujące się w bazie Google Scholar 257. Liczba cytowań publikacji według bazy 253. Indeks Hirscha: 7.

Ogółem artykułów naukowych w czasopismach punktowanych – 100; liczba punktów za artykuły naukowe wyniosła 1118.

Habilitantka jest autorką 3 monografii, które obejmują zagadnienia badawcze związane z gospodarstwami domowymi i konsumpcją, opublikowanych w latach 2008, 2015 i 2016, autorką 12 i współautorką 19 rozdziałów w monografiach naukowych (łącznie 31 rozdziałów). W głównym obszarze badawczym opublikowała 24 pozycje, w tym 8 w ramach 1 nurtu, 14 pozycji w ramach 2 nurtu i 2 rozdziały w ramach 3 nurtu. Rozdziały zostały opublikowane w monografiach wydanych w renomowanych polskich wydawnictwach, m.in.: Difin, Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Wydział Nauk Ekonomicznych UW, Politechnika Warszawska Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych.

W przeliczeniu na skalę punktową stosowaną przez MNiSW (zgodnie z rokiem opublikowania), dorobek publikacyjny Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora wynosi 1865 punktów. Przeważającą część publikacji stanowią opracowania samodzielne (70% ogółu opracowań) (s. 41).

Habilitantka była 8-krotnie redaktorem naukowym monografii naukowych, w tym czterokrotnie jako samodzielny redaktor naukowy.

2) *Udział w konferencjach krajowych i zagranicznych*

Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka uczestniczyła w 44 konferencjach naukowych i seminariach naukowych, w tym w 10 konferencjach naukowych za granicą – Czechach, Portugalii, biorąc w nich aktywny udział i prezentując 13 referatów w j. ang. Miała 34 wystąpienia Polsce, w tym dwa na zaproszenie. Problematyka wystąpień była związana tematycznie z wymienionymi wcześniej nurtami badawczymi.

Prowadzona przez Habilitantkę działalność badawcza przyczyniła się także do udziału w projekcie organizacji cyklicznych konferencji naukowych. Od 2013 r. jest zaangażowana w organizację cyklicznej Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Współczesne problemy rozwoju gospodarczego”. Podczas konferencji Habilitantka organizuje sesje panelowe dotyczące zagadnień związanych z problematyką konsumpcji oraz prezentuje wystąpienia z zakresu różnorodnych aspektów funkcjonowania gospodarstw domowych (m.in. sytuacja materialna gospodarstw domowych; poziom i struktura konsumpcji; zachowania rynkowe).

3) *Udział i pełnione funkcje w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji*

Habilitantka brała udział w organizacji 19 wydarzeń naukowych. 16-krotnie była przewodniczącą lub członkiem komitetu organizacyjnego oraz 6-krotnie członkiem komitetu naukowego, 7-krotnie moderatorem podczas paneli konferencyjnych i seminarium, co dowodzi oceny Habilitantki przez środowisko naukowe.

4) *Uczestnictwo Habilitantki w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów*

Habilitantka uczestniczyła w realizacji łącznie 9 projektów, grantów i zadań badawczych realizowanych w drodze konkursów:

- grant pt. *Jakość życia w jednoosobowych gospodarstwach domowych mieszkańców Płocka i powiatu płockiego* uzyskany z Urzędu Miasta Płocka, realizowany w latach 2018-2019, kierownik projektu;
- projekt badawczy pt. *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* pozyskany w ramach zadań statutowych, okres realizacji 2018-2019, wykonawca zadania badawczego: Zmiany w konsumpcji w jednoosobowych gospodarstwach domowych;
- projekt badawczy pt. *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* pozyskany w ramach zadań statutowych, okres realizacji 2017-2018, kierownik projektu i wykonawca zadania badawczego: Przemiany w dochodach i konsumpcji gospodarstw domowych w XXI wieku;
- projekt badawczy pt. *Instytucjonalne uwarunkowania działalności podmiotów gospodarczych i procesów społeczno-ekonomicznych* pozyskany w ramach zadań statutowych, okres realizacji 2016-2017, kierownik projektu i wykonawca zadania badawczego: Analizy uwarunkowań konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych. Identyfikacja poziomu i struktury dochodów oraz konsumpcji w różnych typach polskich gospodarstw domowych;
- projekt badawczy pt. *Wpływ rachunku kosztów na dokonania szpitali i efektywność finansowania ochrony zdrowia*, pozyskany w ramach zadań statutowych, okres realizacji 2015-2016, kierownik projektu;
- projekt badawczy pt. *Badanie uwarunkowań poziomu konsumpcji w polskich gospodarstwach domowych ze szczególnym uwzględnieniem różnic między województwami*, okres realizacji 2013-2014, kierownik projektu.
- grant dziekański pt. *Zarządcze i ekonomiczne aspekty funkcjonowania instytucji publicznych, przedsiębiorstw i gospodarstw domowych*, okres realizacji 2019 r., kierownik projektu, zadanie badawcze: *Poziom życia w różnych typach gospodarstw domowych*;
- grant dziekański pt. *Wybrane ekonomiczne i społeczne aspekty funkcjonowania przedsiębiorstw, jednostek i grup społecznych*, okres realizacji 2020 r., wykonawca, zadanie badawcze: *Funkcjonowanie gospodarstw domowych osób starszych*;
- projekt Horyzont 2020: *Badanie przedsiębiorczości w pokoleniu Y w skali globalnej*, akronim: GETM3 (Global Entrepreneurial Talent Management 3), finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Ponadto Habilitantka:

- W 2014 r. ubiegała się o środki finansowe z Narodowego Centrum Nauki na realizację działania badawczego pt. *Ochrona własności przemysłowej wybranych produktów*

funkcjonalnych. W ramach konkursu Sonata Bis projekt został zakwalifikowany do drugiego etapu oceny, ostatecznie jednak nie otrzymał dofinansowania;

- W 2019 r. złożyła wniosek do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Opus 17 na realizację działania badawczego pt. *Styl życia mężczyzn prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce* (wniosek nr 2019/33/B/HS4/00624). Projekt nie otrzymał dofinansowania.
- W 2019 r. złożyła wniosek wspólnie z naukowcami z Ukrainy do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na realizację projektu badawczego *Prognozowanie poziomu życia w kontekście wzrostu zatrudnienia i przewyższania bezrobocia w Polsce i Ukrainie (przykład gospodarstw domowych)* (wniosek nr PPN/BUA/2019/1/00 110). Projekt nie uzyskał dofinansowania.
- W 2020 r. złożyła wniosek do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Opus 19 na realizację działania badawczego pt. *Młodzież wiejska na rynku usług edukacyjnych – bariery, wyzwania, perspektywy* (wniosek nr 2020/37/B/HS4/03653). Projekt nie otrzymał dofinansowania.

5) Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach

Stowarzyszenie Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu – członek w 2018 r.

6) Członkostwo Habilitantki w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.)

Habilitantka w 2018 r. została członkiem w radzie naukowej ukraińskiego czasopismo naukowego *Collected Works of Uman National University of Horticulture*.

7) Recenzowane przez Habilitantkę prace naukowe lub artystyczne, w szczególności publikowane w czasopismach międzynarodowych

Habilitantka recenzowała 3 artykuły w czasopismach zagranicznych (*Energies* - 2 artykuły, *Sustainability* – 1 artykuł) i 9 artykułów w czasopismach krajowych (*Przemysł Spożywczy*, *Konsumpcja i Rozwój*, *Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*, *Polityki Europejskie*, *Finanse i Marketing*. Ponadto recenzowała 2 monografie i 17 rozdziałów w 5 monografiach.

Habilitantka jest recenzentką 16 prac magisterskich obronionych w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych PW w latach 2018-2019.

8) Uczestnictwo Habilitantki w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych

Habilitantka uczestniczyła w programie Erasmus+ w 2019 r. – staż dydaktyczny, Litwa. W Polsce uczestniczyła w: szkoleniu *Finansowanie projektów badawczych ze źródeł krajowych (źródła finansowania, ogólne zasady aplikowania)*. Projekt „NERW PW Nauka – Edukacja – Rozwój – Współpraca”, 2019 r., Politechnika Warszawska, Warszawa (uczestnik szkolenia), w cyklu spotkań *Przyszłość rozwojowa żywności* oraz *Zarządzanie badaniami sektora produkcji żywności* współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, 2013 r., Polskie

Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Otwock, Gdynia, Mrągowo (uczestnik szkolenia), studiach podyplomowych - *Pozyskiwanie i zarządzanie środkami publicznymi przeznaczonymi na innowacje*, współfinansowanych ze środków UE, 2013 r., Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (słuchacz), w studiach podyplomowych - *Ochrona własności intelektualnej* współfinansowanych ze środków UE, lata 2012-2013, Uniwersytet Warszawski, Warszawa (słuchacz), cyklu spotkań *Przedsiębiorczość akademicka – skuteczny transfer wiedzy* finansowanych ze środków UE, 2009-2010, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Warszawa (uczestnik szkolenia).

9) *Udział Habilitantki w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż w ramach prac zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych*

Habilitantka uczestniczyła w realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez UE ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w okresie styczeń 2009 - czerwiec 2009, Programie Rozwojowym Politechniki Warszawskiej, Przygotowaniu Studiów Podyplomowych – Wiedzy o Unii Europejskiej i wykorzystaniu Funduszy Europejskich, zadanie nr 21/4, jako wykonawca - opracowała materiały dydaktyczne na zajęcia na studiach podyplomowych.

10) *Uczestnictwo Habilitantki w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny*

W Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej Habilitantka dwukrotnie była członkiem zespołu oceniającego wnioski o finansowanie badań statutowych.

11) *Międzynarodowe i krajowe nagrody dla Habilitantki za działalność naukową*

Za działalność naukową Habilitantka została dwukrotnie nagrodzona nagrodą I stopnia przez JM Rektora Politechniki Warszawskiej w 2017 i 2019 roku.

12) *Odbyte przez Habilitantkę staże w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych*

Habilitantka odbyła następujące staże naukowe w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich (według przedstawionego wykazu):

- Vilnius Gediminas Technical University, Wilno, Litwa, 27.08.2018-28.09.2018;
- Odessa National University of Economics, Odessa, Ukraina, 05.11.2019-11.11.2019;
- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 23.04.2018 – 24.07.2018.

Habilitantka wymienia tygodniowy staż dydaktyczny odbyty w Wileńskim Uniwersytecie Technicznym im. Giedymina (Wilno, Litwa) w ramach programu Erasmus+, prezentując cykl wykładów z ekonomiki konsumpcji, w tym nowych trendów w konsumpcji (Wilno, Litwa, Vilnius Gediminas Technical University, 03.09.2019-09.09.2019), o czym już wspominała.

Biorąc pod uwagę wszystkie składowe, aktywność dr Marleny Piekut w tym zakresie oceniam pozytywnie.

Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym

Habilitantka współpracuje z firmami mleczarskimi: od 2007 r. z firmą Lacpol, a od 2010 r. z firmą Nathusis Investments. W ramach współpracy wykonała wiele opracowań i raportów z przeprowadzonych badań na temat rynku i konsumenta produktów mleczarskich, które są wykorzystywane w bieżącej działalności gospodarczej firm.

Ponadto swoje kontakty wykorzystuje dla tworzenia miejsc pracy dla studentów rodzimego Kolegium.

Habilitantka brała także udział w zespole konkursowym w ramach projektu skierowanego do szkół ponadgimnazjalnych/średnich *Ekonomia to się opłaca* oraz w zespole konkursowym w ramach *Tygodnia Przedsiębiorczości* organizowanym w Filii PW.

Informacja o wykazaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

Habilitantka, jak wynika z podanej informacji, współpracuje z naukowcami z zagranicznych i krajowych instytucji naukowych. Wśród zagranicznych uczelni naukowych współpracuje z pracownikami naukowo-badawczymi z:

- Vilnius Gediminas Technical University (Wilno, Litwa),
 - Rivne Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education (Rivne, Ukraina),
 - Odessa National University of Economics (Odessa, Ukraina),
- co skutkuje wspólnymi publikacjami, konferencjami.

W ramach polskich uczelni naukowych współpracuje z pracownikami naukowo-badawczymi z:

- Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - efektem współpracy jest kilkanaście opracowań naukowych;
- Uniwersytetem Medycznym w Lublinie - efektem tej współpracy są wspólne publikacje naukowe, współorganizacja konferencji naukowych, wspólna aplikacja o fundusze na badania naukowe do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu Sonata Bis .

Aktywność dr Marleny Piekut w ramach tej aktywności oceniam pozytywnie.

Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę

Za działalność dydaktyczną Habilitantka otrzymała dwie nagrody JM Rektora Politechniki Warszawskiej, tj. (1.) Nagroda JM Rektora Politechniki Warszawskiej za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014 r. oraz (2.) Nagroda Indywidualna JM Rektora Politechniki Warszawskiej II stopnia w dziedzinie działalności dydaktycznej (2016 r.).

W 2014 r. otrzymała nagrodę Złota Kreda w kategorii najlepszy wykładowca w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej.

Od 2013 r. Habilitantka jest zaangażowana w organizację cyklicznych konferencji naukowych *Współczesne problemy rozwoju gospodarczego*.

Od 2019 r. jest koordynatorem *Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości* w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku. Ponadto bierze udział w komitetach organizacyjnych konferencji oraz seminariów naukowych organizowanych przez inne uczelnie w Polsce.

Od 2013 r. Habilitantka jest opiekunem Koła Naukowego SONDA, które funkcjonuje przy Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych w Płocku.

W latach 2009-2014 pełniła obowiązki sekretarza Rady Kolegium Ekonomicznych i Społecznych, PW Filia w Płocku.

Habilitantka aktywnie uczestniczy w kampaniach rekrutacyjnych, ze studentami odwiedzała szkoły ponadpodstawowe, promując Politechnikę Warszawską, Filię w Płocku.

Od 2015 r. organizuje Warsztaty „*Ekonomia to się opłaca*” dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych, w których popularyzuje nauki ekonomii.

Od 2016 r. Habilitantka pełni funkcję zastępcy Dyrektora do Spraw Studenckich w Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych Politechniki Warszawskiej.

W ramach działań na rzecz popularyzacji nauki: (1.) współpracuję z czasopismami branżowymi: Przegląd Mleczarski, Forum Mleczarskie, Przemysł Piekarsko-Cukierniczy, Gospodarka Mięsna; publikuje artykuły z zakresu rynku żywnościowego i konsumpcji oraz (2.) współpracuje ze szkołami ponadpodstawowymi. Popularyzuje swoją działalność w mediach.

Aktywność dr Marleny Piekut w ramach tej aktywności oceniam pozytywnie.

Wniosek końcowy

Całokształt dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego oraz monografia „*Jednoosobowe gospodarstwa domowe w Polsce. Uwarunkowania funkcjonowania, tendencje zmian*” wskazana przez Habilitantkę jako najważniejsze osiągnięcie naukowe, w mojej ocenie spełniają wymagania stawiane przez Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, art. 221 (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) oraz art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy i stanowią podstawę do ubiegania się przez Habilitantkę o stopień doktora habilitowanego.

obębrowska